

บทที่ 3

สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

ที่ปรึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของพื้นที่ตั้งโครงการ และพื้นที่ใกล้เคียงโดยรอบ โดยรวบรวมทั้งจากข้อมูลทุติยภูมิของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลปฐมภูมิจากการสำรวจเก็บข้อมูลภาคสนามมาประกอบกัน ซึ่งรายละเอียดในการศึกษาจะครอบคลุมถึงทรัพยากรและคุณค่าในด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ 4 ด้าน คือ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

3.1.1 สภาพภูมิประเทศ

โครงการโรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา ตั้งอยู่ที่ถนนทางหลวงหมายเลข 304 (ฉะเชิงเทรา-กบินทร์บุรี) ตำบลดินเปิด อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา (ดังรูปที่ 3.1.1-1)

จังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกของประเทศไทย มีเนื้อที่ประมาณ 5,351 ตารางกิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ จังหวัดนครนายก และจังหวัดปราจีนบุรี

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

ทิศใต้ ติดต่อกับ จังหวัดชลบุรี อ่าวไทย และจังหวัดจันทบุรี

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดปทุมธานี และ กรุงเทพมหานคร

ลักษณะภูมิประเทศของจังหวัดฉะเชิงเทรา สามารถจำแนกลักษณะภูมิประเทศ ออกได้ 3 เขตใหญ่ ๆ คือ

1) **เขตที่ราบลุ่มแม่น้ำ** เป็นบริเวณที่มีความสำคัญมากที่สุดของจังหวัดฉะเชิงเทรา เพราะเป็นพื้นที่ราบเรียบ ดินอุดมสมบูรณ์ และมีน้ำเพื่อการชลประทานอย่างเพียงพอเป็นแหล่งผลิตข้าวเพื่อการค้าที่สำคัญของภาคตะวันออกของประเทศไทย

2) **เขตที่ดอนหรือที่ราบลูกฟูก** เขตพื้นที่นี้อยู่ในบริเวณตอนกลางค่อนข้างไปทางตะวันตกและทางเหนือที่ติดต่อกับจังหวัดปราจีนบุรี ความสูงเฉลี่ยระดับเหนือน้ำทะเลเฉลี่ย 4.2 เมตร ไม่เหมาะแก่การทำนา พื้นที่ส่วนใหญ่ใช้ในการทำไร่ ได้แก่ มันสำปะหลัง อ้อย ข้าวโพด เลี้ยงสัตว์ และสับปะรด

3) **เขตที่ราบสูง ภูเขา และเทือกเขา** ปรากฏทางตะวันออกเฉียงใต้ซึ่งไปสิ้นสุดลงในเขตท้องที่ของจังหวัดชลบุรี ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ 11.2% หรือประมาณ 1,174.7 ตารางกิโลเมตร ซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่ของอำเภอสนาบชัย เขต อำเภอพนมสารคาม อำเภอท่าตะเกียบและบางส่วนของอำเภอแปลงยาว

ทั้งนี้ โครงการโรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา อยู่ในเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด ห่างจากอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา 7 กิโลเมตร ห่างจากจังหวัด 7.5 กิโลเมตร ใช้ระยะเวลาในการเดินทางด้วยรถยนต์จากที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลถึงอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ประมาณ 10 นาที มีพื้นที่ทั้งหมด 11.6 ตารางกิโลเมตร (องค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด, 2564) โดยองค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด มีอาณาเขตดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ เทศบาลเมืองฉะเชิงเทราและตำบลบางไผ่

ทิศใต้ ติดต่อกับ ตำบลคลองนา

ทิศตะวันออกติดต่อกับ ตำบลบางไผ่

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ แม่น้ำบางปะกง ตำบลบางพระ

ลักษณะภูมิประเทศโดยทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด ตั้งอยู่บนพื้นที่ราบลุ่มริมฝั่งแม่น้ำบางปะกงภายในตำบลประกอบด้วย ลำคลองส่งน้ำหลายสาย คลองที่สำคัญ คือ คลองดอนทอง คลองบางตีนเป็ด คลองสองพี่น้อง คลองหลวง เป็นต้น โดยแม่น้ำบางปะกงเป็นหัวใจสำคัญต่อการดำรงชีวิตของประชากรในตำบล ทั้งการประกอบอาชีพ อาชีพ ทำสวน และเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น และใช้อุปโภคบริโภค (ที่มา : องค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด, 2564)

สำหรับลักษณะภูมิประเทศพื้นที่โครงการและพื้นที่ข้างเคียงเป็นที่ราบ เป็นที่ตั้งของชุมชนพักอาศัย พื้นที่พาณิชยกรรม สถานศึกษา สถาบันศาสนา หน่วยงานราชการ และมีที่ว่างบางส่วน

การเดินทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ ซึ่งตั้งอยู่ถนนทางหลวงหมายเลข 304 (ฉะเชิงเทรา-กบินทร์บุรี) ตำบลตีนเป็ด อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา สามารถเดินทางได้โดยรถยนต์ จากถนนกรุงเทพ-ชลบุรี ประมาณ 62 กิโลเมตร เลี้ยวซ้ายเข้าถนนหมายเลข 314 (ถนนบางปะกง-ฉะเชิงเทรา) ประมาณ 13 กิโลเมตร กลับรถและเลี้ยวซ้ายเข้าสู่ถนนหมายเลข 365 ประมาณ 5 กิโลเมตร ขับต่อไปยังถนนหมายเลข 304 (ฉะเชิงเทรา-กบินทร์บุรี) ประมาณ 2 กิโลเมตร กลับรถตรงไปประมาณ 1.5 กิโลเมตร จะพบโครงการอยู่ทางซ้ายมือ (ดังรูปที่ 3.1.1-2)





3.1.2 ทรัพยากรดิน

ลักษณะดินในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา สามารถแบ่งตามวัตถุกำเนิดได้ 4 ลักษณะ ดังนี้

1) **ดินบริเวณที่ลุ่มต่ำชายทะเล (Tidal Flat)** เป็นดินที่เกิดจากการทับถมของดินตะกอนน้ำทะเลและน้ำกร่อย ลักษณะส่วนใหญ่มีการระบายน้ำเลวถึงเลวมาก มีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติค่อนข้างสูง เป็นบริเวณที่ตื้น้ำทะเลท่วมถึงตลอดเวลา ไม่เหมาะสำหรับที่จะใช้ปลูกพืช เหมาะสำหรับการประมงและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

2) **ดินบริเวณที่ราบลุ่มน้ำทะเลเคยท่วมถึง (Former Tidal Flat)** เป็นดินที่เกิดจากการทับถมของตะกอนน้ำทะเลและน้ำกร่อย ลักษณะเป็นดินเหนียว การระบายน้ำเลวถึงเลวมาก ปฏิกริยาของดินเป็นดินไม่เปรี้ยวจัดจนถึงเปรี้ยวจัด ดินประเภทนี้เหมาะในการทำนาและยกร่องปลูกไม้ผล พื้นที่บริเวณนี้สามารถแยกตามปฏิกริยาของดินได้ ดังนี้

2.1) **ดินเปรี้ยวจัด** เป็นดินที่เกิดจากการทับถมของตะกอนน้ำทะเลและน้ำกร่อยเป็นดินที่มีการระบายน้ำเลวถึงเลวมาก เนื้อดินเป็นดินเหนียว ปฏิกริยาของดินเป็นกรดจัดจะพบสารสีเหลืองฟางข้าวคล้ายผลกำมะถันเกิดขึ้นในชั้นดิน ดินที่พบ ได้แก่ ดินชุดชะอำ ดินชุดรังสิต และดินชุดองครักษ์

2.2) **ดินไม่เปรี้ยวจัด** เป็นดินที่เกิดจากการทับถมของตะกอนน้ำทะเลและน้ำกร่อยเป็นดินที่มีการระบายน้ำเลว เนื้อดินเป็นดินเหนียว ปฏิกริยาของดินจะเป็นกรดเล็กน้อยถึงเป็นกลาง ดินที่พบ ได้แก่ ดินชุดสมุทรปราการ ดินชุดบางกอก ดินชุดพานทอง ดินชุดบางน้ำเปรี้ยว ดินชุดฉะเชิงเทรา ดินชุดมหาโพธิ์ ดินชุดดอนเมือง ดินตะกอนหลายชนิดปะปนกันที่มีสภาพเป็นกรดและถูกยกร่อง ดินที่เกิดในพื้นที่นี้ส่วนใหญ่ใช้ในการทำนาและยกร่องปลูกผลไม้ในบางส่วน

3) **ดินบริเวณตะพักลำน้ำและเป็นตะกอนรูปพัด** เป็นดินที่เกิดจากการทับถมตะกอนลำน้ำ ลักษณะพื้นที่ราบเรียบและคลื่นลอนลาด ปฏิกริยาของดินเป็นกรดเล็กน้อยจนถึงกรดจัด ดินประเภทนี้เหมาะแก่การปลูกพืชไร่ ลักษณะตะพักลำน้ำ สามารถแบ่งได้ดังนี้

3.1) **ลานตะพักลำน้ำระดับต่ำ** เป็นดินที่เกิดจากการทับถมของตะกอนลำน้ำ ลักษณะพื้นที่เป็นที่ราบเรียบถึงค่อนข้างราบเรียบ มีการระบายน้ำเลว ปฏิกริยาของดินเป็นกรดจัดถึงกรดปานกลาง ดินที่พบ ได้แก่ ดินตะกอนหลายชนิดปะปนกันประเภทที่มีการระบายน้ำเลว ดินชุดชลบุรี ดินชุดแกลง ดินชุดเพ็ญ และดินชุดเกาะขนุน

3.2) **ลานตะพักลำน้ำระดับกลางและสูง** เป็นดินที่เกิดจากการทับถมของตะกอนลำน้ำหรือวัตถุที่ถูกเคลื่อนย้ายมาจากที่สูงกว่า ลักษณะพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาด มีการระบายน้ำดี ปฏิกริยาของดินเป็นกรดจัดมากถึงกรดเล็กน้อย ดินที่พบ ได้แก่ ดินตะกอนหลายชนิดปะปนกัน ประเภทที่มีการระบายน้ำดี ดินชุดสกล ดินชุดบางคล้า ดินชุดดอนไร่ ดินชุดโคราช ดินชุดสะตึก ดินชุดวาริน ดินชุดปางไร่ และดินชุดหนองคอก

4) **ดินบริเวณเขาและภูเขา (Hills and Mountains)** เป็นดินที่พบในที่สูง ส่วนใหญ่อยู่บนเขาและภูเขา ลักษณะดินมีการระบายน้ำดี ส่วนใหญ่มีความลาดชันมากกว่า 35% ดินบริเวณนี้ไม่เหมาะสมที่จะทำเกษตรกรรม เพราะจะเกิดการชะล้างของหน้าดินได้ง่าย ควรปล่อยให้อยู่ในสภาพป่าเพื่อรักษาดินน้ำลำธาร

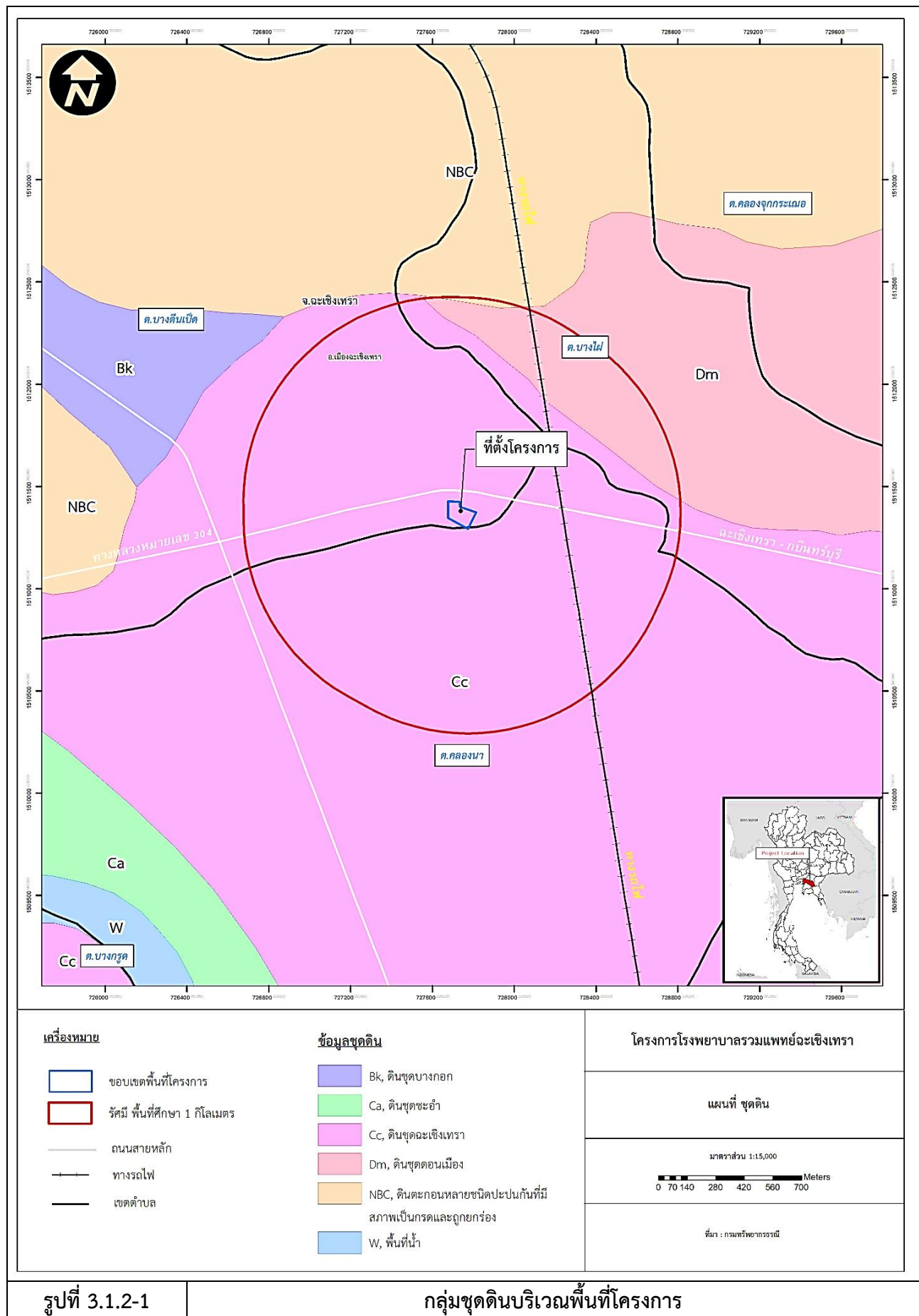
5) **ดินบริเวณพื้นผิวที่เหลื่อมต่างจากการกัดกร่อน (Erosion Surfaces and Local Washes)** บริเวณพื้นที่ผิวที่เหลื่อมต่างจากการกัดกร่อน เป็นที่ดอนซึ่งเกิดจากการที่เขาหรือภูเขาถูกน้ำกัดกร่อนหรือชะล้างเป็นเวลานาน

จนกระทั่งเหลือให้เห็นเป็นสภาพพื้นที่ลอนลาดหรือลอนชัน โดยมีความลาดชันประมาณ 4-20% วัตถุต้นกำเนิดของดินบนสภาพพื้นที่นี้มีอยู่หลายชนิด ดังนี้

5.1) พวกที่เกิดจากการตกค้างและหินดานเชิงเขาที่เป็นหินแกรนิต จะให้ดินที่มีเนื้อหยาบ มีการระบายน้ำดี เป็นดินลึกถึงดินตื้น ปฏิกริยาของดินเป็นกรดจัดถึงกรดปานกลาง ดินที่พบ ได้แก่ ดินชุดบ้านบึง ดินชุดหุบกะพง ดินชุดสัตหีบ ดินชุดมาบบอน เป็นต้น

5.2) พวกที่เกิดจากการตกค้างและหินดานเชิงเขาที่เป็นหินดานและฟิลไลต์ เป็นดินที่มีเนื้อละเอียด มีการระบายน้ำดี มีชั้นดินชัดเจน เป็นดินลึกถึงดินตื้น ปฏิกริยาของดินเป็นกรดปานกลางถึงกรดเล็กน้อย ดินที่พบ ได้แก่ ดินชุดกบินทร์บุรี ดินชุดท่ายาง เป็นต้น

สำหรับบริเวณพื้นที่โครงการ ในรัศมี 1 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ มีลักษณะชุดดินที่ประกอบด้วย **ชุดดินฉะเชิงเทรา (Cc) และชุดดินดอนเมือง (Dm)** (ดังแสดงในรูปที่ 3.1.2-1) โดยชุดดินฉะเชิงเทรา (Cc) เป็นกลุ่มชุดดินที่ 3 เกิดจากตะกอนน้ำกร่อยพามาทับถมอยู่บนที่ราบลุ่มน้ำทะเลเคยท่วมถึง พบในสภาพพื้นที่ราบเรียบถึงค่อนข้างราบเรียบ มีความลาดชัน 0-1 % ในบริเวณตะวันออกเฉียงใต้ของที่ราบลุ่มภาคกลาง ดินมีลักษณะเป็นดินลึกมาก ดินบนเป็นดินเหนียวตลอด ดินบนมีสีเทาเข้มถึงเข้มมาก มีจุดประสีน้ำตาลหรือแดงปนเหลือง ปฏิกริยาดินเป็นกรดจัด (pH 5.5) ดินบนตอนล่างเป็นดินเหนียว สีน้ำตาลปนเทาถึงสีเทามีจุดประสีแดงปนเหลืองและสีน้ำตาลเข้ม ปฏิกริยาดินเป็นกลาง (pH 7.0) ดินล่างตอนล่างเป็นดินเหนียว สีน้ำตาลปนเทา จุดประสีเหลืองปนน้ำตาล และอาจจะพบจุดประสีเหลืองฟางข้าวปนอยู่บ้างเล็กน้อยในระดับความลึกมากกว่า 100 เซนติเมตร จะพบดินเลนสีน้ำเงินที่มีปริมาณกำมะถันต่ำและรอยไถในดินล่าง ปฏิกริยาดินเป็นด่างปานกลาง (pH 8.0) ดินมีการระบายน้ำเลว และมีน้ำท่วมในฤดูฝน 30-40 เซนติเมตร นาน 4-5 เดือน สภาพดินเหมาะกับการทำนา หากจะมีการใช้ประโยชน์ดินประเภทนี้ถ้าสามารถยกร่องให้สูงพ้นน้ำท่วม ก็สามารถปลูกพืชไร่หรือพืชสวนครัวได้ ควรมีการปรับปรุงคุณสมบัติของดินให้ดีขึ้น โดยการใส่ปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยเคมี สำหรับชุดดินดอนเมือง (Dm) เป็นกลุ่มชุดดินที่ 11 เกิดจากตะกอนน้ำทะเลและน้ำกร่อยพัดพามาทับถมอยู่บนที่ราบน้ำทะเลท่วมถึงในอดีต พบในสภาพพื้นที่ราบเรียบถึงค่อนข้างราบเรียบ มีความลาดชัน 0-1 % พบอยู่ทั่วไปในที่ราบภาคกลางตอนใต้ ในเขตจังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ สมุทรสาคร และกรุงเทพมหานคร ดินมีลักษณะเป็นดินลึก ดินบนเป็นดินร่วนเหนียวปนทราย ดินร่วนหรือ ดินร่วนปนดินเหนียว สีดำหรือสีเทาเข้ม ปฏิกริยาดินเป็นกรดจัดมากถึงกรดปานกลาง (pH 5.0-6.0) ดินบนตอนล่างเป็นดินร่วนเหนียวปนทราย ดินร่วนหรือดินร่วนปนดินเหนียว สีน้ำตาลปนเทาหรือสีน้ำตาล มีจุดประสีน้ำตาลแก่และสีแดงปนเหลืองตลอด ปฏิกริยาดินเป็นกรดรุนแรงมากถึงกรดจัด (pH 4.0-5.0) ดินล่างตอนล่างเป็นดินเหนียวสีเทาปนชมพู มีจุดประสีแดงและสีเหลืองฟางข้าวในดินล่าง ปฏิกริยาดินเป็นกรดปานกลางถึงด่างปานกลาง (pH 6.0-8.0) จะพบชั้นดินเลนสีเทาปนเขียวมะกอกภายในความลึก 150 เซนติเมตร ดินมีการระบายน้ำเลว มีน้ำท่วมขังลึกถึง 50 เซนติเมตร นาน 3-4 เดือน ดินเป็นกรดจัดมาก ธาตุอาหารบางชนิด เช่น ฟอสเฟตจะถูกดินตรึงไว้พืชดูดเอาไปใช้ไม่ได้ ผลผลิตพืชที่ได้มักจะต่ำ หากจะมีการใช้ประโยชน์ดินเพื่อการทำนา ต้องแก้สภาพกรดของดินให้ลดลง โดยการนำปูนมาร์ลมาผสมคลุกเคล้ากับดินก่อนจะใช้ปลูกพืช พร้อมทั้งใส่ปุ๋ยอินทรีย์พวก ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก ควบคู่กับปุ๋ยเคมี เพื่อปรับปรุงบำรุงดินให้มีคุณสมบัติดีขึ้นทั้งทางกายภาพและทางเคมีเพื่อให้ดินมีความอุดมสมบูรณ์ดีขึ้น



3.1.3 ธรณีวิทยาและการเกิดแผ่นดินไหว

1) ธรณีวิทยา

ลักษณะทางธรณีวิทยาของจังหวัดฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย หินตะกอน หินแปร หินอัคนี และตะกอนร่วน ที่มีอายุตั้งแต่มหายุคพรีแคมเบียนถึงยุคควอเทอร์นารี หินที่พบในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา สามารถอธิบายเรียงลำดับจากหินอายุเก่าไปยังหินที่มีอายุน้อยกว่าตามลำดับได้ดังนี้

1) หินยุคคาร์บอนิเฟอรัส (C) ประกอบด้วยหินทรายเนื้อควอตซ์ และหินทรายเนื้อดิน เม็ดตะกอนขนาดละเอียดถึงปานกลาง เม็ดกลมมน การเชื่อมประสานดี เป็นชั้นดี ขนาดนั้นหนาสีน้ำตาลแดงและเทาสลับกับหินดินดาน หินทรายแป้ง และหินกรวดมน บางส่วนถูกแปรสภาพไปเล็กน้อย บางแห่งมีหินปูนและหินเชิร์ตแทรก

2) หินยุคเพอร์เมียน (P) ประกอบด้วยหินอยู่ใน 2 หมวดหิน คือ หมวดหินซับบอน ประกอบด้วย หินดินดาน หินทรายแป้ง หินทราย สีน้ำตาลอ่อน สีเทาจาง สีเทาและสีดำ ชั้นบาง ชั้นหิน ส่วนล่างสลับด้วยหินเชิร์ต สีน้ำตาลแดง และหมวดหินเขาขาด ประกอบด้วยหินปูนตกผลึกใหม่สีเทาอ่อน-เทาแก่ และหินปูนเนื้อดินที่มีหินเชิร์ตเป็นกระเปาะ หินดินดานเนื้อฟิลโลรอสรับอยู่ส่วนล่างบางบริเวณเป็นหินอ่อนพบซากโครนอยด์และสาหร่าย เป็นหินตะกอนที่สะสมตัวในสภาพแวดล้อมโบราณแบบทะเลตื้น

3) หินยุคไทรแอสซิก (TR) ประกอบด้วยหินกรวดมนพื้นฐาน แทรกสลับด้วยหินทราย หินทรายแป้ง หินดินดานและบางส่วนยังพบหินลิกไนต์ถึงหินเกรย์แวก เป็นหินตะกอนที่ถูกพัดพาโดยทางน้ำ และสะสมตัวบนแผ่นดิน โดยไม่มีอิทธิพลของน้ำทะเลเข้ามาเกี่ยวข้อง

4) หินยุคจูแรสซิก (J) ประกอบด้วยหินทรายสีน้ำตาลแดง ขนาดเม็ดตะกอนละเอียดมาก ความกลมมนดี หินกรวดมนประกอบด้วยก้อนกรวด ซึ่งส่วนมากเป็นควอตซ์ที่เหลือเป็นหินทราย หินทรายเนื้อควอตซ์ หินทรายแป้งสีแดง และหินดินดานเนื้อไมกาสีแดง เป็นหินตะกอนที่สะสมตัวโดยการพัดพาตะกอนของแม่น้ำโขงตวัด เกิดการทับถมของตะกอนทั้งในแม่น้ำ ที่ราบลุ่มน้ำท่วมถึงสองฝั่งแม่น้ำ หนองและบึง ในสภาพกึ่งแห้งแล้ง

5) ตะกอนร่วนยุคควอเทอร์นารี (Q) ประกอบไปด้วยตะกอนร่วนและตะกอนกึ่งแข็งตัวที่ผุดงอกจากหินต้นกำเนิดแล้วถูกพัดพาจากที่สูงหรือภูเขาทั้งที่อยู่รอบ ๆ ทำให้เกิดการสะสมตัวของตะกอนบนหินแข็ง ตะกอนยุคควอเทอร์นารีในเขตจังหวัดฉะเชิงเทรา พบกระจายตัวตามแนวลุ่มน้ำ แม่น้ำและที่ราบทั่วไปและสามารถจำแนกลักษณะตะกอนยุคควอเทอร์นารีโดยใช้ลักษณะทางธรณีวิทยาฐานสภาพแวดล้อมการสะสมตัวและชนิดของตะกอนเป็นหลัก การสะสมตัวของตะกอนยุคควอเทอร์นารี ประกอบด้วย หน่วยตะกอนย่อย ดังนี้

(1) ตะกอนธารน้ำพา (Qa) เป็นพวกทรายละเอียดปนดินเคลย์สีเทา น้ำตาล มีจุดปะมาก สีน้ำตาลแกมแดง และสีน้ำตาลแกมเหลือง เนื้อแน่นและเหนียวมาก ชั้นบางสลับกับชั้นดินเคลย์ปนทราย มักพบเม็ดเหล็กและเม็ดปูนปน และมีทรายละเอียดปนทรายแป้ง สีน้ำตาลอ่อน และเทาอ่อน เม็ดกลมเนื้อร่วน ชั้นหนา ตะกอนเหล่านี้สะสมตัวในที่ราบหรือที่ลุ่ม เกิดจากการพัดพามาสะสมตัวโดยทางน้ำ

(2) ตะกอนที่ราบน้ำท่วมถึง (Qff) ลักษณะตะกอนเป็นดินเคลย์ ดินเคลย์ปนทรายละเอียด สีน้ำตาลเทา เนื้อแน่นเหนียวมาก ชั้นหนา มีจุดปะมาก สีน้ำตาลแกมเหลือง น้ำตาลแกมแดง มีชั้นทรายร่วน หรือชั้นทรายร่วนปนกรวดละเอียดแทรก มักพบเม็ดเหล็กปน

(3) ตะกอนชายฝั่งทะเลโดยอิทธิพลของน้ำขึ้นน้ำลง (Qmc) เป็นพวกตะกอนดินเคลย์เหนือน้ำ สีเทาถึงสีเทาเข้ม เป็นชั้นหนา มีเศษพืชและเปลือกหอยปนมาก มักมีชั้นทรายละเอียดหรือทรายแป้งแทรกสลับ มีความหนาน้อยกว่า 7 เมตร วางทับบนชั้นดินเหนียว เนื้อแน่น สีเทาอ่อน จุดปะสีน้ำตาลปนเหลืองหรือแดง ระหว่างชั้นทั้งสองมักพบชั้นฟิตและดินเคลย์ เหนือน้ำ สีเทาปนเขียว สีเทา เป็นชั้นหนา แทรกสลับด้วยชั้นทรายละเอียด มีเศษพืชและเศษเปลือกหอยปนเล็กน้อย มีความหนามากกว่า 7 เมตร

(4) ตะกอนหินผุ (Qr) เป็นพวกดินเคลย์ปนทรายและทรายแป้ง สีส้ม สีน้ำตาล และน้ำตาลแกมเหลือง เนื้อแน่นเหนียว มีเศษหินปนมาก มักมีชั้นแม่รังหรือลูกรังแทรก และยังพบทรายปนดินเคลย์ สีเทาอ่อน เนื้อหยาบ การคัดขนาดไม่ดี เม็ดเหลี่ยม เนื้อแน่นเหนียว มีสายแร่ควอตซ์ และเศษหินปนมาก

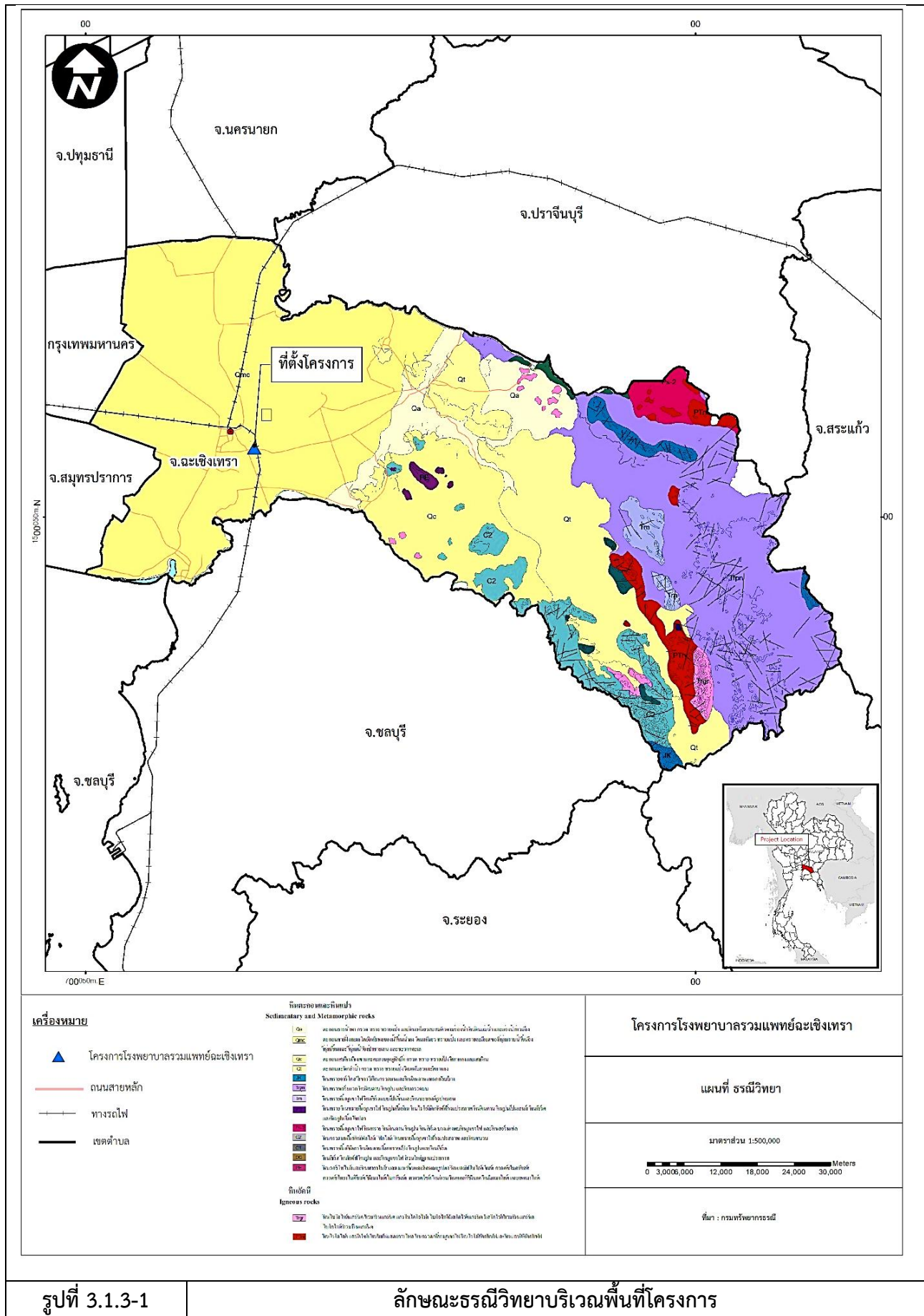
(5) ตะกอนพังกาลำน้ำ (Qt) เกิดจากการพัดพาตะกอนกรวดลำธารบนภูเขาามาสะสมตัวบนที่ราบทำให้กลายเป็นเนินตะกอนแผ่กว้างในที่ราบ ประกอบด้วย เนินตะกอนกรวดปนทราย กรวดมีขนาดอยู่ระหว่าง 3-8 เซนติเมตร ปนดินเคลย์ทรายที่มีสีเทาจาง น้ำตาลจาง เม็ดกลม ชั้นหนา และสีลาแลง

(6) ตะกอนดินเคลย์ที่ราบน้ำขึ้นถึง (Qtf) ลักษณะตะกอนเป็นดินเคลย์เหนือน้ำสีเทาถึงสีเทาเข้ม เป็นชั้นหนา มีเศษพืช และเปลือกหอยปนมาก มักมีชั้นทรายละเอียด หรือทรายแป้งแทรกสลับมีความหนาน้อยกว่า 7 เมตร วางทับบนชั้นดินเหนียว เนื้อแน่น สีเทาอ่อน จุดปะสีน้ำตาลปนเหลืองหรือแดงระหว่างชั้นทั้งสองมักพบชั้นฟิต

สำหรับบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ จากการตรวจสอบข้อมูลจากแผนที่ธรณีวิทยาของกรมทรัพยากรธรณี (ดังรูปที่ 3.1.3-1) พบว่า มีสภาพทางธรณีวิทยาเป็นตะกอนชายฝั่งทะเลโดยอิทธิพลของน้ำขึ้นน้ำลง (Qmc) เป็นพวกตะกอนดินเคลย์เหนือน้ำ สีเทาถึงสีเทาเข้ม เป็นชั้นหนา มีเศษพืชและเปลือกหอยปนมาก มักมีชั้นทรายละเอียดหรือทรายแป้งแทรกสลับ มีความหนาน้อยกว่า 7 เมตร วางทับบนชั้นดินเหนียว เนื้อแน่น สีเทาอ่อน จุดปะสีน้ำตาลปนเหลืองหรือแดง ระหว่างชั้นทั้งสองมักพบชั้นฟิตและดินเคลย์ เหนือน้ำ สีเทาปนเขียว สีเทา เป็นชั้นหนา แทรกสลับด้วยชั้นทรายละเอียด มีเศษพืชและเศษเปลือกหอยปนเล็กน้อย มีความหนามากกว่า 7 เมตร

2) แผ่นดินไหว

แผ่นดินไหว เป็นปรากฏการณ์ธรรมชาติซึ่งเกิดจากการเคลื่อนตัวโดยฉับพลันของเปลือกโลก ส่วนใหญ่แผ่นดินไหวมักเกิดตรงบริเวณขอบของแผ่นเปลือกโลกเป็นแนวแผ่นดินไหวของโลก การเคลื่อนตัวดังกล่าวเกิดขึ้นเนื่องจากชั้นหินหลอมละลายที่อยู่ภายใต้เปลือกโลกได้รับพลังงานความร้อนจากแกนโลกและลอยตัวผลักดันเปลือกโลกตอนบนตลอดเวลา ทำให้เปลือกโลกแต่ละชั้นมีการเคลื่อนไหวในทิศทางต่าง ๆ กัน พร้อมสะสมพลังงานไว้ภายในบริเวณขอบของชั้นเปลือกโลกจึงเป็นส่วนชนกันหรือเสียดสีกัน หรือแยกจากกัน หากขอบของชั้นเปลือกโลกผ่านหรือใกล้ประเทศใด ประเทศนั้นก็จะเสี่ยงต่อภัยแผ่นดินไหวสูง เช่น ประเทศญี่ปุ่น ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศอินโดนีเซีย เป็นต้น นอกจากนั้นพลังงานที่สะสมในเปลือกโลกถูกส่งผ่านไปยังเปลือกโลกของพื้นทวีป ตรงบริเวณรอยร้าวของหินใต้พื้นโลก หรือที่เรียกว่า “รอยเลื่อน” เมื่อระนาบรอยร้าวที่ประกบกันอยู่ได้รับแรงอัดมาก ๆ ก็จะทำให้รอยเลื่อนมีการเคลื่อนตัวอย่างฉับพลันเกิดเป็นแผ่นดินไหว (ที่มา : กรมโยธาธิการและผังเมือง, 2556)



เมื่อพิจารณาแผนที่ภัยพิบัติแผ่นดินไหวประเทศไทย พ.ศ. 2556 ของกรมทรัพยากรธรณี ซึ่งได้แบ่งระดับความรุนแรงแผ่นดินไหวตามมาตราเมอร์คัลลี ออกเป็น 5 ระดับ (ดังแสดงในตารางที่ 3.1.3-1 และรูปที่ 3.1.3-2) พบว่าพื้นที่โครงการ ตั้งอยู่บริเวณพื้นที่ที่มีระดับความรุนแรงแผ่นดินไหวอยู่ในระดับเบา คือ มีระดับความรุนแรงน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 เมอร์คัลลี คนธรรมดาจะรู้สึก แต่เครื่องวัดสามารถตรวจจับได้

ตารางที่ 3.1.3-1 ระดับความรุนแรงแผ่นดินไหว

ระดับความรุนแรง (เมอร์คัลลี)	ลักษณะความรุนแรง
$\leq$ III	เบา (คนธรรมดาจะรู้สึก แต่เครื่องวัดสามารถตรวจจับได้)
IV	พอประมาณ (คนที่สัญจรไปมารู้สึกได้)
V	ค่อนข้างแรง (คนที่นอนหลับตกใจตื่น)
VI	แรง (ต้นไม้สั่น บ้านแกว่ง สิ่งปลูกสร้างบางชนิดพัง)
VII	แรงมาก (ฝาห้องแยก รั่ว กรูเพดานร่วง)

ที่มา : กรมทรัพยากรธรณี, 2556

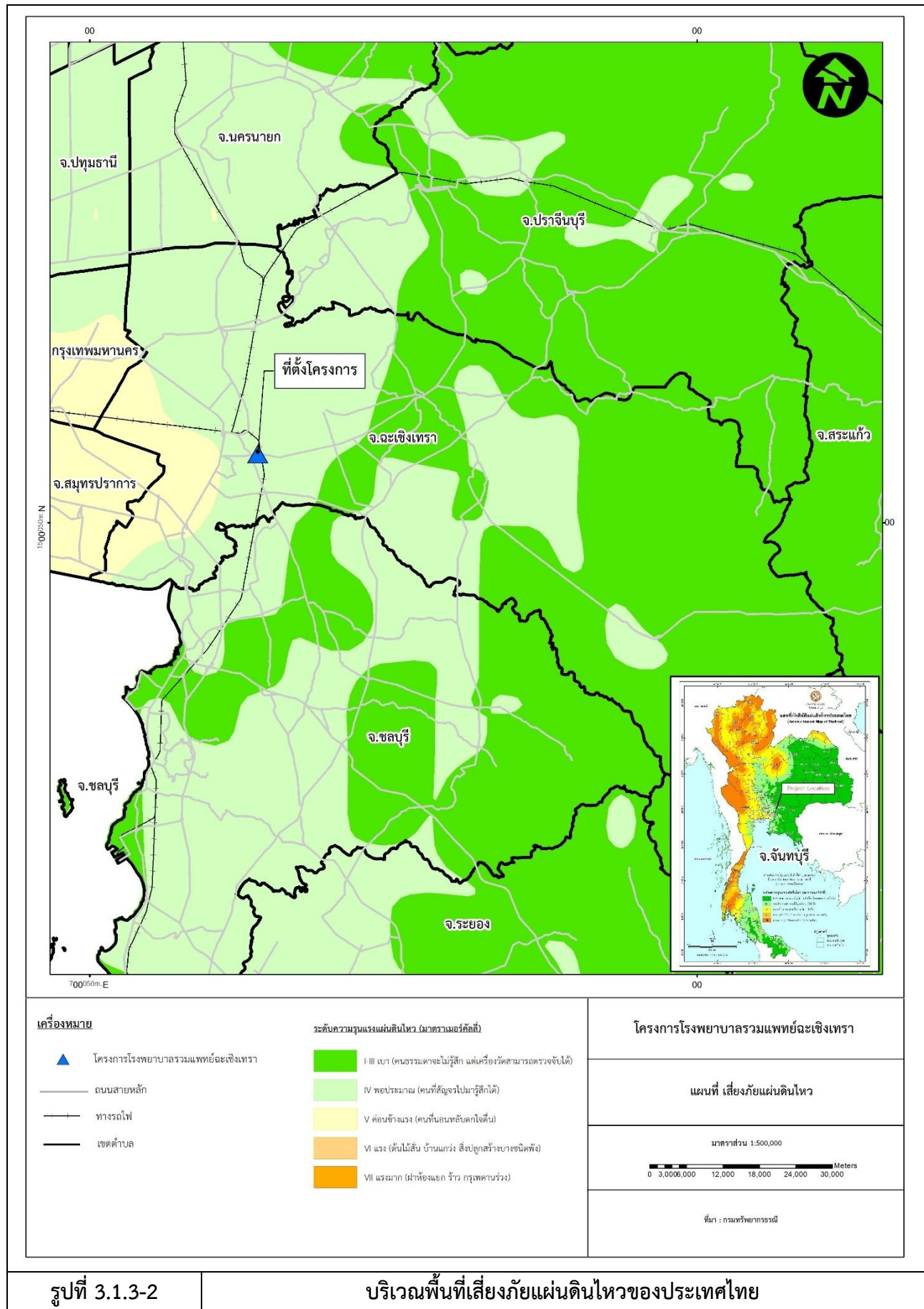
นอกจากนี้ ตามกฎกระทรวง กำหนดการรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความคงทนของอาคาร และพื้นดินที่รองรับอาคารในการต้านทานแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564 แบ่งพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากแผ่นดินไหวออกเป็น 3 บริเวณ ดังนี้

- **บริเวณที่ 1** หมายความว่า บริเวณหรือพื้นที่ที่ต้องเฝ้าระวังเนื่องจากมีความเป็นไปได้ว่าอาคารอาจได้รับผลกระทบทางด้านความมั่นคงแข็งแรงและเสถียรภาพเมื่อมีแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว ได้แก่ จังหวัดกระบี่ จังหวัดชุมพร จังหวัดตรัง จังหวัดนครพนม จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดเลย จังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดหนองคาย

- **บริเวณที่ 2** หมายความว่า บริเวณหรือพื้นที่ที่มีความเป็นไปได้ว่าอาคารอาจได้รับผลกระทบทางด้านความมั่นคงแข็งแรงและเสถียรภาพในระดับปานกลางเมื่อมีแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดชัยนาท จังหวัดนครปฐม จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพิจิตร จังหวัดภูเก็ต จังหวัดระนอง จังหวัดราชบุรี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดอุทัยธานี

- **บริเวณที่ 3** หมายความว่า บริเวณหรือพื้นที่ที่มีความเป็นไปได้ว่าอาคารอาจได้รับผลกระทบทางด้านความมั่นคงแข็งแรงและเสถียรภาพในระดับสูงเมื่อมีแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดตาก จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดลำปาง จังหวัดลำพูน จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดอุดรธานี

จากกฎกระทรวงดังกล่าว พบว่า จังหวัดฉะเชิงเทราไม่ได้อยู่ในพื้นที่ตามข้อกำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้นอาคารของโครงการจึงไม่เข้าข่ายต้องออกแบบโครงสร้างอาคารเพื่อรองรับแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหวตามกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว



3.1.4 สภาพภูมิอากาศ อุณหภูมิวิทยา และคุณภาพอากาศ

1) สภาพภูมิอากาศ

จังหวัดฉะเชิงเทรา มีลักษณะอากาศร้อนชื้น มีลมมรสุมพัดปกคลุมเกือบตลอดปี แบ่งฤดูกาลออกเป็น 3 ฤดู ดังนี้
ฤดูหนาว เริ่มตั้งแต่กลางเดือนตุลาคมถึงกลางเดือนกุมภาพันธ์ โดยมีลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือพัดปกคลุม ประกอบกับบริเวณความกดอากาศสูงพัดผ่าน ทำให้ท้องฟ้าโปร่ง อากาศเย็น กับมีหมอกในตอนเช้าและมีฟ้าหลัวในตอนกลางวัน อุณหภูมิอากาศต่ำสุดเฉลี่ย 18-21 องศาเซลเซียส ปริมาณฝนรวมเฉลี่ย 50-1,000 มิลลิเมตร

ฤดูร้อน เริ่มตั้งแต่กลางเดือนกุมภาพันธ์ถึงกลางเดือนพฤษภาคม โดยมีลมตะวันออกเฉียงเหนือพัดปกคลุม ทำให้มีอากาศร้อนอบอ้าวและอากาศร้อนจัดเป็นบางวัน อุณหภูมิอากาศสูงสุดเฉลี่ย 35-38 องศาเซลเซียส ปริมาณฝนรวมเฉลี่ย 200-300 มิลลิเมตร

ฤดูฝน เริ่มตั้งแต่กลางเดือนตุลาคมถึงกลางเดือนกุมภาพันธ์ โดยมีลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือพัดปกคลุม ประกอบกับบริเวณความกดอากาศสูงพัดผ่าน ทำให้ท้องฟ้าโปร่ง อากาศเย็น กับมีหมอกในตอนเช้าและมีฟ้าหลัวในตอนกลางวัน อุณหภูมิอากาศต่ำสุดเฉลี่ย 18-21 องศาเซลเซียส ปริมาณฝนรวมเฉลี่ย 50-1,000 มิลลิเมตร

2) อุณหภูมิวิทยา

จากการศึกษาข้อมูลสถิติภูมิอากาศในคาบ 15 ปี (พ.ศ. 2549-2567) ของสถานีตรวจวัดอากาศจังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งอยู่ที่ละติจูดที่ 13 องศา 30 ลิปดา 56 ฟลิปดาเหนือ และลองจิจูดที่ 101 องศา 27 ลิปดา 30 ฟลิปดาตะวันออก อยู่เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง 70.17 เมตร ดังตารางที่ 3.1.4-1 มีรายละเอียดดังนี้

- **อุณหภูมิ (Temperature)** อุณหภูมิเฉลี่ยตลอดปีมีค่าเท่ากับ 27.1 องศาเซลเซียส อุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุดมีค่าเท่ากับ 33.5 องศาเซลเซียส อุณหภูมิเฉลี่ยต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 23.1 องศาเซลเซียส อุณหภูมิในคาบ 15 ปี สูงสุดเท่ากับ 41.0 และต่ำสุดเท่ากับ 2.0 องศาเซลเซียส
- **ความชื้นสัมพัทธ์ (Relative Humidity)** ความชื้นสัมพัทธ์มีค่าเฉลี่ยทั้งปีเท่ากับร้อยละ 79.1 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเดือนกันยายนและเดือนตุลาคม โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 98 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเดือนมกราคม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 43 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตลอดทั้งปีเท่ากับร้อยละ 95.3 และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดตลอดทั้งปีเท่ากับ 55.9
- **ความดันบรรยากาศ (Pressure)** ความดันบรรยากาศเฉลี่ยตลอดปีมีค่าเท่ากับ 1,010.99 มิลลิบาร์ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละวันเท่ากับ 4.44 มิลลิบาร์ ค่าความกดอากาศสูงมีค่าเท่ากับ 1,024.15 มิลลิบาร์ ในเดือนมกราคม ส่วนค่าความกดอากาศต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 1,000.84 มิลลิบาร์ ในเดือนมิถุนายน
- **น้ำฝน (Rainfall)** ปริมาณน้ำฝนโดยรวมในรอบปีมีค่า 1,412.9 มิลลิเมตร เดือนที่มีฝนตกชุกมากที่สุดคือเดือนกันยายน มีวันที่ฝนตกจำนวน 19.7 วัน วัดปริมาณน้ำฝนได้ 115.8 มิลลิเมตร ส่วนเดือนที่ฝนตกน้อยที่สุดคือเดือนธันวาคม มีวันที่ฝนตกจำนวน 1.7 วัน วัดปริมาณน้ำฝนได้ 28.0 มิลลิเมตร ปริมาณน้ำฝนสูงสุดรายวันเท่ากับ 130.5 มิลลิเมตร ในเดือนกรกฎาคม
- **ทิศทางและความเร็วลม (Wind)** ในเดือนมกราคมลมจะพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ เดือนกุมภาพันธ์ลมจะพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือและทิศใต้ เดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคมจะพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ เดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคมลมจะพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ โดยความเร็วลมมีค่าเฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ 1.3

นอต ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในเดือนมกราคมและเดือนธันวาคม เท่ากับ 1.6 นอต และความเร็วลมเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในเดือนกันยายนและเดือนตุลาคม เท่ากับ 1.0 นอต

- ปริมาณเมฆ (Cloud Amount) ปริมาณเมฆบนท้องฟ้ามีค่าเฉลี่ย 6.7 ส่วนใน 10 ส่วนของท้องฟ้า โดยช่วงที่พบว่ามีปริมาณเมฆมากที่สุด คือ เดือนสิงหาคม โดยมีปริมาณเฉลี่ย 8.7 ส่วนใน 10 ส่วนของท้องฟ้า ส่วนเดือนที่มีปริมาณเมฆน้อยสุด คือ เดือนธันวาคม โดยมีปริมาณเฉลี่ย 4.7 ส่วนใน 10 ส่วนของท้องฟ้า

- พายุฝนฟ้าคะนอง (Thunder Storm) จำนวนวันที่มีพายุฝนฟ้าคะนองโดยรวมในรอบปีเท่ากับ 71.4 วัน โดยเดือนที่มีฝนฟ้าคะนองมากที่สุด คือเดือนกันยายน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 10.9 วัน

ตารางที่ 3.1.4-1 สถิติภูมิอากาศในคาบ 15 ปี (พ.ศ. 2549-2566) ของสถานีตรวจวัดอากาศจังหวัดฉะเชิงเทรา

Station : CHACHOENGSAO

Elevation of station above MSL : 71.17 Meters

Index Station : 48458

Latitude : 13° 30' 56.0" N

Longitude : 101° 27' 30.0" E

Elements		N-Years	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual
Pressure (hPa)	Mean	15	1,014.00	1,013.20	1,011.90	1,010.70	1,009.20	1,008.60	1,008.70	1,008.60	1,009.70	1,011.30	1,012.40	1,013.60	1,010.99
	Mean Daily	15	4.90	5.20	5.20	4.90	4.20	3.70	3.60	3.80	4.30	4.50	4.40	4.60	4.44
	Range														
	Ext.Max.	15	1,024.19	1,022.45	1,020.33	1,018.06	1,015.77	1,015.16	1,016.08	1,014.75	1,017.08	1,017.71	1,020.26	1,023.63	1,024.19
	Ext.Min.	15	1,001.92	1,004.52	1,004.26	1,002.76	1,002.65	1,000.84	1,001.14	1,001.66	1,001.63	1,003.62	1,004.68	1,004.21	1,000.84
Temperature (Celsius)	Mean Max.	15	32.9	34.4	35.3	35.6	34.6	33.7	32.9	32.8	32.5	32.4	32.6	32.2	33.5
	Ext.Max.	15	37.5	38.2	40.0	41.0	40.5	38.5	37.0	36.4	35.6	36.8	36.5	36.2	41.0
	Mean Min.	15	19.8	21.4	23.2	24.3	25.0	24.9	24.5	24.5	24.1	23.6	22.0	19.9	23.1
	Ext.Min.	15	10.3	11.6	15.3	18.8	22.3	22.5	21.0	22.3	2.0	19.2	14.4	11.8	2.0
	Mean	15	25.4	26.8	27.9	28.5	28.4	28.1	27.6	27.6	27.1	26.9	26.3	25.1	27.1
Dew Point Temp. (Celsius)	Mean	15	18.7	20.6	22.6	23.9	24.7	24.6	24.2	24.2	24.4	23.9	21.8	19.1	22.7
Relative Humidity (%)	Mean	15	70	72	76	79	82	83	83	83	86	85	79	72	79.1
	Mean Max.	15	91	94	96	96	96	96	96	96	98	98	95	92	95.3
	Mean Min.	15	43	44	49	53	60	62	64	63	66	64	55	47	55.9
	Ext.Min.	15	23	21	17	29	36	35	35	46	45	35	25	27	17.0
Visibility (Km.)	Mean	15	8.7	8.3	8.5	8.8	9.1	9.3	9.0	8.9	8.4	8.5	9.2	9.5	8.9
	07.00 LST	15	5.8	4.7	5.5	7.1	8.3	8.8	8.5	8.2	7.4	6.6	7.4	7.5	7.2
Cloud Amount (1-10)	Mean	15	4.8	5.1	5.6	6.6	7.7	8.1	8.5	8.7	8.5	7.3	5.3	4.7	6.7
Wind (Knots)	Prev.Wind	15	NE	E,S	S	S	S	SW	SW	SW	SW	NE	NE	NE	-
	Mean	15	1.6	1.5	1.5	1.3	1.1	1.3	1.4	1.4	1.0	1.0	1.4	1.6	1.3
	Max.	15	20.0	16.0	15.0	15.0	31.0	16.0	15.0	20.0	15.0	15.0	20.0	16.0	31.0
Pan Evaporation (mm.)	Total	15	146.0	141.0	163.8	158.1	152.3	139.3	155.5	139.5	125.7	123.3	117.6	134.8	1,696.9
Rainfall (mm)	Total	15	20.2	25.6	86.7	123.9	169.0	145.8	174.6	168.3	284.1	174.1	34.1	6.5	1,412.9
	Num. of Days	15	2.2	3.4	7.3	9.5	15.3	16.2	18.0	18.3	19.7	14.5	4.5	1.7	130.6
	Daily Max.	15	79.7	94.9	78.7	101.6	90.1	123.2	130.5	87.8	115.8	106.0	88.9	28.0	130.5
Sunshine Duration (hr.)	Mean	15	229.6	211.7	209.9	211.7	182.0	155.7	132.2	140.3	140.5	176.4	209.2	241.4	2,240.6
Phenomena (Days)	Fog	15	9.1	10.7	5.4	1.6	1.1	0.7	0.5	1.0	2.3	3.7	3.9	4.3	44.3
	Haze	15	14.1	14.1	13.3	7.8	2.2	1.2	1.3	1.2	1.1	2.9	5.8	6.9	71.9
	Hail	15	0.0	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.3	0.1	0.1	0.0	1.1
	Thunder Storm	15	0.9	1.4	4.9	8.5	10.8	8.1	8.3	7.5	10.9	8.4	1.4	0.3	71.4
	Squall	15	0.1	0.0	0.6	0.3	0.3	0.1	0.3	0.4	0.1	0.5	0.1	0.1	2.9

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, 2564

3) คุณภาพอากาศ

3.1) คุณภาพอากาศจากสถานีตรวจวัดใกล้เคียง

จากข้อมูลคุณภาพอากาศสถานีตรวจวัดบริเวณพื้นที่ทั่วไปในจังหวัดฉะเชิงเทรา ของกรมควบคุมมลพิษ ปี 2564 พบว่า สถานีตรวจวัดที่อยู่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด คือ สถานีตรวจวัดเทศบาลตำบลทุ่งสะเดา อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ประมาณ 22 กิโลเมตร (ดังรูปที่ 3.1.4-1) โดยดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ก๊าซโอโซน (O_3) (ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ ค่าเฉลี่ย 8 ชั่วโมง) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ($\text{PM}_{2.5}$) โดยผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.4-2

จากตารางผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศของกรมควบคุมมลพิษ สถานีตรวจวัดเทศบาลตำบลทุ่งสะเดา อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา ของกรมควบคุมมลพิษ ในปี 2564 สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

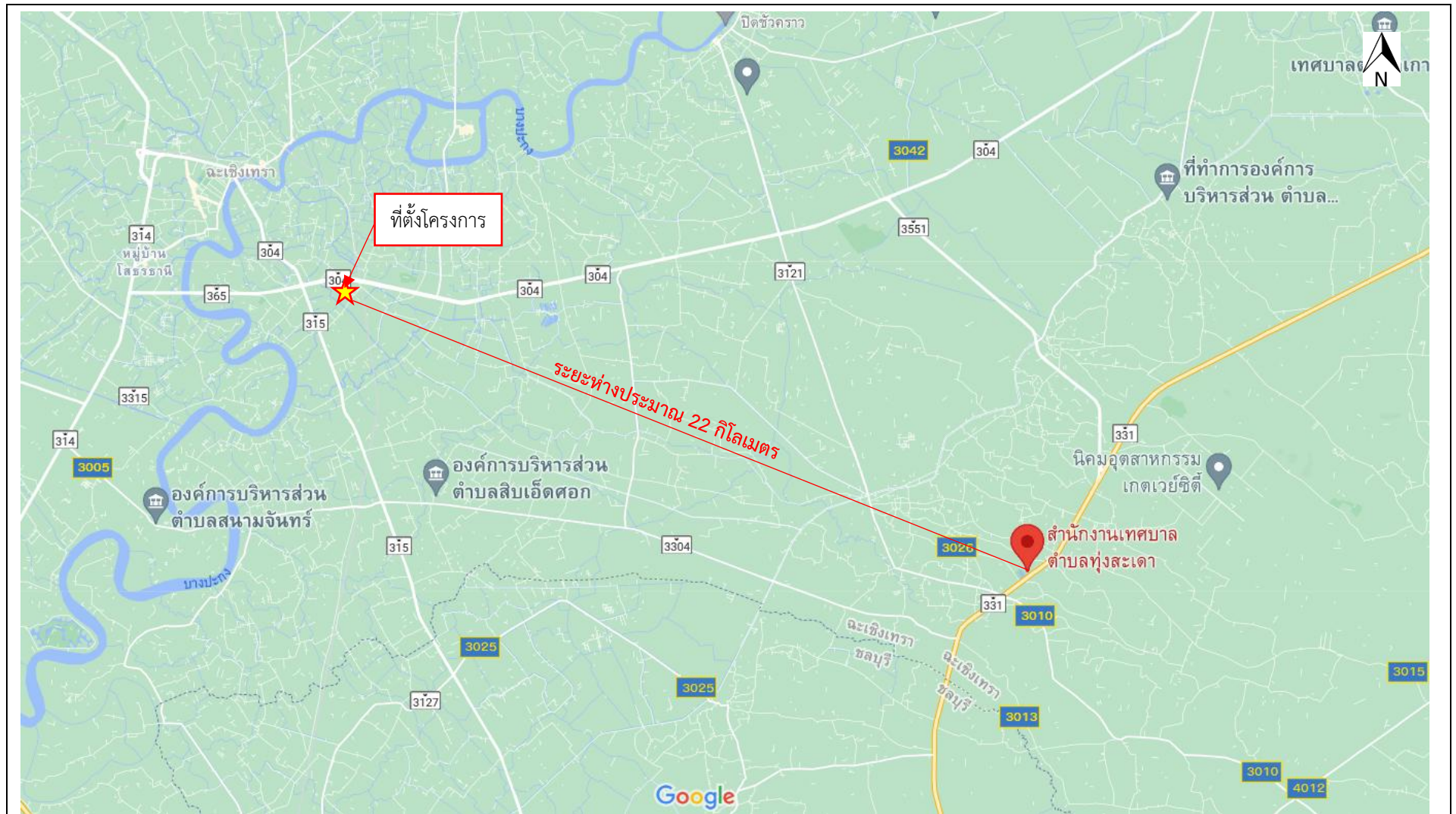
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 0.212 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และค่าต่ำสุด 0.000 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยมีจำนวนครั้งตรวจวัด 8,199 ครั้ง และไม่มีครั้งใดที่เกินมาตรฐาน โดยเดือนที่มีค่าสูงสุด คือเดือนมกราคม
- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 0.130 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และค่าต่ำสุด 0.000 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยมีจำนวนครั้งตรวจวัด 8,232 ครั้ง และไม่มีครั้งใดที่เกินมาตรฐาน โดยเดือนที่มีค่าสูงสุด คือเดือนธันวาคม
- ก๊าซโอโซน (O_3) ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 0.194 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และค่าต่ำสุด 0.000 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยมีจำนวนครั้งตรวจวัด 366 ครั้ง มีจำนวนครั้งที่เกินมาตรฐาน 3 ครั้ง โดยเดือนที่มีค่าสูงสุด คือเดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคม
- ก๊าซโอโซน (O_3) ค่าเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 0.143 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และค่าต่ำสุด 0.000 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยมีจำนวนครั้งตรวจวัด 366 ครั้ง มีจำนวนครั้งที่เกินมาตรฐาน 3 ครั้ง โดยเดือนที่มีค่าสูงสุด คือเดือนมกราคม
- ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 0.134 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และค่าต่ำสุด 0.021 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยมีจำนวนครั้งตรวจวัด 360 ครั้ง มีจำนวนครั้งที่เกินมาตรฐาน 2 ครั้ง โดยเดือนที่มีค่าสูงสุด คือเดือนกุมภาพันธ์
- ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ($\text{PM}_{2.5}$) ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าสูงสุด 0.085 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และค่าต่ำสุด 0.004 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โดยมีจำนวนครั้งตรวจวัด 360 ครั้ง มีจำนวนครั้งที่เกินมาตรฐาน 12 ครั้ง โดยเดือนที่มีค่าสูงสุด คือเดือนกุมภาพันธ์

ตารางที่ 3.1.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณสถานีตรวจวัดเทศบาลตำบลทุ่งสะเดา อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา ในปี 2567

ดัชนี	ผลการตรวจวัด (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)			ค่ามาตรฐาน (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)
	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	ครั้ง>std.	
ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) ^{/1, /2}	0.212	0.000	0/8,199	0.78 (ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง)
ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) ^{/1, /3, /4}	0.130	0.000	0/8,232	0.32 (ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง)
ก๊าซโอโซน (O ₃) ^{/1, /3}	0.194	0.000	3/366	0.20 (ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง)
	0.143	0.004		0.14 (ค่าเฉลี่ย 8 ชั่วโมง)
ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) ^{/1, /2}	0.134	0.021	2/360	0.12 (ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง)
ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM2.5) ^{/5}	0.085	0.004	12/360	0.05 (ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง)

ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ, 2564

- หมายเหตุ :** ^{/1} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ประกาศในกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 52ง. วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2538
- ^{/2} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง. วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547
- ^{/3} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 28 (พ.ศ. 2550) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนพิเศษ 58ง วันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2550
- ^{/4} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114ง วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552
- ^{/5} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 36 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอนในบรรยากาศโดยทั่วไป ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนพิเศษ 37ง วันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2553



รูปที่ 3.1.4-1

แสดงระยะห่างพื้นที่โครงการกับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณสถานีตรวจวัดเทศบาลตำบลทุ่งสะเดา อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา

3.1) คุณภาพอากาศจากการตรวจวัดภายในบริเวณพื้นที่โครงการ

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (Ambient Air Quality) จำนวน 1 สถานี โดยตรวจวัดภายในบริเวณพื้นที่โครงการ ระหว่างวันที่ 19- 22 มิถุนายน 2568 (ดังแสดงในรูปที่ 3.1.4-2) โดยมีดัชนีที่ดำเนินการตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP), ฝุ่นละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM10), ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂), ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂), ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และไฮโดรคาร์บอน (HC) ซึ่งสามารถสรุปผลการตรวจวัดได้ดังนี้ (ดังแสดงในตารางที่ 3.1.4-3 และภาคผนวก จ)

- ฝุ่นละอองรวม (TSP) พบว่า ค่าการตรวจวัด 3 วัน มีค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.027, 0.029 และ 0.025 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ซึ่งมาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM10) พบว่า ค่าการตรวจวัด 3 วัน มีค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.022, 0.014 และ 0.011 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ซึ่งมาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) พบว่า ค่าการตรวจวัด 3 วัน มีค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.023, 0.021 และ 0.023 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ซึ่งมาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 0.30 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) พบว่า ค่าการตรวจวัด 3 วัน มีค่าต่ำสุด เท่ากับ 0.009 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.011 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ซึ่งมาตรฐานกำหนดให้ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่เกิน 0.32 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) พบว่า ค่าการตรวจวัด 3 วัน มีค่าต่ำสุด เท่ากับ 1.146 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร มีค่าสูงสุด เท่ากับ 1.833, 1.833 และ 2.062 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ซึ่งมาตรฐานกำหนดให้ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่เกิน 34.2 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

- ก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (Total HC) พบว่า จากการตรวจไม่พบก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (Total HC) ทั้ง 3 วัน

ผลจากการตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในบริเวณพื้นที่โครงการในปัจจุบัน พบว่า ทุกดัชนีการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

	 เครื่องตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ เครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณพื้นที่โครงการ
รูปที่ 3.1.4-2	จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.1.4-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบริเวณพื้นที่โครงการในปัจจุบัน ระหว่างวันที่ 19- 22 มิถุนายน 2568

ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP)	มก./ลบ.ม.		$\leq 0.33^1$ (ค่าเฉลี่ย 24 Hr.)
- วันที่ 19- 20 มิถุนายน 2568		0.027	
- วันที่ 20- 21 มิถุนายน 2568		0.029	
- วันที่ 21- 22 มิถุนายน 2568		0.025	
2. ฝุ่นขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM10)	มก./ลบ.ม.		$\leq 0.12^1$ (ค่าเฉลี่ย 24 Hr.)
- วันที่ 19- 20 มิถุนายน 2568		0.022	
- วันที่ 20- 21 มิถุนายน 2568		0.014	
- วันที่ 21- 22 มิถุนายน 2568		0.011	
3. ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂)	มก./ลบ.ม.		$\leq 0.30^1$ (ค่าเฉลี่ย 24 Hr.)
- วันที่ 19- 20 มิถุนายน 2568		0.023	
- วันที่ 20- 21 มิถุนายน 2568		0.021	
- วันที่ 21- 22 มิถุนายน 2568		0.023	
4. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)	มก./ลบ.ม.		$\leq 0.32^2$ (ค่าเฉลี่ย 1 Hr.)
- วันที่ 19- 20 มิถุนายน 2568		0.009-0.011	
- วันที่ 20- 21 มิถุนายน 2568		0.009-0.011	
- วันที่ 21- 22 มิถุนายน 2568		0.009-0.011	
5. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	มก./ลบ.ม.		$\leq 34.2^3$ (ค่าเฉลี่ย 1 Hr.)
- วันที่ 19- 20 มิถุนายน 2568		1.146-1.833	
- วันที่ 20- 21 มิถุนายน 2568		1.146-1.833	
- วันที่ 21- 22 มิถุนายน 2568		1.146-2.062	
6. ก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (Total HC)	มก./ลบ.ม.		-
- วันที่ 19- 20 มิถุนายน 2568		ตรวจไม่พบ	
- วันที่ 20- 21 มิถุนายน 2568		ตรวจไม่พบ	
- วันที่ 21- 22 มิถุนายน 2568		ตรวจไม่พบ	

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ออกตามความในพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2535

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

- ไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐาน

ที่มา : บริษัท เซฟตี้ แพลน จำกัด ตรวจวัดเมื่อวันที่ 19- 22 มิถุนายน 2568

3.1.5 เสียง

ที่ปรึกษาได้ตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปบริเวณพื้นที่โครงการ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลระดับเสียงก่อนการพัฒนาโครงการ โดยตรวจวัดจำนวน 1 สถานี โดยตรวจวัดภายในบริเวณพื้นที่โครงการ ระหว่างวันที่ 19- 22 มิถุนายน 2568 โดยดัชนีที่ดำเนินการตรวจวัด ได้แก่ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq24) ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ค่าระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน - กลางคืน (Ldn) และระดับเสียงที่ร้อยละ 90 ของเวลาที่ตรวจวัด (L90) (ผลการตรวจวัด ดังแสดงในตารางที่ 3.1.5-1 และภาคผนวก จ) ซึ่งสามารถสรุปผลการตรวจวัดได้ดังนี้

- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชม. (Leq24) จากการตรวจวัดในช่วง 3 วัน มีค่าเท่ากับ 55.3, 54.2 และ 53.1 เดซิเบลเอ ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ
- ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) จากการตรวจวัดในช่วง 3 วัน มีค่าเท่ากับ 105.3, 77.1 และ 86.1 เดซิเบลเอ ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงสูงสุด มีค่าไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ
- ค่าระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน - กลางคืน (Ldn) จากการตรวจวัดในช่วง 3 วัน มีค่าเท่ากับ 47.9, 49.8 และ 48.7 เดซิเบลเอ ตามลำดับ
- ค่าระดับเสียงพื้นฐาน (L90) จากการตรวจวัดในช่วง 3 วัน มีค่าอยู่ในช่วง 63.9, 61.1 และ 61.2 เดซิเบลเอ ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.5-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ ในช่วงวันที่ 19- 22 มิถุนายน 2568

เวลา	ระดับเสียง (เดซิเบลเอ)									มาตรฐาน*
	19- 20 มิถุนายน 2568			20-21 มิถุนายน 2568			21- 22 มิถุนายน 2568			
	Leq	Lmax	L90	Leq	Lmax	L90	Leq	Lmax	L90	
12.00 p.m. - 01.00 p.m.	54.1	78.1	48.8	55.5	74.9	51.1	52.2	77.2	47.8	
01.00 p.m. - 02.00 p.m.	52.4	70.5	48.6	57.3	76.1	52.9	57.3	75.9	52.9	
02.00 p.m. - 03.00 p.m.	53.8	76.5	49.3	57.7	77.1	53.3	54.9	77.9	50.5	
03.00 p.m. - 04.00 p.m.	52.5	68.5	49.6	53.6	73.0	49.2	54.4	76.7	50.0	
04.00 p.m. - 05.00 p.m.	53.3	70.5	49.9	56.9	76.3	52.5	53.7	75.5	49.3	
05.00 p.m. - 06.00 p.m.	52.2	68.8	49.2	56.7	76.1	52.3	52.3	76.4	47.9	
06.00 p.m. - 07.00 p.m.	53.1	70.7	48.8	54.7	74.1	50.3	53.2	76.7	48.8	
07.00 p.m. - 08.00 p.m.	52.0	73.9	48.6	55.8	75.2	51.4	52.4	73.5	48.0	
08.00 p.m. - 09.00 p.m.	50.9	71.8	47.6	53.4	72.8	49.0	48.9	79.9	44.5	
09.00 p.m. - 10.00 p.m.	49.9	69.6	45.9	51.5	70.9	47.1	47.2	75.5	42.8	
10.00 p.m. - 11.00 p.m.	48.9	58.7	45.5	51.9	71.3	47.5	50.9	80.3	46.5	
11.00 p.m. - 00.00 a.m.	49.6	66.1	47.4	52.5	71.9	48.1	45.6	75.9	41.2	
00.00 a.m. - 01.00 a.m.	46.5	59.5	42.7	50.6	70.0	46.2	50.6	86.1	46.2	
01.00 a.m. - 02.00 a.m.	46.1	59.3	42.2	51.2	70.6	46.8	41.5	61.9	37.1	
02.00 a.m. - 03.00 a.m.	56.0	97.4	43.3	50.7	70.1	46.3	44.7	70.7	40.3	

ตารางที่ 3.1.5-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ ในช่วงวันที่ 16-19 สิงหาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

เวลา	ระดับเสียง (เดซิเบลเอ)									มาตรฐาน*
	10-11 พฤษภาคม 2564			11-12 พฤษภาคม 2564			12-13 พฤษภาคม 2564			
	Leq	Lmax	L90	Leq	Lmax	L90	Leq	Lmax	L90	
03.00 a.m. - 04.00 a.m.	59.0	93.7	51.0	49.2	70.0	44.8	49.2	65.4	44.8	
04.00 a.m. - 05.00 a.m.	58.3	91.2	44.9	45.6	69.0	41.2	45.6	65.2	41.2	
05.00 a.m. - 06.00 a.m.	55.0	94.9	44.6	49.3	67.0	44.9	49.3	66.6	44.9	
06.00 a.m. - 07.00 a.m.	58.5	105.3	49.0	47.7	67.1	43.3	48.0	79.3	43.6	
07.00 a.m. - 08.00 a.m.	62.3	105.1	49.3	47.8	67.2	43.4	51.9	76.7	47.5	
08.00 a.m. - 09.00 a.m.	55.2	91.5	48.9	49.7	69.1	45.3	56.4	76.9	52.0	
09.00 a.m. - 10.00 a.m.	54.6	86.5	48.9	56.6	70.1	52.2	56.6	75.2	52.2	
10.00 a.m. - 11.00 a.m.	53.6	85.0	48.9	57.2	73.1	52.8	57.2	76.9	52.8	
11.00 a.m. – 12.00 p.m.	58.1	85.4	27.5	57.2	73.1	52.8	57.2	77.4	52.8	
Leq 24 hr	55.3	-	-	54.2	-	-	53.1	-	-	70 ^{1/}
Ldn	63.9	-	-	61.1	-	-	61.2	-	-	-
L90	-	-	47.3	-	-	49.8	-	-	48.7	-
Lmax	-	105.3	-	-	77.1	-	-	86.1	-	115 ^{1/}

ที่มา : บริษัท เซฟตี้ แพลน จำกัด ตรวจวัดเมื่อวันที่ 19- 22 มิถุนายน 2568

หมายเหตุ : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป มาตรา 32(5) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ณ วันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540

3.1.6 ทรัพยากรน้ำ

1) ทรัพยากรน้ำผิวดิน

จังหวัดฉะเชิงเทรามีแหล่งน้ำตามธรรมชาติที่สำคัญ ดังนี้

- **แม่น้ำบางปะกง** เกิดจากแม่น้ำหनुมานและแม่น้ำพระปรงบรรจบกันในจังหวัดปราจีนบุรี (ช่วงที่ไหลผ่านในจังหวัดปราจีนบุรี เรียกว่า **แม่น้ำปราจีนบุรี**) ไหลลงมาทางทิศตะวันตกแล้ววกลงทางใต้ มีแม่น้ำนครนายกมาบรรจบทางฝั่งขวา เป็นเส้นแบ่งเขตจังหวัดปราจีนบุรีและจังหวัดฉะเชิงเทรา ช่วงนี้จะเรียกว่า **แม่น้ำบางปะกง** จากนั้นจะไหลลงสู่ทะเลระหว่างตำบลบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และตำบลหนองคำหรี อำเภอมือง จังหวัดชลบุรี มีความยาวประมาณ 231 กิโลเมตร มีความกว้างในช่วงที่ไหลผ่านเขตเทศบาลเมืองฉะเชิงเทราประมาณ 120 กิโลเมตร

- **คลองท่าลาด** ในจังหวัดฉะเชิงเทราอยู่ในอำเภอนวมสารคาม เป็นคลองธรรมชาติที่เกิดจากคลองสาขา คือ คลองสียัดและคลองระบม ซึ่งมีต้นน้ำอยู่ในเขตอำเภอสนาบชัยเขต

- **คลองระบม** เป็นคลองเหนือคลองสียัดเกิดจากการรวมตัวของลำห้วยสายเล็ก ๆ หลายสายในบริเวณเขาชะระคำ เขาพลหมื่น เขาสมาลิง และเทือกเขาอื่น ๆ ในบริเวณด้านตะวันออกของอำเภอสนาบชัยเขต พบว่า คลองนี้จะมีน้ำเกือบตลอดปี

- **คลองแสนแสบหรือคลองบางขนาก** เริ่มจากคลองมหานาคแล้วผ่านเขตบางกะปิ เขตมีนบุรี และเขตหนองจอก แล้วไปบรรจบกับคลองบางขนาก ที่อำเภอบางน้ำเปรี้ยว คลองนี้ใช้เป็นเส้นทางคมนาคมได้ตลอดปี
- **คลองสิบเอ็ด** เริ่มต้นจากคลองระหว่างตำบลดอนฉิมพลีและอำเภอบางน้ำเปรี้ยวเป็นคลองธรรมชาติที่มีน้ำตลอดปี
- **คลองสี่ด** เกิดจากลำห้วยเล็ก ๆ ในบริเวณเขาใหญ่ด้านที่ติดกับจังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดชลบุรี ไหลผ่านอำเภอสนามชัยเขต และไปบรรจบกับคลองระบมกลายเป็นคลองท่าลาด
- **คลองประเวศบุรีรมย์** เกิดจากแหล่งน้ำเจ้าพระยาในเขตพระโขนง ไหลลงสู่แม่น้ำบางปะกงฝั่งเหนือ ที่อำเภอบ้านโพธิ์เป็นคลองธรรมชาติที่มีน้ำตลอดปี
- **พื้นที่ชุ่มน้ำ** จังหวัดฉะเชิงเทรามีพื้นที่บางส่วนอยู่ในพื้นที่ชุ่มน้ำอ่าวไทยเนื่องจากขอบเขตของพื้นที่ชุ่มน้ำอ่าวไทยครอบคลุมในหลายจังหวัด โดยขอบเขตของพื้นที่ชุ่มน้ำอ่าวไทยเริ่มจากบริเวณตั้งแต่ใต้สุดของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ถึงตอนใต้สุดของจังหวัดตราด มีเนื้อที่ครอบคลุม 931.8 ตารางกิโลเมตร ในจังหวัดฉะเชิงเทราประกอบด้วย พื้นที่ชุ่มน้ำชายฝั่งทะเลและพื้นที่ชุ่มน้ำน้ำจืด โดยพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญ ดังนี้

พื้นที่ชุ่มน้ำแม่น้ำบางปะกง แม่น้ำบางปะกงมีจุดเริ่มต้นที่บริเวณแม่น้ำนครนายกและแม่น้ำปราจีนบุรี มาบรรจบกันที่อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา และไหลลงอ่าวไทยระหว่างอำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา กับอำเภอมือง จังหวัดชลบุรี มีความยาวตลอดลำน้ำ 120 กิโลเมตร

พื้นที่ชุ่มน้ำในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขาอ่างฤๅไน พื้นที่ชุ่มน้ำในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขาอ่างฤๅไน ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ครอบคลุมพื้นที่อำเภอสนามชัยเขต และอำเภอบางปะกง

จากการสำรวจพื้นที่โครงการ ซึ่งตั้งอยู่หมู่ที่ 13 ตำบลบางตีนเป็ด อำเภอมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา และบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตรรอบโครงการ พบว่า มีคลองน้ำธรรมชาติจำนวน 2 แห่ง ได้แก่

1) คลองนา อยู่บริเวณด้านทิศตะวันตกไปจนถึงทิศใต้ อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการในระยะใกล้ที่สุดประมาณ 340 เมตร มีความกว้างของคลองประมาณ 2-3 เมตร ปัจจุบันมีการใช้ประโยชน์หลักเพื่อเป็นแหล่งรองรับน้ำฝนและน้ำทิ้งที่ระบายจากกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนบริเวณใกล้เคียง โดยคลองนี้จะไหลไปเชื่อมต่อกับคลองบางไผ่ด้านทิศใต้ของโครงการ และไหลลงสู่แม่น้ำบางปะกงต่อไป

2) คลองบางไผ่ อยู่บริเวณด้านทิศเหนือไปจนถึงด้านทิศใต้ อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการในระยะใกล้ที่สุดประมาณ 520 เมตร มีความกว้างของคลองอยู่ในช่วง 5-10 เมตร ปัจจุบันมีการใช้ประโยชน์หลักเพื่อเป็นแหล่งรองรับน้ำฝนและน้ำทิ้งที่ระบายจากกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนบริเวณใกล้เคียง และเป็นแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร โดยคลองนี้จะไหลไปเชื่อมต่อกับคลองนาด้านทิศใต้ของโครงการ และไหลลงสู่แม่น้ำบางปะกงต่อไป

2) แหล่งน้ำใต้ดิน

จากแผนที่น้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล (ดังแสดงในรูปที่ 3.1.6-1) พบว่า จังหวัดฉะเชิงเทรามีลักษณะทางอุทกธรณีวิทยาที่ประกอบด้วย ชั้นหินอุ้มน้ำ (Aquifers) จำนวน 11 หน่วย ได้แก่ ชั้นหินอุ้มน้ำตะกอนน้ำพา (Qfd), ชั้นหินอุ้มน้ำตะกอนเศษหินเชิงเขา (Qcl), ชั้นหินอุ้มน้ำตะกอนตะกั่วยุคใหม่ (Qyt), ชั้นหินอุ้มน้ำหินคาร์บอนเตอายุไทรแอสซิก (TRc), ชั้นหินอุ้มน้ำหินชั้นกึ่งแปรยุคใหม่ (TRms), ชั้นหินอุ้มน้ำหินชั้นกึ่งแปรอายุเพอร์เมียน คาร์บอนิเฟอรัส (PCms), ชั้นหินอุ้มน้ำหินชั้นกึ่งแปรอายุคาร์บอนิเฟอรัส (Cms), ชั้นน้ำหินแปรอายุไซลูเรียน-ดี

โวนีเยน (SDmm), ชั้นหินอุ้มน้ำหินแปรอายุพรีแคมเบียน (PEmm), ชั้นหินอุ้มน้ำหินภูเขาไฟ (Vc) และชั้นหินอุ้มน้ำหินแกรนิต (Gr) โดยในเขตพื้นที่อำเภอเมือง มีลักษณะทางอุทกธรณีวิทยาเป็นชั้นหินอุ้มน้ำตะกอนน้ำพา (Qfd) ประกอบด้วยดินเหนียว ทราย กรวดและเศษหินที่พัดพามาสะสมโดยน้ำจากแม่น้ำ ลำธาร ตะกอนน้ำพาเป็นแหล่งกักเก็บน้ำบาดาลที่ดีที่สุด โดยในแต่ละแห่งหรือพื้นที่ก็จะมีคุณสมบัติในการกักเก็บน้ำบาดาลแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของการตกตะกอนและช่วงอายุหรือยุคของการตกตะกอน ที่สำคัญมีอยู่ 2 ยุค คือ

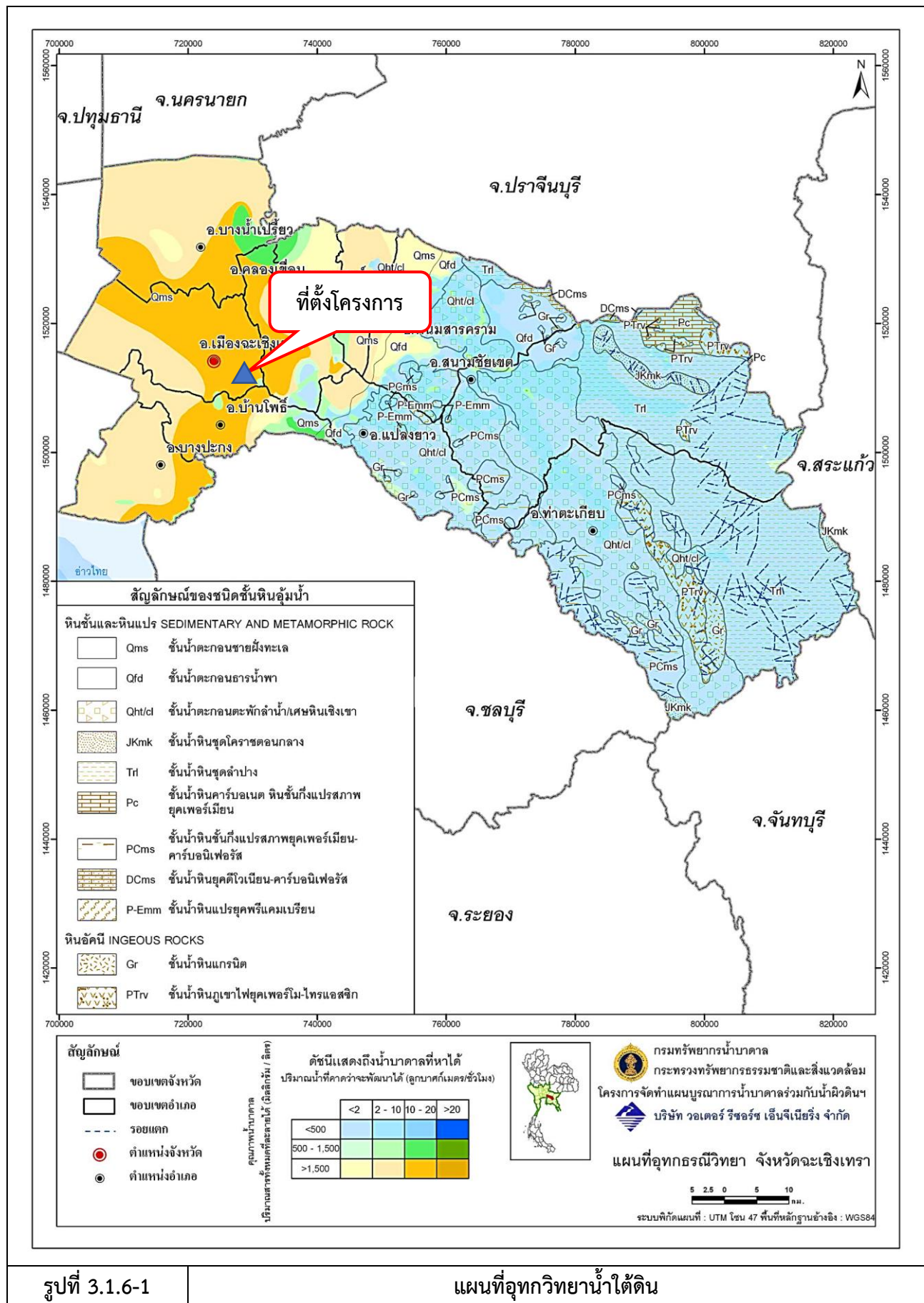
- **ชั้นกรวดทรายตามลำน้ำยุคปัจจุบัน** ชั้นกรวดทรายตามลำน้ำยุคปัจจุบัน ซึ่งได้แก่ ร่องน้ำของแม่น้ำเจ้าพระยาและสาขา คือ ปิง วัง ยม และน่าน ครอบคลุมบริเวณที่เป็นแอ่งในภาคกลางและภาคเหนือ ร่องน้ำแม่กลองในภาคตะวันตกแม่น้ำโขงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลักษณะของเม็ดกรวดทรายส่วนใหญ่จะมีลักษณะกึ่งกลมถึงกลม (Sub rounded-rounded) การคัดขนาดดี ค่าสัมประสิทธิ์ของการซึมได้ (Hydraulic conductivity) ของกรวดทรายชุดนี้ในบริเวณแอ่งเชียงใหม่ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ 5-15 เมตร/วัน สำหรับกรวดทรายตามลุ่มน้ำที่มีขนาดเล็กหรือแคบ ๆ หรือสายสั้น ๆ ส่วนใหญ่จะมีการคัดขนาดไม่ดี ลักษณะของเม็ดกรวดทรายเป็นแบบกึ่งเหลี่ยมกึ่งกลม (Sub angular-sub rounded) และมักจะมีควมหนาไม่มาก เช่น ลุ่มน้ำกก ลุ่มน้ำแม่ขาน-แม่จัน ลุ่มน้ำอิง จังหวัดเชียงราย ลุ่มน้ำปิง วัง ยม และน่าน ในช่วงที่อยู่ในหุบเขาแคบ ๆ ลุ่มน้ำมูล-ชี ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรวดทรายชุดนี้จะมีคุณสมบัติในการกักเก็บน้ำบาดาลปานกลาง ค่าสัมประสิทธิ์ของการซึมได้ค่อนข้างต่ำ อยู่ในเกณฑ์ 0.1-5 เมตร/วัน

- **ชั้นกรวดทรายที่สะสมในใจกลางแอ่งขนาดใหญ่อายุไพลสโตซีน** ชั้นกรวดทรายที่สะสมในใจกลางแอ่งขนาดใหญ่อายุไพลสโตซีน (Pleistocene intermontane basin deposits) ได้แก่ กรวด ทราย ที่สะสมในใจกลางแอ่งขนาดใหญ่ ในยุค Pleistocene กรวดทรายชุดนี้จะมีความหนามาก เพราะสะสมในแอ่งที่มีลักษณะเป็นหลุมลึก (Graben) เช่น แอ่งเจ้าพระยา (เหนือและใต้) แอ่งเชียงใหม่ แอ่งลำปาง รวมถึงที่ราบริมฝั่งทะเลภาคใต้ด้านตะวันออก คือ บริเวณจังหวัดนครศรีธรรมราชไปถึงสงขลา และบริเวณจังหวัดสงขลาถึงจังหวัดปัตตานี กรวดทรายชุดนี้จะสะสมตัวเป็นชั้น ๆ โดยมีดินเหนียวและทรายละเอียดหรือหยาบแทรกสลับเป็นช่วง ๆ ทำให้เกิดเป็นกรวดทรายแยกกันอยู่หลาย ๆ ชั้น เช่น ในที่ราบลุ่มเจ้าพระยาตอนล่างหรือตอนใต้ มีชั้นกรวดทรายที่มีน้ำคุณภาพดีเท่าที่พบแล้ว จำนวน 7 ชั้น แต่ละชั้นหนาประมาณ 50 เมตร สำหรับในแอ่งเชียงใหม่ กรวดทรายที่เป็นชั้นน้ำบาดาลที่ดีจะอยู่ที่ความลึกตั้งแต่ 170-300 เมตร ที่จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดพิจิตร อยู่ที่ความลึก 150-200 เมตร ค่าสัมประสิทธิ์ของการซึมได้ของกรวดทรายชุดนี้บริเวณกรุงเทพมหานคร อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ย 55-80 เมตร/วัน บริเวณพื้นที่ราบเจ้าพระยาตอนเหนือเฉลี่ย 10-30 เมตร/วัน ตะกอนน้ำพาดังกล่าวข้างต้น มีคุณสมบัติทางอุทกธรณีที่แตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมในการตกตะกอนและขึ้นอยู่กับตำแหน่งที่สะสมวางตัวอยู่ด้วย ในพื้นที่ที่อยู่ติดกับทะเล เช่น ที่ราบลุ่มเจ้าพระยาตอนล่าง ที่ราบริมฝั่งทะเลภาคตะวันออก และภาคใต้ พื้นที่บางส่วนจะถูกน้ำทะเลท่วมถึง ทำให้น้ำทะเลแทรกซึมเข้าไปในช่องว่างของตะกอนหรือไปแทนที่น้ำจืด เป็นเหตุให้น้ำบาดาลคุณภาพที่ดีมีอยู่เดิมมีคุณภาพกร่อยหรือเค็ม หรือในกรณีพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตะกอนน้ำพาบางส่วนจะวางตัวอยู่บนชั้นหินเกลือทำให้ได้รับอิทธิพลของน้ำเกลือที่ไหลซึมเข้ามา จนเป็นเหตุให้น้ำบาดาลในชั้นตะกอนมีคุณภาพกร่อยหรือเค็ม ตะกอนน้ำพานี้ถ้าสะสมตัวอยู่ในที่ลึกมาก ๆ หรือมีชั้นตะกอนปิดทับอยู่หนามาก ๆ และชั้นกรวดทรายที่เป็นชั้นน้ำบาดาลนั้นเอียงเท ก็จะทำให้มีแรงดันภายในกรวดทรายสูงขึ้นในลักษณะของชั้นหินอุ้มน้ำมีแรงดัน (Confined aquifer) ถ้าหากเจาะบ่อบาดาลทะเลไปถึงชั้นกรวดทรายดังกล่าว ก็จะได้บ่อน้ำพุ (Flowing artesian well) มีน้ำพุไหลพุ่งออกมาโดยแรงดัน

ธรรมชาติ เช่น ที่บริเวณพื้นที่ราบลุ่มเจ้าพระยาตอนเหนือ บริเวณอำเภอขามเฒ่าบุรี อำเภอกลองขลุ้ง จังหวัดกำแพงเพชร บริเวณกรุงเทพมหานคร ถ้าเจาะลงไปในพื้นที่

จากการตรวจสอบจุดที่ตั้งพื้นที่โครงการกับแผนที่อุทกธรณีวิทยา (ดังรูปที่ 3.1.6-1) พบว่า พื้นที่โครงการอยู่ในเขตบริเวณชั้นหินให้น้ำที่เป็นตะกอนกรวดทราย ซึ่งเป็นเขตบริเวณที่มีปริมาณน้ำมาก โดยปริมาณน้ำที่คาดว่าจะพัฒนาได้อยู่ระหว่าง 10-20 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบเขตพื้นที่วิกฤตน้ำบาดาลจากประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2546 ได้กำหนดให้เขตวิกฤตน้ำบาดาลครั้งล่าสุด ประกอบด้วยพื้นที่ 7 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ ปทุมธานี นนทบุรี สมุทรสาคร พระนครศรีอยุธยา และนครปฐม ดังนั้น **พื้นที่โครงการซึ่งตั้งอยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทราจึงไม่ถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่เขตวิกฤตน้ำบาดาล** อีกทั้ง โครงการไม่ได้มีการนำน้ำบาดาลขึ้นมาใช้ประโยชน์ การพัฒนาโครงการจึงไม่มีผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำบาดาลแต่อย่างใด



รูปที่ 3.1.6-1

แผนที่อุทกวิทยาน้ำใต้ดิน

3.2 ทรัพยากรชีวภาพ

3.2.1 ทรัพยากรชีวภาพบนบก

1) ทรัพยากรป่าไม้

1.1) ป่าไม้

จากข้อมูลตามโครงการจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้ ปี พ.ศ.2560 – 2561 โดย สำนักงานจัดการที่ดินป่าไม้ กรมป่าไม้ พบว่า จังหวัดฉะเชิงเทรา มีพื้นที่ป่าไม้ 500,504.07 ไร่ หรือร้อยละ 15.49 ของพื้นที่จังหวัด โดยพบพื้นที่ป่าไม้ในทุกอำเภอของจังหวัด ยกเว้น อำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอลองเขื่อน และอำเภอบางคล้า พื้นที่ป่าไม้ที่พบอยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแควระบมและป่าสียัด ป่าสงวนแห่งชาติป่าท่าบุญมีและป่าบ่อทอง และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน มีการเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ป่าไม้โดยรวมทั้งจังหวัดเพิ่มขึ้น 2,090.86 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 0.42 ในรอบปีที่ผ่านมา (ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดฉะเชิงเทรา (พ.ศ.2561-2565)) โดยข้อมูลชนิดป่าของจังหวัดฉะเชิงเทรา มีรายละเอียดดังตารางที่ 3.2.1-1

ตารางที่ 3.2.1-1 ข้อมูลชนิดป่าของจังหวัดฉะเชิงเทรา

ชนิดป่า	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
ป่าดิบแล้ง	369,875.56	11.45
ป่าชายเลน	10,694.73	0.33
ป่าเบญจพรรณ	65,243.15	2.02
ป่าเต็งรัง	231.24	0.01
สวนป่าสัก	64.27	<0.01
ป่าที่ฟื้นฟูตามธรรมชาติ	42,801.09	1.32
ป่าทุ่ง	11,594.02	0.36

ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดฉะเชิงเทรา (พ.ศ.2561-2565)

1.2) เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า

- **เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน** เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน ได้รับการจัดตั้งและดำเนินการมาตั้งแต่ พ.ศ. 2520 ขณะนั้นมีพื้นที่ประมาณ 100 ตารางกิโลเมตร ในท้องที่จังหวัดฉะเชิงเทรา และชลบุรี ต่อมา มีการผนวกพื้นที่เข้ากับป่ารอยต่อ 5 จังหวัด เมื่อ พ.ศ. 2535 และ พ.ศ. 2544 ทำให้ปัจจุบันครอบคลุมพื้นที่ 1,079 ตารางกิโลเมตร หรือ 674,352 ไร่ (จังหวัดฉะเชิงเทรา 394,352 ไร่) อยู่ในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง จันทบุรี และ สระแก้ว เป็นต้น

สำหรับบริเวณพื้นที่โครงการตั้งอยู่ถนนฉะเชิงเทรา-พนมสารคาม หมู่ที่ 13 ตำบลบางดินเปิด อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ไม่พบพื้นที่ป่าไม้บริเวณพื้นที่โครงการ โดยสภาพการใช้ที่ดินบริเวณโดยรอบโครงการ ส่วนใหญ่ประกอบด้วย ชุมชน ที่พักอาศัย พาณิชยกรรม พื้นที่การเกษตร สถานที่ราชการ และพื้นที่ว่างรอการใช้ประโยชน์ เป็นต้น

3.2.2 ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

1) ทรัพยากรน้ำผิวดิน จังหวัดฉะเชิงเทรา มีแหล่งน้ำธรรมชาติที่สำคัญ คือ แม่น้ำบางปะกงมีความยาวทั้งสิ้น 122 กิโลเมตร (นับจากจุดบรรจบของต้นน้ำถึงบริเวณปากอ่าว) ตั้งอยู่ในพื้นที่ลุ่มแม่น้ำบางปะกง ลุ่มแม่น้ำบางปะกง สายหลักฝั่งซ้าย ฝั่งขวา และลุ่มน้ำคลองท่าลาด รวมพื้นที่ลุ่มน้ำสาขาทั้ง 3 ลุ่มน้ำ เป็นพื้นที่ 4,052.56 ตารางกิโลเมตร นอกจากนี้ยังประกอบด้วยคลองสาขาที่สำคัญอีกหลายสาย เช่น คลองท่าลาด คลองระบม คลองสี่ด คลองแสนแสบ หรือคลองบางขนาก คลองสิบเจ็ด และคลองประเวศบุรีรมย์ เป็นต้น

2) ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

จังหวัดฉะเชิงเทรา มีพื้นที่ชายฝั่งทะเลเริ่มตั้งแต่ฝั่งตะวันออกของแม่น้ำบางปะกง บริเวณบ้านคลองตำหรุไปทางด้านตะวันตกถึงคลองสี่ด โดยแนวชายฝั่งทะเลทั้งหมดของจังหวัดฉะเชิงเทราอยู่ในเขตพื้นที่ 3 ตำบลของอำเภอบางปะกง คือ ตำบลท่าข้าม ตำบลบางปะกง และตำบลสองคลอง มีลักษณะเป็นหาดเลนหรือหาดโคลนที่มีป่าชายเลนขึ้นปกคลุมที่ราบน้ำขึ้นถึง ความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ป่าชายเลนจังหวัดฉะเชิงเทรา พันธุ์ไม้ป่าชายเลนที่พบมากและหนาแน่นที่สุดได้แก่ แสมขาว แสมทะเล และตะบูนขาว นกชายเลนที่พบมากที่สุด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์ขาว นกยางเปีย นกทะเลขาแดงธรรมดา นอกจากนี้ยังพบสัตว์ทะเลหายาก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ โลมาอิรวดี โลมาหัวบาตรหลังเรียบ และเต่าตะนุ พื้นที่ป่าชายเลนของจังหวัดฉะเชิงเทราตามมติคณะรัฐมนตรี มีจำนวน 29,640.47 ไร่ และเป็นป่าชายเลน นอกมติคณะรัฐมนตรี จำนวน 568.12 ไร่ ป่าชายเลนคงสภาพ จำนวน 7,585.32 ไร่ กระจายในพื้นที่อำเภอบางปะกง เมืองฉะเชิงเทรา และบ้านโพธิ์ นอกนั้นเป็นพื้นที่อื่น ๆ ได้แก่ พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เกษตรกรรม นาเกลือ เมืองและสิ่งก่อสร้าง ทำเทียบเรือ พื้นที่ทิ้งร้าง และพื้นที่เปลี่ยนแปลงแนวชายฝั่ง รวม 22,623.79 ไร่ ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล จังหวัดฉะเชิงเทรามีความยาวชายฝั่งทะเลประมาณ 16.56 กิโลเมตร แบ่งเป็น หาดโคลนประมาณ 15.81 กิโลเมตร และปากแม่น้ำประมาณ 0.744 กิโลเมตร มีแนวชายฝั่งที่มีปัญหาการกัดเซาะใน 2 ตำบล คือ ตำบลบางปะกง และตำบลสองคลอง เป็นพื้นที่กัดเซาะรุนแรง (มากกว่า 5 เมตร/ปี) 2.45 กิโลเมตร ในเขตท้องที่ตำบลบางปะกง ดาเนินการแก้ไขแล้ว 11.5 กิโลเมตร และพื้นที่ติดตามตรวจสอบ 2.59 กิโลเมตร (พื้นที่สมดุล 1.86 กิโลเมตร และพื้นที่ปากแม่น้ำ 0.73 กิโลเมตร) ทั้งนี้ ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งเกิดขึ้นได้จากหลายสาเหตุ ได้แก่ การพัฒนาพื้นที่ชายฝั่ง (สิ่งก่อสร้างบริเวณชายฝั่งและในทะเล) การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศของโลก กระแสคลื่นลม (ความรุนแรง ทิศทางลม กระแสน้ำ น้ำขึ้น – น้ำลง) และการเปลี่ยนแปลงสภาพป่าชายเลน เช่น การแปลงสภาพเป็นพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ที่มา : สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา, 2567)

อนึ่ง พื้นที่โครงการตั้งอยู่บริเวณทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 304 (ถนนฉะเชิงเทรา-กบินทร์บุรี) หมู่ที่ 13 ตำบลบางตีนเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ไม่มีอาณาเขตติดต่อกับทะเล จึงไม่ได้รับผลกระทบจากการกัดเซาะชายฝั่งแต่อย่างใด

3.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

3.3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

1) กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. 2555

จากการตรวจสอบที่ตั้งโครงการตามกฎหมายผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. 2555 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 และมาตรา 26 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการผังเมือง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2535 พบว่า “โครงการตั้งอยู่ในที่ดินบริเวณหมายเลข 1.10 (สีชมพู) กำหนดให้เป็นที่ดินประเภทชุมชน” (ดังแสดงในรูปที่ 3.3.1-2) ซึ่งให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย พาณิชยกรรม เกษตรกรรม สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการอื่น ให้มีที่ว่างไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบของแปลงที่ดินที่ยื่นขออนุญาต

ที่ดินประเภทนี้ ห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกิจการตามที่กำหนด ดังต่อไปนี้

(1) โรงงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่โรงงานตามประเภท ชนิด และจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายกฎกระทรวงนี้ และโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน

(2) คลังน้ำมันเชื้อเพลิงและสถานที่ที่ใช้ในการเก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง ที่ไม่ใช่ก๊าซปิโตรเลียมเหลวและก๊าซธรรมชาติ เพื่อจำหน่ายที่ต้องขออนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง เว้นแต่เป็นสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง

(3) สถานที่บรรจุก๊าซ สถานที่เก็บก๊าซ และห้องบรรจุก๊าซ สำหรับก๊าซปิโตรเลียมเหลว ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง แต่ไม่หมายความรวมถึงสถานีบริการ ร้านจำหน่ายก๊าซ สถานที่ใช้ก๊าซ และสถานที่จำหน่ายอาหารที่ใช้ก๊าซ

(4) เลี้ยงม้า โค กระบือ สุกร แพะ แกะ ห่าน เป็ด ไก่ ภู จระเข้ หรือสัตว์ป่า ตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า เพื่อการค้า

(5) สุสานและฌาปนสถานตามกฎหมายว่าด้วยสุสานและฌาปนสถาน

(6) จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม

(7) ไซโลเก็บผลิตผลทางการเกษตร

(8) สนามยิงปืน

(9) กำจัดมูลฝอย

(10) ซั๊อขายหรือเก็บเศษวัสดุ

การใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทนี้ ในบริเวณหมายเลข 1.4 เพื่อประกอบกิจการโรงงานให้โรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับและยังประกอบกิจการอยู่ ขยายพื้นที่โรงงานได้เฉพาะในที่ดินแปลงเดียวกันหรือติดต่อกันเป็นแปลงเดียวกันกับแปลงที่ดินที่เป็นที่ตั้งของโรงงานเดิม ซึ่งเจ้าของโรงงานเดิมเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครองอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ ไม่เกินหนึ่งเท่าของพื้นที่โรงงานที่ใช้ในการผลิตเดิม

ที่ดินประเภทนี้ในเขตปฏิรูปที่ดิน ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น

การใช้ประโยชน์ที่ดินริมฝั่งแม่น้ำ ลำคลอง หรือแหล่งน้ำสาธารณะ ให้มีที่ว่างตามแนวนานริมฝั่งตามสภาพธรรมชาติของแม่น้ำ ลำคลอง หรือแหล่งน้ำสาธารณะไม่น้อยกว่า 6 เมตร เว้นแต่เป็นการก่อสร้างเพื่อการคมนาคมทางน้ำ การสาธารณูปโภค การชลประทาน หรือสาธารณประโยชน์เท่านั้น

ทั้งนี้ โครงการได้ทำหนังสือขอตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทราจากสำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา จากผลการตรวจสอบพบว่า พื้นที่บริเวณดังกล่าวอยู่ในเขตผังเมืองรวมเมืองฉะเชิงเทรา พ.ศ. 2549

อย่างไรก็ตาม โครงการโรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา เป็นโครงการก่อสร้างอาคารเพื่อประกอบกิจการสถานพยาบาล ภายในพื้นที่โครงการประกอบด้วย อาคารโรงพยาบาลสูง 12 ชั้น จำนวน 1 อาคาร อาคาร MRI สูง 1 ชั้น จำนวน 1 อาคาร อาคารจอดรถ 1 ชั้น จำนวน 1 อาคาร อาคารอเนกประสงค์ 1 ชั้น จำนวน 1 อาคาร และอาคารพักรวมมูลฝอย 1 ชั้น จำนวน 1 อาคาร มีขนาดพื้นที่อาคารรวมทั้งสิ้นประมาณ 18,827.38 ตารางเมตร มีเพียงพอสำหรับผู้ป่วยไว้ค้างคืนจำนวน 176 เตียง ถือเป็นการพัฒนาโครงการที่สามารถดำเนินการได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อกำหนดของกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. 2555

2.2) ข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด เรื่อง กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนแปลงใช้อาคารบางชนิดหรือบางประเภทในท้องที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. 2557

จากการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการ กับข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด เรื่อง กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนแปลงใช้อาคารบางชนิดหรือบางประเภทในท้องที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. 2557 พบว่า “โครงการตั้งอยู่ในพื้นที่บริเวณที่ 3” (ดังแสดงในรูปที่ 3.3.1-3) ห้ามบุคคลใดก่อสร้างอาคาร ดังต่อไปนี้

(1) โรงงานทุกประเภทตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่โรงงานตามประเภทชนิด และจำพวกที่กำหนดให้ดำเนินการได้ตามบัญชีท้ายข้อบัญญัตินี้ และโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชน

(2) สถานที่บรรจุก๊าซ สถานที่เก็บก๊าซ และห้องบรรจุก๊าซสำหรับก๊าซปิโตรเลียมเหลว ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง แต่ไม่หมายความรวมถึงสถานีบริการ ร้านจำหน่ายก๊าซ สถานที่ใช้ก๊าซ และสถานที่จำหน่ายอาหารที่ใช้ก๊าซ

(3) สถานที่ที่ใช้ในการเก็บน้ำมันเชื้อเพลิงที่ไม่ใช่ก๊าซปิโตรเลียมเหลวและก๊าซธรรมชาติเพื่อจำหน่ายที่ต้องขออนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง เว้นแต่เป็นสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง

(4) โรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม

(5) อาคารอยู่อาศัยประเภทอาคารขนาดใหญ่

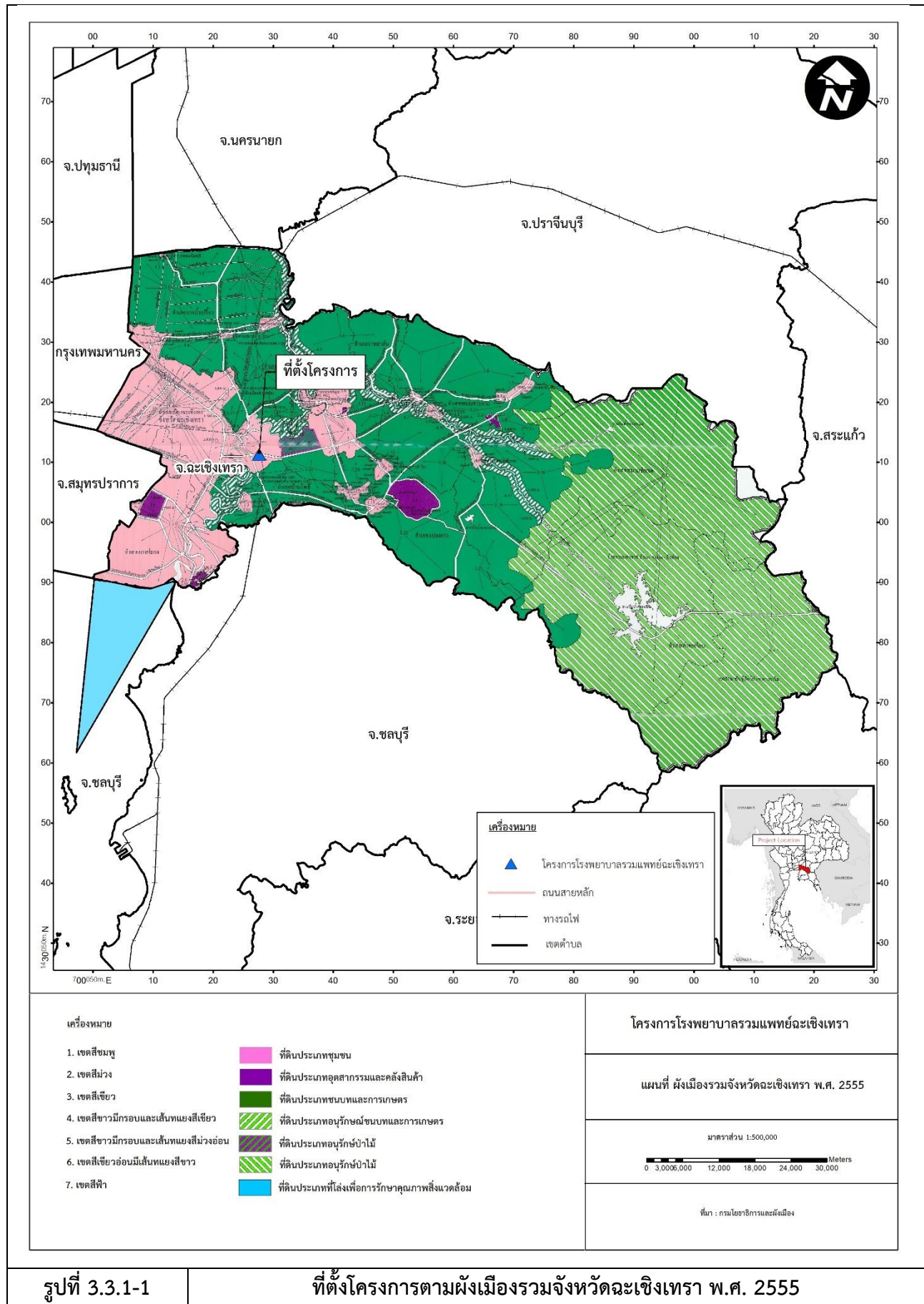
(6) อาคารพาณิชยกรรมประเภทอาคารขนาดใหญ่ ที่ไม่หมายความรวมถึงอาคารพาณิชยกรรมประเภทค้าปลีกค้าส่ง

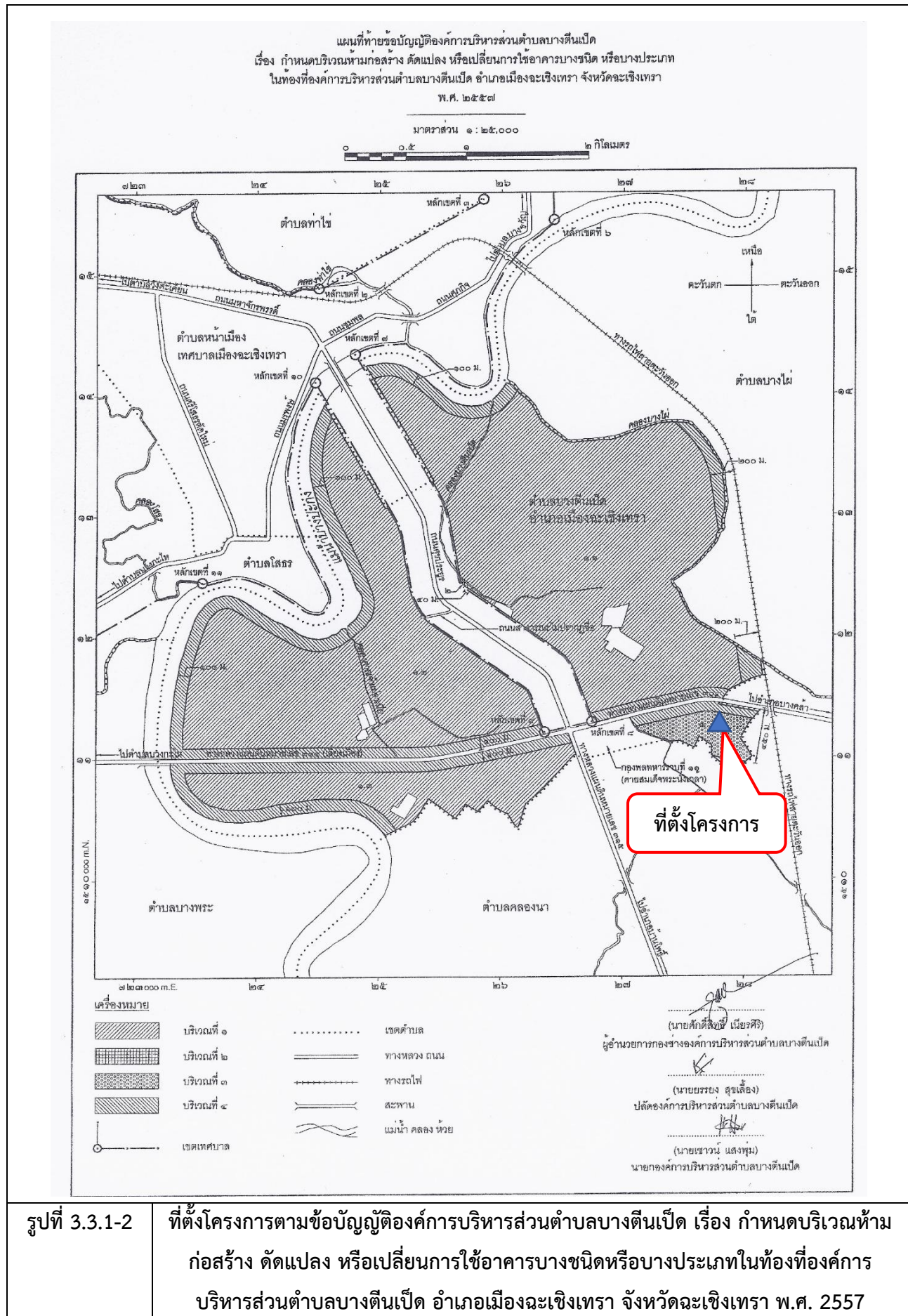
(7) ห้องแถว บ้านแถว หรือตึกแถว

(8) ห้องชุด อาคารชุด หรือหอพัก

ทั้งนี้ จากการขอตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ตั้งโครงการตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด เรื่อง กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนการใช้อาคารบางชนิดหรือบางประเภท ในท้องที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. 2557 ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ดได้มีหนังสือตอบกลับมาถึงโครงการ ระบุว่า (ดังแสดงในภาคผนวก ข-1)

ทั้งนี้ การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อพัฒนาโครงการ ซึ่งเป็นโครงการก่อสร้างอาคารเพื่อประกอบกิจการสถานพยาบาล ประกอบด้วย อาคารคอนกรีตเสริมเหล็กขนาดความสูง 12 ชั้น จำนวน 1 อาคาร และอาคาร MRI ขนาดความสูง 1 ชั้น จำนวน 1 อาคาร มีขนาดพื้นที่อาคารรวมทั้งสิ้นประมาณ 16,014 ตารางเมตร มีเตียงสำหรับผู้ป่วยไว้ค้างคืนจำนวน 176 เตียง ถือเป็นการพัฒนาโครงการที่สามารถดำเนินการได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด เรื่อง กำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนการใช้อาคารบางชนิดหรือบางประเภทในท้องที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. 2557





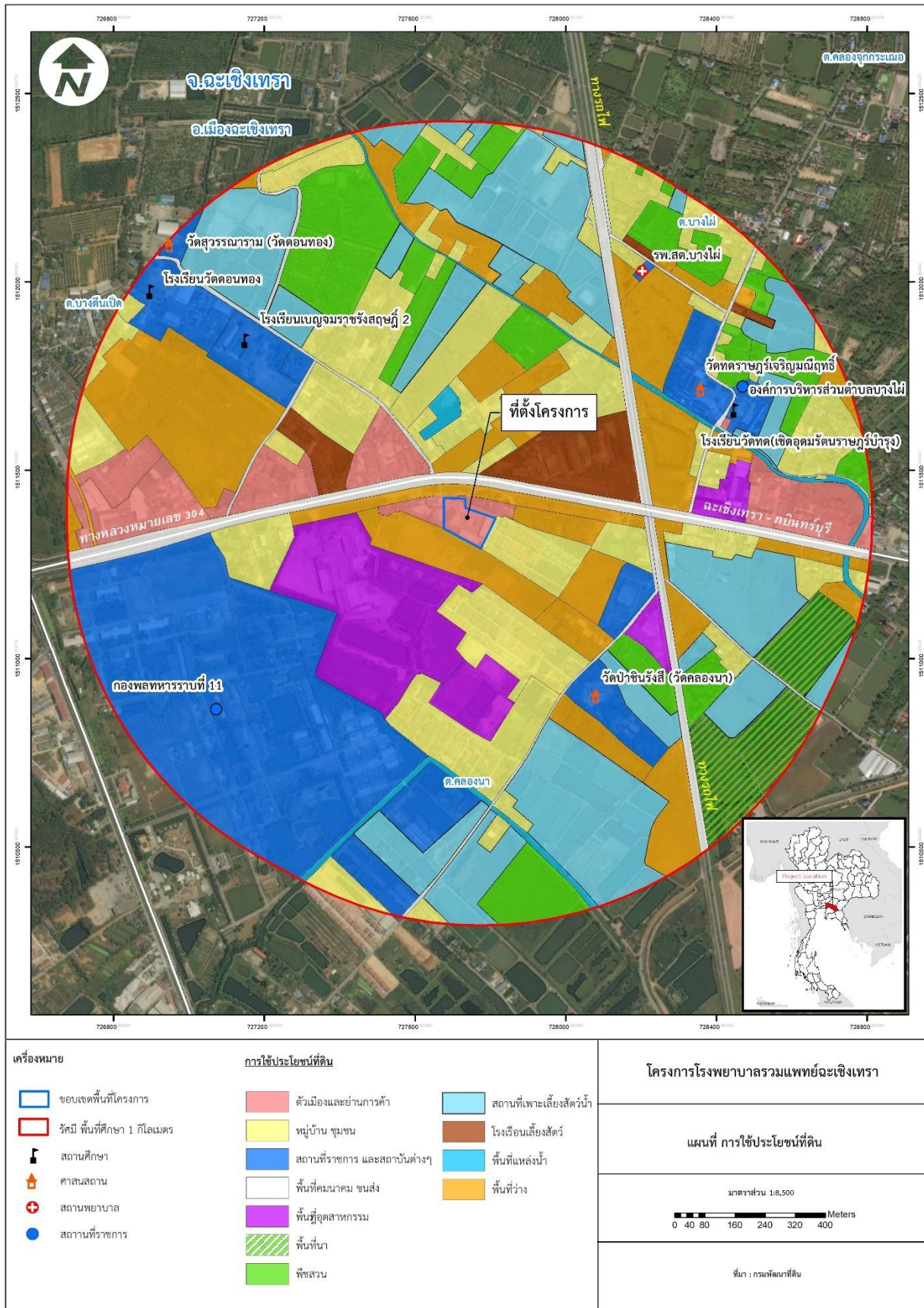
2) การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบพื้นที่โครงการ

จากการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 1 กิโลเมตร ซึ่งคิดเป็นพื้นที่ 3.59 ตารางกิโลเมตร แบ่งประเภทการใช้ที่ดินตามการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ได้เป็น 7 ประเภทหลักๆ ได้แก่ 1) พื้นที่เกษตรกรรม มีพื้นที่ 1.10 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 30.61) ซึ่งเป็นพื้นที่ส่วนใหญ่ของพื้นที่ศึกษา รองลงมาเป็น พื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง มีพื้นที่ 0.82 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 22.72) พื้นที่สถานที่ราชการ มีพื้นที่ 0.69 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 19.26) พื้นที่แหล่งน้ำ มีพื้นที่ 0.57 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 15.76) พื้นที่อุตสาหกรรม มีพื้นที่ 0.22 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 6.05) พื้นที่คมนาคมและขนส่ง มีพื้นที่ 0.16 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 4.49) และพื้นที่อื่น ๆ มีพื้นที่ 0.04 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 1.11) ตามลำดับ (ดังแสดงในตารางที่ 3.3.7-1 และรูปที่ 3.3.1-3)

ตารางที่ 3.3.1-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 1 กิโลเมตร

ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่		
	ตารางเมตร	ตารางกิโลเมตร	ร้อยละ
1. พื้นที่เกษตรกรรม	1,098,016.26	1.10	30.61
2. พื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง	815,036.53	0.82	22.72
3. พื้นที่สถานที่ราชการ	690,781.98	0.69	19.26
4. พื้นที่แหล่งน้ำ	565,220.01	0.57	15.76
5. พื้นที่อุตสาหกรรม	217,060.17	0.22	6.05
6. พื้นที่คมนาคมและขนส่ง	161,018.33	0.16	4.49
7. พื้นที่อื่น ๆ	39,927.12	0.04	1.11
รวม	3,587,060.41	3.59	100.00

ที่มา : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2564



รูปที่ 3.3.1-3

การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ รัศมี 1 กิโลเมตร

3.3.2 การใช้น้ำ

จังหวัดฉะเชิงเทรามีหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค ให้บริการอยู่ 4 แห่ง และแบ่งเขตความรับผิดชอบประกอบด้วย

1) การประปาส่วนภูมิภาค สาขาฉะเชิงเทรา

ตั้งอยู่เลขที่ 61 ถนนจุลละนันท์ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา มีกำลังการผลิต 51,600 ลูกบาศก์เมตร / วัน โดยใช้น้ำดิบจากคลองท่าไข่ และคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต และมีเขตจำหน่ายน้ำครอบคลุมพื้นที่เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ตำบลนครเนื่องเขต ตำบลวังตะเคียน ตำบลบ้านใหม่ และชุมชนนอกเขต 17 หมู่บ้าน รวมพื้นที่ 84 ตารางกิโลเมตร แสดงดังตารางที่ 3.3.1-1

ตารางที่ 3.3.1-1 กำลังการผลิตและปริมาณการจ่ายน้ำของการประปาส่วนภูมิภาค สาขาฉะเชิงเทรา ปี 2557-2561

การประปาส่วนภูมิภาคสาขาฉะเชิงเทรา	ปริมาณน้ำผลิตได้ (ลบ.ม.)	ปริมาณน้ำจำหน่าย (ลบ.ม.)	ปริมาณน้ำที่จ่ายเพื่อสาธารณประโยชน์และรั่วไหล (ลบ.ม.)	ปริมาณน้ำที่ใช้ในระบบ (ลบ.ม.)	จำนวนผู้ใช้น้ำ (ราย)
2557	13,462,749	11,100,776	34,944	2,170,207	26,474
2558	14,519,954	11,786,949	34,192	2,361,438	27,848
2559	14,901,557	11,805,279	44,757	1,540,613	29,365
2560	13,045,262	10,101,174	20,116	1,254,176	26,990
2561	7,788,486	5,787,404	11,633	925,254	27,577

ที่มา : การประปาส่วนภูมิภาค สาขาฉะเชิงเทรา (2562)

2) การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบางปะกง

ตั้งอยู่เลขที่ 89 ตำบลบางวัว อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีกำลังการผลิต 43,200 ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยใช้น้ำดิบจากคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต และซื้อน้ำดิบจากบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) มีเขตจำหน่ายน้ำครอบคลุมพื้นที่ 2 อำเภอ ได้แก่ อำเภอบางปะกง ในตำบลพิมพา ตำบลบางเกลือ ตำบลท่าข้าม ตำบลบางปะกง ตำบลสองคลองตำบลท่าสะอ้าน ตำบลเขาหิน ตำบลบางผึ้ง ตำบลหนองจอก ตำบลบางวัว ตำบลบางสมัคร ตำบลหอมศีล และอำเภอบ้านโพธิ์ ในตำบลแสนภูดาษ ตำบลลาดขวาง และตำบลคลองประเวศ จำนวน 257.00 ตารางกิโลเมตร

3) การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบางคล้า

ตั้งอยู่เลขที่ 18/1 ถนนฤทธิ์ประศาสน์ ตำบลบางคล้า อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา มีกำลังการผลิต 37,700 ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยใช้น้ำดิบจากคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต สระเก็บน้ำบางน้ำเปรี้ยว คลองวัดแจ้ง สระเก็บน้ำบางคล้า คลองท่าลาด และคลองประเวศน์บุรีรมย์ มีเขตจำหน่ายน้ำในพื้นที่ ตำบลคลองนา ตำบลคลองอุดมชล

จร องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ดเหนือ เทศบาลตำบลบางคล้า อำเภอบางคล้า เทศบาลตำบลบางน้ำเปรี้ยว อำเภอบางน้ำเปรี้ยว ตำบลบ้านโพธิ์ ตำบลเทพราช เทศบาลตำบลแสนภูดาษตำบลแสนภูดาษ อำเภอบ้านโพธิ์ เทศบาลตำบลแปลงยาว เทศบาลตำบลทุ่งสะเดา อำเภอแปลงยาว จำนวน 326.16 ตารางกิโลเมตร

4) การประปาส่วนภูมิภาค สาขาพนมสารคาม

ตั้งอยู่เลขที่ 447 หมู่ 1 ตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา มีกำลังการผลิต 17,200 ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยใช้ น้ำดิบจากคลองท่าลาด อ่างเก็บน้ำคลองระบม และอ่างเก็บน้ำคลองสียัด มีเขตจำหน่ายน้ำครอบคลุมพื้นที่เทศบาลตำบลสนามชัยเขต อำเภอสนามชัยเขต เทศบาลตำบลเกาะขนุน อำเภอพนมสารคาม และเทศบาลตำบลพนมสารคาม อำเภอพนมสารคาม จำนวน 10.90 ตารางกิโลเมตร ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำดิบของทั้ง 4 แห่ง จะมีการเติมสารส้มหรือปูนขาวเพื่อช่วยในการตกตะกอนและปรับความเป็นกรด ด่างของน้ำดิบ จากนั้นไหลเข้าสู่ถังตะกอนทำให้เกิดรวมตัวของตะกอนขนาดเล็กกลายเป็นตะกอนที่มีขนาดใหญ่ขึ้น และนำมาผ่านทรายกรองหรือกรวดกรองเพื่อกรองตะกอนหรือสิ่งที่เป็นก้อนขนาดเล็ก และเติมคลอรีนเพื่อฆ่าเชื้อโรคก่อนนำไปเก็บในถังน้ำใสเพื่อรอการสูบจ่าย

นอกจากการประปาส่วนภูมิภาคที่ผลิตและจำหน่ายน้ำประปาให้กับชุมชนแล้ว บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) ได้จำหน่ายน้ำประปาให้ภาคอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยใช้ น้ำดิบจากสระสำนักบกแหล่งน้ำเอกชนและอ่างเก็บน้ำบางพระ จังหวัดชลบุรี ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม 2561 มีผู้ใช้น้ำรวมทั้งสิ้น 113,199 ราย กำลังการผลิตที่ใช้งาน 135,500 ลูกบาศก์เมตร/วัน ปริมาณน้ำผลิต 4,763,921 ลูกบาศก์เมตร ปริมาณน้ำผลิตจ่าย 4,212,591 ลูกบาศก์เมตร ปริมาณน้ำจำหน่าย 3,392,140 ลูกบาศก์เมตร

สำหรับการใช้น้ำประปาในบริเวณพื้นที่โครงการอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบางคล้า ซึ่งสามารถให้บริการแก่โครงการได้อย่างเพียงพอ ไม่มีปัญหาในด้านการขาดแคลนน้ำใช้แต่อย่างใด

3.3.3 การจัดการน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล

การจัดการน้ำเสียของจังหวัดฉะเชิงเทรา ปัจจุบันมีระบบบำบัดน้ำเสีย 2 แห่ง คือ (1) ระบบบำบัดน้ำเสีย เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา ตั้งอยู่ที่ถนนประชาสรรค์ ซอย 3 ตำบลหน้าเมือง อำเภอมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นระบบบำบัดน้ำเสียเป็นระบบตะกอนเร่งแบบคลองวนเวียน (Activated Sludge & Oxidation Ditch) มีพื้นที่ที่ใช้ในการก่อสร้างรวม 21 ไร่ สามารถรองรับน้ำเสียได้ 24,000 ลูกบาศก์เมตร/วัน จำนวนปีที่ถูกออกแบบไว้สำหรับน้ำเสีย 20 ปี เริ่มปี พ.ศ. 2546- พ.ศ.2566และภาระบรรทุกที่สามารถรองรับได้ตามที่ออกแบบไว้เท่ากับ 3,700,000 กรัมต่อวัน มีน้ำเสียเข้าระบบเฉลี่ย 12,847 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน(จากการวัดอัตราการไหลของน้ำเสียเข้าระบบโดยวิธีการอ่านค่ามิเตอร์ของปั๊มสูบน้ำเสีย) คิดเป็น 54% ของความสามารถในการรองรับน้ำเสียของโรงงานปรับปรุงคุณภาพน้ำ การก่อสร้างระบบบำบัดแบ่งเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 ก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2541 และระยะที่ 2 ก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2548 ไม่มีการตรวจวัดปริมาณตะกอนส่วนเกิน แหล่งรองรับน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย คือ คลองโสธร ตำบลหน้าเมือง อำเภอมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา และ (2) ระบบบำบัดน้ำเสีย

เทศบาลบางคล้า ตั้งอยู่ที่ 99 ถนนมิชซัง - อุทิศ ตำบลบางคล้า อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา ระบบบำบัดน้ำเสียเป็นแบบชนิดบ่อฝัง (Stabilization Pond) สามารถรองรับน้ำเสียได้ 5,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน

สำหรับน้ำเสียที่เกิดจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ โดยน้ำเสียที่ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียแล้วจะมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทของอาคารเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม จากนั้นจะระบายไปยังบ่อกักน้ำ ซึ่งเป็นบ่อดักขยะก่อนระบายออกสู่ที่ระบายน้ำสาธารณะด้านหน้าโครงการ

3.3.4 การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

ลักษณะการเกิดปัญหาน้ำท่วมในจังหวัดฉะเชิงเทรา สามารถแบ่งได้ 2 ลักษณะคือ สภาวะน้ำท่วมฉับพลัน (Flash Flood) และน้ำท่วมล้นตลิ่งสองฝั่งลำน้ำ (River Flood) โดยสภาวะน้ำท่วมฉับพลัน เกิดจากสภาวะฝนตกหนักอย่างต่อเนื่องจากการพัดผ่านของพายุฝนเป็นเวลาหลายวัน จากนั้นฝนที่ตกสะสมในบริเวณพื้นที่สูงบริเวณสันปันน้ำในเขตอำเภोजันตคามจังหวัดปราจีนบุรี และจะเปลี่ยนไปเป็นน้ำท่าและไหลผ่านอำเภอบ้านสร้าง และอำเภอสรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี และเข้าสู่ที่ราบลุ่มแม่น้ำบางปะกงในเขตอำเภอนวมสารคาม อำเภอลองเขื่อน และอำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามลำดับ สำหรับสภาวะน้ำท่วมล้นตลิ่งสองฝั่งลำน้ำ (River flood) มักเกิดบริเวณที่ราบลุ่มแม่น้ำและบริเวณชุมชนเมืองใหญ่ๆ เนื่องจากสภาพภูมิประเทศ เป็นที่ราบลุ่มมีความลาดชันของพื้นที่และความลาดชันของลำน้ำค่อนข้างต่ำ จึงระบายน้ำได้ช้า มีลักษณะค่อยเป็นค่อยไป ซึ่งเกิดจากฝนตกหนัก ณ จุดนั้น ๆ ติดต่อกันเป็นเวลาหลายวัน หรือเกิดจากสภาวะน้ำล้นตลิ่ง น้ำท่วมขังส่วนใหญ่จะเกิดบริเวณท้ายน้ำและมีลักษณะแผ่เป็นบริเวณกว้าง ในบริเวณลุ่มน้ำบางปะกงเกิดน้ำท่วมขังเป็นบริเวณกว้าง 5 – 10 กิโลเมตร จากริมฝั่งลำน้ำ เกิดจากสภาวะน้ำทะเลหนุนในช่วงฤดูฝนระหว่างเดือนตุลาคม ถึง ธันวาคม บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง ทำให้น้ำที่ไหลลงมาไม่สามารถออกสู่ทะเลได้สะดวก ก่อให้เกิดน้ำท่วมขังในพื้นที่เป็นเวลานาน สำหรับบริเวณที่ประสบปัญหาส่วนใหญ่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา จะอยู่ในเขตอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอบางคล้า อำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอบางปะกง และอำเภอบ้านโพธิ์ สำหรับสถานการณ์น้ำท่วมในจังหวัดฉะเชิงเทราได้มีการสรุปโดยสถาบันเทคโนโลยีน้ำ และการเกษตร (องค์การมหาชน) แสดงได้ดังนี้

- 1) อำเภอบางคล้า มีพื้นที่ที่ถูกน้ำท่วมประมาณ 1.5 ตารางกิโลเมตร โดยท่วมนาน 30 วัน ระดับน้ำสูงโดยเฉลี่ย 1.9 เมตร ในพื้นที่ต่ำและ 1.0 เมตรในพื้นที่สูง
- 2) อำเภอบางน้ำเปรี้ยว มีพื้นที่เกิดน้ำท่วมขังเป็นเวลานาน 45 วัน
- 3) อำเภอสนามชัยเขต มีลำน้ำที่สำคัญ คือ คลองระบม คลองสียัด คลองกะพง และคลองวังอีเลี่ยน ซึ่งพื้นที่ที่อยู่ติดกับคลองเหล่านี้มักเกิดภาวะน้ำท่วมทุกปีบริเวณที่ถูกน้ำท่วมรุนแรงอยู่ในเขตตำบลคูยายหมี ตำบลลาดกระทิง ตำบลท่ากระดาน และตำบลท่าพระยา ระดับน้ำสูงสุดในช่วงที่ผ่านมา 0.90 เมตร โดยท่วมขังนานประมาณ 2 เดือน
- 4) อำเภอท่าตะเกียบ บริเวณที่ประสบปัญหาอุทกภัย คือ บริเวณเขตตำบลท่าตะเกียบ อันประกอบด้วย บ้านวังวุ่น บ้านชมพู บ้านทุ่งยายชี บ้านท่ากลอย และบ้านคลองเตียน

5) อำเภอราชสาส์น พื้นที่เกือบทั้งหมดของอำเภอราชสาส์น จะถูกน้ำท่วมเป็นประจำทุกปี โดยระดับน้ำจะท่วมอยู่ระหว่าง 0.50 – 2.0 เมตร มีระยะเวลาท่วมขังประมาณ 2 เดือน

6) อำเภอแปลงยาว ระดับน้ำท่วมสูงประมาณ 0.6 – 0.7 เมตร ท่วมนานประมาณ 1 เดือน ในช่วง เดือน สิงหาคม ถึง เดือนตุลาคม ของทุกปี

7) อำเภอกลองเขื่อน พื้นที่ที่มีกักประสบปัญหาน้ำท่วม คือ บริเวณตำบลบางเล่า และบางตลาด

8) อำเภอพนมสารคาม พื้นที่ที่ถูกน้ำท่วมขัง ได้แก่ พื้นที่ในเขตตำบลพนมสารคาม ตำบลท่าถ่าน ตำบลหนอง แหน ตำบลเกาะขนุน ตำบลหนองยาง และตำบลบ้านซ่อง ระดับน้ำท่วมประมาณ 1.5 เมตร เป็นระยะเวลา 2 เดือน ซึ่งน้ำจะท่วมเป็นประจำทุกปี

สำหรับพื้นที่โครงการมีระบบหนองน้ำที่มีปริมาตรอย่างน้อย 150.28 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งโครงการออกแบบบ่อ หนองน้ำขนาด 162 ลูกบาศก์เมตร บริเวณด้านหน้าอาคารโครงการ เพื่อหนองน้ำฝนไว้ในโครงการก่อนจะใช้เครื่องสูบน้ำ ซึ่งการระบายน้ำออกจากบ่อหนองน้ำตามแนวท่อไปยังบ่อพักน้ำสุดท้าย พร้อมตะแกรงดักขยะ และระบายออกสู่ท่อระบายน้ำริมถนนฉะเชิงเทรา-พนมสารคามด้านหน้าโครงการ ทั้งนี้โครงการได้ขออนุญาตเชื่อมต่อระบายของ องค์การบริหารส่วนตำบลบดินเปิดเรียบร้อยแล้ว

3.3.5 การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล

จากการรวบรวมข้อมูลทุกวิทยุมีรายงานสถานการณ์ที่กำจัดขยะมูลฝอยชุมชนของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2560 จากกรมควบคุมมลพิษ พบว่า จังหวัดฉะเชิงเทรา มีปริมาณมูลฝอยเกิดขึ้น จำนวน 777 ตัน/วัน ปริมาณมูลฝอยที่กำจัดถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล จำนวน 240 ตัน/วัน มีปริมาณมูลฝอยที่ถูกกลับนำมาใช้ประโยชน์ จำนวน 180 ตัน/วัน มีปริมาณมูลฝอยที่กำจัดไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล จำนวน 357 ตัน/วัน สำหรับสถานที่กำจัดขยะของจังหวัดฉะเชิงเทรา มีจำนวน 17 แห่ง มีทั้งของส่วนภาครัฐและเอกชนในการดูแล โดยได้ปิดทำการไปแล้ว 5 แห่ง คงเหลือพื้นที่กำจัดขยะ 12 แห่ง โดยมีรายละเอียดตารางที่ 3.3.4-1

ตารางที่ 3.3.4-1 สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดฉะเชิงเทรา ปี พ.ศ. 2560

ชื่อสถานที่	ที่ตั้ง	ผู้ดำเนินการ	ขนาดพื้นที่ (ไร่)	ปีที่เปิดดำเนินการ	ความถูกต้องของการกำจัด	ระบบที่ใช้	ปริมาณขยะ (ตัน/วัน)
1. ทต.ดอนฉิมพลี	ม.15 ต.ดอนฉิมพลี อ.บางน้ำเปรี้ยว	ทต.ดอนฉิมพลี	22	2538	ไม่ถูกต้อง	Open dump	3.00
2. ทต.บางขนาก	ม.2 ต.บางขนาก อ.บางน้ำเปรี้ยว	ทต.บางขนาก	7	N/A	ไม่ถูกต้อง	Open dump	3.00
3. บ.เอกชน (ปิด)	ม.13 ต.นครเนื่องเขต อ.เมือง	เอกชน	22	N/A	-	-	-
4. บ.เอกชน	22 ม.5 ต.หนามแดง อ.เมือง	เอกชน	40	N/A	ไม่ถูกต้อง	Open dump	297.00

ตารางที่ 3.3.4-1 สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดฉะเชิงเทรา ปี พ.ศ. 2560

ชื่อสถานที่	ที่ตั้ง	ผู้ดำเนินการ	ขนาดพื้นที่ (ไร่)	ปีที่เปิด ดำเนินการ	ความถูกต้อง ของการกำจัด	ระบบที่ใช้	ปริมาณขยะ (ตัน/วัน)
5. ทม.ฉะเชิงเทรา	ม.12 ต.บางขวัญ อ.เมือง	ทม.ฉะเชิงเทรา	30	2530	ไม่ถูกต้อง	Open dump	80.00
6. อบต.หัวไทร	99 ม.1 ต.หัวไทร อ.บางคล้า	อบต.หัวไทร	8	2548	ไม่ถูกต้อง	Open dump	10.50
7. ทต.ปากน้ำ	ม.12 ต.ปากน้ำ อ.บางคล้า	ทต.ปากน้ำ	5	2514	ไม่ถูกต้อง	Open dump	5.00
8. ทต.บางคล้า	68 ม.4 ต.กกสับ อ.บางคล้า	ทต.บางคล้า	27	2542	ไม่ถูกต้อง	Open dump	13.00
9. ทต.หัวสำโรง	ม.7 ถ.331 ต.หัว สำโรง อ.แปลง ยาว	ทต.หัวสำโรง	20	2545	ไม่ถูกต้อง	Open dump	20.00
10. อบจ. ฉะเชิงเทรา	ม.1 ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม	อบจ.ฉะเชิงเทรา	70	2559	ถูกต้อง	Engineer Landfill	40.00
11. บ.เอกชน	ถ.304 ม.10 ต.ท่า ถ่าน อ.พนมสาร คาม	เอกชน	200	2549	ถูกต้อง	Engineer Landfill	3,000.00
12. ทต.สนามชัย เขต (ปิด)	ม.4 ต.คูยายหมี อ.สนามชัยเขต	ทต.สนามชัยเขต	11	2534	-	-	-
13. อบต.ท่า กระดาน (ปิด)	ม.2 ต.ท่ากระดาน อ.สนามชัยเขต	อบต.ท่ากระดาน	3	2547	-	-	-
14. อบต.คลองตะเ กรา	ม.2 ต.คลองตะเ กรา อ.ท่าตะเกรา	อบต.คลองตะเ กรา	5	2540	ไม่ถูกต้อง	Open dump	10.00
15.อบต.เสม็ดใต้ (ปิด)	ม.3 ต.เสม็ดใต้ อ.บางคล้า	อบต.เสม็ดใต้	5	N/A	-	-	-
16. ทต.ทุ่งสะเดา	ม.4 ต.วังเย็น อ.แปลงยาว	ทต.ทุ่งสะเดา	5		ไม่ถูกต้อง	Open dump	5.00
17.ทต.แปลงยาว (ปิด)	ม.4 ต.แปลงยาว อ.แปลงยาว	ทต.แปลงยาว		N/A	-	-	-

ที่มา : รายงานสถานการณ์ที่กำจัดขยะมูลฝอยชุมชนของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2560, กรมควบคุมมลพิษ 2561

หมายเหตุ : N/A =ไม่ทราบปีที่เปิดดำเนินการ

3.3.6 การคมนาคม

1) การคมนาคมในจังหวัดฉะเชิงเทรา

1.1) การขนส่งทางรถไฟ

การเดินทางโดยรถไฟ จังหวัดฉะเชิงเทรา มีเส้นทางรถไฟสายตะวันออกผ่าน 4 สาย ได้แก่ (1) เส้นทางรถไฟฉะเชิงเทราถึงกรุงเทพฯ (2) เส้นทางฉะเชิงเทราถึงอรัญประเทศ (จังหวัดสระแก้ว) (3) เส้นทางฉะเชิงเทราถึงแก่งคอย (จังหวัดสระบุรี) และ (4) เส้นทางชุมทางฉะเชิงเทราถึงมาบตาพุด (จังหวัดระยอง) โดยแยกเข้าท่าเรือแหลมฉบัง - ท่าเรือสัตหีบ - นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (จังหวัดชลบุรี) โดยมีขบวนรถไฟโดยสารผ่านขึ้นและลงวันละ 24 เที่ยว รถไฟขบวนสินค้าขึ้นและลงวันละ 48 ขบวน เพื่อขนสินค้าจากท่าเรือแหลมฉบัง ไปยังกรุงเทพฯ และภูมิภาคอื่น ๆ และขนส่งไปยังท่าเรือแหลมฉบังด้วย สินค้าส่วนใหญ่เป็นสินค้าในรูปแบบตู้คอนเทนเนอร์ น้ำมันสำเร็จรูป น้ำมันดิบ ก๊าซแอลพีจี ปูนซีเมนต์ผง น้ำตาล หินคลุก / ทราย และสินค้าอื่น ๆ ระยะทางรถไฟจากชุมทางฉะเชิงเทราถึงกรุงเทพฯ ยาว 61 กม.ที่ใช้เวลาเดินทางประมาณ 1 ชั่วโมง 30 นาที การรถไฟแห่งประเทศไทยได้เปิดบริการรถขานเมืองปรับอากาศขึ้นและลง รวม 4 เที่ยว

1.2) การขนส่งทางรถยนต์

จังหวัดฉะเชิงเทรามีโครงข่ายเส้นทางคมนาคม เชื่อมต่อพื้นที่หลายจังหวัดภาคตะวันออก เช่น จังหวัดชลบุรี ปราจีนบุรี สระแก้ว นครนายก เป็นต้น มีทางหลวงแผ่นดินที่สำคัญ ดังนี้

(1) ทางหลวงหมายเลข 304 สายปากเกร็ด - สะพานต่างระดับนครราชสีมา เป็นทางหลวงแผ่นดินสายรอง ประสานที่เชื่อมระหว่างจังหวัดนนทบุรี กรุงเทพมหานคร จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดนครราชสีมา มีจุดเริ่มต้นบนถนนติวานนท์ (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 306) ที่ห้าแยกปากเกร็ด ในอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี และสิ้นสุดบนถนนมิตรภาพ กับทางเลี้ยวเมืองนครราชสีมาด้านตะวันตก (ทางหลวงหมายเลข 204) ที่ทางแยกต่างระดับนครราชสีมา ในอำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ระยะทางทั้งสิ้น 298.515 กิโลเมตร

(2) ทางหลวงหมายเลข 314 (บางปะกง - ฉะเชิงเทรา) หรือถนนสิริโสธร มีระยะทาง 22.3 กิโลเมตร จำนวนช่องจราจร 4 - 6 ช่องจราจร และในช่วงทางแยกเข้าเมืองฉะเชิงเทราถึงทางแยกต่างระดับฉะเชิงเทราจะเป็นถนนขนาด 8 ช่องจราจร ซึ่งมีทางคู่ขนาน โดยเริ่มต้นจากปลายถนน

สุวินทวงศ์และถนนมหาจักรพรรดิในท้องที่อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา จากนั้นจึงผ่านท้องที่อำเภอบ้านโพธิ์ และไปสิ้นสุดที่ถนนเทพรัตนและถนนสุขุมวิท ในท้องที่อำเภอบางปะกง

(3) ทางหลวงหมายเลข 315 (สายฉะเชิงเทรา - ชลบุรี) หรือ ถนนสุขประยูร เป็นถนนแอสฟัลต์คอนกรีต เริ่มจากทางแยกคอมเพล็กซ์ (ทางแยกกองพลทหารราบที่ 11) อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ เข้าเขตอำเภอนันทนิคม จังหวัดชลบุรี เลี้ยวขวาที่ทางแยกนันทนิคม ไปทางทิศตะวันตก เข้าสู่พื้นที่อำเภอนาทองและอำเภอเมืองชลบุรี และไปบรรจบถนนสุขุมวิทที่ทางแยกเฉลิมไทย ช่วงจากทางแยกคอมเพล็กซ์ถึงอำเภอนันทนิคมมีขนาด 2 ช่องจราจร ระยะทาง 25 กิโลเมตร และช่วงจากอำเภอนันทนิคมถึงปลายทางมีขนาด 4 ช่องจราจร ระยะทาง 22 กิโลเมตร รวมทั้งหมด 47 กิโลเมตร

(4) ทางหลวงหมายเลข 365 (ทางเลี้ยวเมืองฉะเชิงเทรา) เป็นทางหลวงขนาด 2 - 4 ช่องจราจร ซึ่งเดิมเป็นส่วนหนึ่งของทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 304 และมีการปรับหมายเลขสายทางให้เป็นส่วนหนึ่งของทางหลวงแผ่นดิน

หมายเลข 365 เส้นทางสายนี้ทางด้านเหนือจะไปบรรจบกับทางหลวงหมายเลข 3200 เป็นทางเชื่อมโยงระหว่างเมืองฉะเชิงเทรากับอำเภอบางน้ำเปรี้ยว ความยาวประมาณ 5.9 กิโลเมตร เป็นขนาด 2 ช่องจราจร เขตทางกว้างประมาณ 60 เมตร ส่วนทางเลี้ยวเมืองด้านใต้มีจุดเริ่มต้นแยกทางหลวงทางหลวงหมายเลข 314 ข้ามแม่น้ำบางปะกง แล้วบรรจบกับทางหลวงหมายเลข 304 และทางหลวงหมายเลข 315 ที่แยกคอมเพล็กซ์ เป็นขนาด 4 ช่องจราจร มีเขตทางกว้างประมาณ 60 - 100 เมตร ระยะทางของความยาวถนนช่วงนี้ประมาณ 5 กิโลเมตร

1.3) การขนส่งทางน้ำ

จังหวัดฉะเชิงเทรา มีแม่น้ำบางปะกงสายสำคัญที่สุดของจังหวัด ซึ่งจะไหลผ่านพื้นที่ตอนกลางของจังหวัด ตั้งแต่อำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอบางคล้า อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอบ้านโพธิ์ และไหลลงสู่อ่าวไทยที่อำเภอบางปะกง จึงเป็นแม่น้ำที่ใช้ประโยชน์ด้านคมนาคมที่สำคัญที่สุด นอกจากจะใช้เพื่อการคมนาคมติดต่อระหว่างพื้นที่ภายในจังหวัดแล้ว ยังใช้เป็นเส้นทางขนส่งสินค้าเกษตรที่สำคัญ เช่น ผลผลิตถั่วลิสงสำหรับแปรรูป ข้าว ข้าวโพด จากบริเวณไซโลปากแม่น้ำบางปะกง ไปถ่ายลงเรือใหญ่ที่เกาะสีชัง เพื่อส่งเป็นสินค้าออกไปต่างประเทศในขณะที่มีการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกที่แหลมฉบัง จังหวัดชลบุรีและมาบตาพุด จังหวัดระยอง การขนส่งสินค้าทางน้ำเพื่อส่งสินค้าออกจากไซโลบริเวณปากแม่น้ำบางปะกงจะสามารถใช้บริการจากท่าเรือน้ำลึกทั้ง 2 ท่า ได้โดยตรงสำหรับเส้นทางคมนาคมทางน้ำที่ใช้ประโยชน์ติดต่อระหว่างฉะเชิงเทรากับกรุงเทพฯ และจังหวัดสมุทรปราการ จะอาศัยคลองสำคัญๆ เช่น คลองสำโรง คลองแสนแสบ คลองท่าไข่ คลองบางขนาก และคลองประเวศบุรีรัมย์ เป็นต้น และการคมนาคมทางน้ำภายในจังหวัด การเดินเรือหรือการติดต่อธุรกิจ ก็อาศัยทางเรือข้ามฝั่งไปมาหาสู่กันตามแม่น้ำบางปะกง

2) สภาพการจราจรบริเวณโครงการ

ที่ปรึกษาได้ศึกษาปริมาณการจราจรจำนวน 1 จุด คือ ถนนฉะเชิงเทรา-พนมสารคามบริเวณด้านหน้าโครงการ ซึ่งเป็นเส้นทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการและได้รับผลกระทบด้านการจราจรโดยตรง ซึ่งมีลักษณะเป็นถนนลาดยางขนาด 8 ช่องจราจร เติมนรถ 2 ทิศทาง ทิศทางละ 4 ช่องจราจร มีเกาะกลาง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการนับปริมาณการจราจรเมื่อวันที่ 20 และวันเสาร์ที่ 21 มิถุนายน 2568 ตั้งแต่เวลา 07.00-19.00 น. (จุดตรวจนับการจราจรแสดงในรูปที่ 3.3.6-1) โดยปริมาณการจราจรที่ได้จะนำมาหาสัดส่วนปริมาณการจราจรต่อความสามารถในการรองรับของถนน (V/C Ratio) ภายใต้ข้อกำหนดดังนี้

(1) หาค่า PCU (Passenger Car Unit) บนถนนฉะเชิงเทรา-พนมสารคาม

(2) ใช้ค่า PCE (Passenger Car Equivalents Factor) เพื่อปรับปริมาณรถยนต์ให้เป็น PCU โดยใช้ค่าถ่วงน้ำหนักจากโครงการพัฒนารูปแบบจำลองและระบบฐานข้อมูลการจราจร สำนักงานแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ดังนี้

- รถจักรยานยนต์ 2 ล้อ และ 3 ล้อ	= 0.25 PCU
- รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง	= 0.70 PCU
- รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน	= 1.0 PCU
- รถยนต์นั่งเกิน 7 คน	= 1.0 PCU
- รถยนต์โดยสารขนาดเล็ก	= 1.5 PCU
- รถยนต์โดยสารขนาดกลาง	= 1.5 PCU

- รถยนต์โดยสารขนาดใหญ่ = 2.0 PCU
- รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ) = 1.0 PCU
- รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ) = 1.5 PCU
- รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (10 ล้อ) = 2.5 PCU
- รถบรรทุกพ่วง / กึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา) = 2.5 PCU

(3) จากข้อมูลปริมาณการจราจร เมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นหน่วย PCU แล้ว จะสามารถคำนวณหาค่า V/C Ratio ได้ดังนี้

ให้ V เป็นปริมาณการจราจรในหน่วย PCU/ชั่วโมง

C เป็นความสามารถในการรองรับปริมาณการจราจร

PCU เป็นหน่วยนับของยานพาหนะเมื่อเทียบกับรถยนต์นั่ง (Passenger Car)

$$\text{จากสูตร } V/C = \frac{\text{PCU}}{\text{ค่า C} \times \text{จำนวนช่องทางเดินรถ}}$$

ทั้งนี้ การคำนวณค่า V/C Ratio ของถนนจะใช้เกณฑ์ข้อกำหนดของสำนักวิศวกรรมการผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งกำหนดให้ค่าความสามารถความจุของช่องจราจรบนถนนในเมืองตามการออกแบบและวางผังถนนในเมือง ของสำนักมาตรฐานผังเมืองและสำนักพัฒนามาตรฐานผังเมือง ดังแสดงในตารางที่ 3.3.6-1

ตารางที่ 3.3.6-1 ความสามารถของช่องจราจรสำหรับการเดินรถสองทิศทางบนถนนในเมือง

รายละเอียด	ปริมาณการจราจร (PCU per Hour)		
จำนวนช่องจราจร	6	4	2
ความกว้างช่องจราจร (ม.)	3	3	3
ความกว้างผิวจราจร (ม.)	18	12	6
ถนนสายหลัก	6,000 (1,000/ช่อง)	4,000 (1,000/ช่อง)	1,200 (600/ช่อง)
ถนนสายรอง	4,000 (666.67/ช่อง)	2,400 (600/ช่อง)	800 (400/ช่อง)
ถนนสายย่อย	3,400 (566.67/ช่อง)	1,800 (450/ช่อง)	500 (250/ช่อง)

ที่มา : สำนักมาตรฐานผังเมืองและสำนักพัฒนามาตรฐานผังเมือง, เกณฑ์และมาตรฐานการวางผังและจัดทำผังเมืองรวมฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

หมายเหตุ :^{1/} ถนนฉะเชิงเทรา-พนมสารคาม เป็นถนนสายหลัก มีขนาด 8 ช่องจราจร เดินรถ 2 ทิศทาง ทิศทางละ 4 ช่องจราจร ใช้ค่า 1,000 PCU/ช่องจราจร

(4) ผลการคำนวณค่า V/C Ratio ที่ได้ สามารถนำไปเปรียบเทียบกับระดับการให้บริการจราจรของถนน (Level of Service: LOS) เพื่อใช้ในการประเมินปริมาณการจราจร ซึ่งในทางวิศวกรรมระดับการให้บริการเป็นมาตรฐานวัดในเชิงคุณภาพ (Qualitative Measure) ซึ่งบ่งบอกถึงคุณภาพในการให้บริการของถนน (Level of Service: LOS) โดยแสดงเป็นตัวอักษรภาษาอังกฤษ 6 ตัว ได้แก่ A, B, C, D, E และ F ซึ่งแต่ละค่าจะแสดงถึงลักษณะและสภาพการจราจรที่แตกต่างกัน โดยระดับการให้บริการ A หรือ LOS A เป็นการแสดงถึงสภาพการจราจรที่ดีที่สุด และในทาง

ตรงกันข้ามระดับการให้บริการ F หรือ LOS F จะเป็นการแสดงถึงสภาพการจราจรที่แย่ที่สุด ซึ่งโดยทั่วไปเกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดระดับการให้บริการของถนนจะอ้างอิงตามรายงานการวิเคราะห์ค่านิยมดัชนีการจราจรติดขัดและความหนาแน่นการจราจรปี 2552 ของกรมทางหลวงปี 2553 โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3.6-2

ตารางที่ 3.3.6-2 ระดับการให้บริการจราจรของถนน (Level of Service: LOS)

ระดับการบริการ	รายละเอียด	V/C Ratio
A	การไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแซงมาก ซึ่งระดับนี้ ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้โดยสะดวกรวดเร็ว โดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น	0.00-0.20
B	การไหลคงที่แต่ผู้ใช้รถจะมองเห็นรถคันอื่น ๆ ได้ชัดเจน และสามารถเลือกใช้ความเร็วที่ต้องการได้ แต่อาจจะไม่มีความคล่องตัวในการแซงรถที่อยู่ในเส้นทางเดียวกัน	0.21-0.45
C	การไหลคงที่ แต่ผู้ขับขี่จะได้รับผลกระทบคันอื่น ๆ ในการเลือกใช้ความเร็วรถ และการแซงต้องใช้ความระมัดระวังในการเดินทาง ส่วนความสะดวกสบายและการไหลจะลดลง	0.46-0.70
D	การไหลที่มีความหนาแน่นแต่มีความคงที่ ความเร็วและความคล่องตัวในการแซงถูกจำกัด ส่วนความสะดวกและการไหลจะลดลง และการที่ปริมาณจราจรเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจะเป็นเหตุให้เกิดปัญหาการจราจรในระดับหนึ่ง	0.71-0.85
E	ระดับการไหลที่ใกล้เคียงหรืออยู่ในสภาพวิกฤต นั้นหมายถึงว่า ความเร็วของรถทุกคันจะลดต่ำลงแต่ยังคงวิ่งด้วยความเร็วสม่ำเสมอ การแซงเป็นไปด้วยความยากลำบากและการขอทางเป็นการเพิ่มความสะดวกในการเดินทาง แต่ความสะดวกในการไหลจะลดลง ผู้ขับขี่ก็ไม่สามารถขับได้ดังใจ ดังนั้น ระดับความคล่องตัวในระดับนี้จะไม่คงที่ อันเนื่องมาจากการจราจรที่แน่นขึ้น หรือความสับสนจากผู้ขับขี่ในเส้นทางจราจร ซึ่งจะทำให้เกิดการติดขัด	0.86-1.00
F	ระดับนี้เป็นสภาพที่จะเกิดขึ้นเมื่อการจราจรเป็นกลุ่มจนเกินปริมาณที่สามารถจะไหลได้โดยที่รถเรียงตัวกันในรูปของแถวและเคลื่อนที่เป็นช่วง ๆ คล้ายกับคลื่นซึ่งจะทำให้รถติดมาก	มากกว่า 1

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ค่านิยมดัชนีการจราจรติดขัดและความหนาแน่นการจราจรปี 2552, กรมทางหลวง 2553

จากการสำรวจปริมาณการจราจรในปัจจุบันบนถนนถนนฉะเชิงเทรา-พนมสารคามบริเวณด้านหน้าโครงการ ทั้งวันหยุดราชการและวันทำการเมื่อเมื่อวันศุกร์ที่ 20 และวันเสาร์ที่ 21 มิถุนายน 2568 ตั้งแต่เวลา 07.00-19.00 น. จำนวน 2 วัน ซึ่งมีผลการศึกษาดังนี้

1.1) สภาพการจราจรในวันทำการ เมื่อวันศุกร์ที่ 20 มิถุนายน 2568 (ดังแสดงในตารางที่ 3.3.6-3)

ช่วงเช้า (เวลา 07.00-10.00 น.) โดยปริมาณการจราจรสูงสุดในช่วงเวลา 09.00-10.00 น.

- ฝั่งโครงการ มีปริมาณการจราจร 590 คัน/ชั่วโมง หรือประมาณ 573.4 PCU/ชั่วโมง โดยเมื่อคิดเป็นค่า V/C Ratio จะมีค่าเท่ากับ 0.143 ซึ่งมีระดับการให้บริการของถนนในช่วงเช้าอยู่ในระดับ A คือ สภาพที่กระแสจราจรการไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้โดยสะดวกรวดเร็วโดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่เป็นรถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน รองลงมาคือรถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง และรถบรรทุกขนาดเล็ก/กระบะ 4 ล้อ ตามลำดับ

- ฝั่งตรงข้ามโครงการ มีปริมาณการจราจร 644 คัน/ชั่วโมง หรือประมาณ 594.7 PCU/ชั่วโมง โดยเมื่อคิดเป็นค่า V/C Ratio จะมีค่าเท่ากับ 0.149 ซึ่งมีระดับการให้บริการของถนนในช่วงเช้าอยู่ในระดับ A คือ สภาพที่กระแสจราจรการไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้โดยสะดวกรวดเร็วโดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่เป็นรถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง รองลงมาคือรถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน และรถบรรทุกขนาดเล็ก/กระบะ 4 ล้อ ตามลำดับ

ช่วงกลางวัน (เวลา 10.00-16.00 น.) โดยปริมาณการจราจรสูงสุดในช่วงเวลา 11.00-12.00 น.

- ฝั่งโครงการ มีปริมาณการจราจร 651 คัน/ชั่วโมง หรือประมาณ 640.9 PCU/ชั่วโมง โดยเมื่อคิดเป็นค่า V/C Ratio จะมีค่าเท่ากับ 0.160 ซึ่งมีระดับการให้บริการของถนนในช่วงเช้าอยู่ในระดับ A คือ สภาพที่กระแสจราจรการไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้โดยสะดวกรวดเร็วโดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่เป็นรถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง รองลงมาคือรถบรรทุกขนาดเล็ก/กระบะ 4 ล้อ และรถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน ตามลำดับ

- ฝั่งตรงข้ามโครงการ มีปริมาณการจราจร 660 คัน/ชั่วโมง หรือประมาณ 619.2 PCU/ชั่วโมง โดยเมื่อคิดเป็นค่า V/C Ratio จะมีค่าเท่ากับ 0.155 ซึ่งมีระดับการให้บริการของถนนในช่วงเช้าอยู่ในระดับ A คือ สภาพที่กระแสจราจรการไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้โดยสะดวกรวดเร็วโดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่เป็นรถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง รองลงมาคือรถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน และรถบรรทุกขนาดเล็ก/กระบะ 4 ล้อ ตามลำดับ

ช่วงเย็น (เวลา 16.00-19.00 น.) โดยปริมาณการจราจรสูงสุดในช่วงเวลา 17.00-18.00 น.

- ฝั่งโครงการ มีปริมาณการจราจร 623 คัน/ชั่วโมง หรือประมาณ 588 PCU/ชั่วโมง โดยเมื่อคิดเป็นค่า V/C Ratio จะมีค่าเท่ากับ 0.147 ซึ่งมีระดับการให้บริการของถนนในช่วงเช้าอยู่ในระดับ A คือ สภาพที่กระแสจราจรการไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้โดยสะดวกรวดเร็วโดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่เป็นรถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน รองลงมาคือรถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง และรถบรรทุกขนาดเล็ก/กระบะ 4 ล้อ ตามลำดับ

- ฝั่งตรงข้ามโครงการ มีปริมาณการจราจร 671 คัน/ชั่วโมง หรือประมาณ 646.7 PCU/ชั่วโมง โดยเมื่อคิดเป็นค่า V/C Ratio จะมีค่าเท่ากับ 0.162 ซึ่งมีระดับการให้บริการของถนนในช่วงเช้าอยู่ในระดับ A คือ สภาพที่กระแสจราจรการไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้โดยสะดวกรวดเร็วโดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่เป็นรถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง รองลงมาคือรถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน และรถบรรทุกขนาดเล็ก/กระบะ 4 ล้อ ตามลำดับ

1.2) สภาพการจราจรในวันหยุด วันเสาร์ที่ 21 มิถุนายน 2568 (ดังแสดงในตารางที่ 3.3.6-4)

ช่วงเช้า (เวลา 07.00-10.00 น.) โดยปริมาณการจราจรสูงสุดในช่วงเวลา 09.00-10.00 น.

- ฝั่งโครงการ มีปริมาณการจราจร 539 คัน/ชั่วโมง หรือประมาณ 524.5 PCU/ชั่วโมง โดยเมื่อคิดเป็นค่า V/C Ratio จะมีค่าเท่ากับ 0.131 ซึ่งมีระดับการให้บริการของถนนในช่วงเช้าอยู่ในระดับ A คือ สภาพที่กระแสจราจรการไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้โดยสะดวกรวดเร็วโดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่เป็นรถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน รองลงมาคือรถบรรทุกขนาดเล็ก/กระบะ 4 ล้อ และรถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง ตามลำดับ

- ฝั่งตรงข้ามโครงการ มีปริมาณการจราจร 561 คัน/ชั่วโมง หรือประมาณ 516 PCU/ชั่วโมง โดยเมื่อคิดเป็นค่า V/C Ratio จะมีค่าเท่ากับ 0.129 ซึ่งมีระดับการให้บริการของถนนในช่วงเช้าอยู่ในระดับ A คือ สภาพที่กระแสจราจรการไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้โดยสะดวกรวดเร็วโดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่เป็นรถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง รองลงมาคือรถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน และรถบรรทุกขนาดเล็ก/กระบะ 4 ล้อ ตามลำดับ

ช่วงกลางวัน (เวลา 10.00-16.00 น.) โดยปริมาณการจราจรสูงสุดในช่วงเวลา 11.00-12.00 น.

- ฝั่งโครงการ มีปริมาณการจราจร 602 คัน/ชั่วโมง หรือประมาณ 599.2 PCU/ชั่วโมง โดยเมื่อคิดเป็นค่า V/C Ratio จะมีค่าเท่ากับ 0.150 ซึ่งมีระดับการให้บริการของถนนในช่วงเช้าอยู่ในระดับ A คือ สภาพที่กระแสจราจรการไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้โดยสะดวกรวดเร็วโดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่เป็นรถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง รองลงมาคือรถบรรทุกขนาดเล็ก/กระบะ 4 ล้อ และรถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน ตามลำดับ

- ฝั่งตรงข้ามโครงการ มีปริมาณการจราจร 619 คัน/ชั่วโมง หรือประมาณ 581.7 PCU/ชั่วโมง โดยเมื่อคิดเป็นค่า V/C Ratio จะมีค่าเท่ากับ 0.145 ซึ่งมีระดับการให้บริการของถนนในช่วงเช้าอยู่ในระดับ A คือ สภาพที่กระแสจราจรการไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้โดยสะดวกรวดเร็วโดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่เป็นรถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง รองลงมาคือรถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน และรถบรรทุกขนาดเล็ก/กระบะ 4 ล้อ ตามลำดับ

ช่วงเย็น (เวลา 16.00-19.00 น.) โดยปริมาณการจราจรสูงสุดในช่วงเวลา 17.00-18.00 น.

- ฝั่งโครงการ มีปริมาณการจราจร 594 คัน/ชั่วโมง หรือประมาณ 560.9 PCU/ชั่วโมง โดยเมื่อคิดเป็นค่า V/C Ratio จะมีค่าเท่ากับ 0.140 ซึ่งมีระดับการให้บริการของถนนในช่วงเช้าอยู่ในระดับ A คือ สภาพที่กระแสรถจราจรไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้โดยสะดวกรวดเร็วโดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่เป็นรถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน และรถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง ในสัดส่วนเท่ากัน รองลงมาคือ รถบรรทุกขนาดเล็ก / กระบะ 4 ล้อ ตามลำดับ

- ฝั่งตรงข้ามโครงการ มีปริมาณการจราจร 622 คัน/ชั่วโมง หรือประมาณ 594.7 PCU/ชั่วโมง โดยเมื่อคิดเป็นค่า V/C Ratio จะมีค่าเท่ากับ 0.149 ซึ่งมีระดับการให้บริการของถนนในช่วงเช้าอยู่ในระดับ A คือ สภาพที่กระแสรถจราจรไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้โดยสะดวกรวดเร็วโดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ส่วนใหญ่เป็นรถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน รองลงมาคือ รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง และรถบรรทุกขนาดเล็ก / กระบะ 4 ล้อ ตามลำดับ

ตารางที่ 3.3.6-3 ปริมาณการจราจรบนถนนฉะเชิงเทรา-พนมสารคาม ในเมื่อวันศุกร์ที่ 20 มิถุนายน 2568

ช่องจราจร	ประเภทยานพาหนะ	PCE	ปริมาณการจราจร					
			ช่วงเช้า (07.00-10.00 น.) ^{/1}		ช่วงกลางวัน (10.00-16.00 น.) ^{/2}		ช่วงเย็น (16.00-19.00 น.) ^{/3}	
			คัน/ชม.	PCU/ชม.	คัน/ชม.	PCU/ชม.	คัน/ชม.	PCU/ชม.
ฝั่งโครงการ	รถจักรยาน 2 ล้อ และ 3 ล้อ	0.25	0	0	0	0	0	0
	รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง	0.70	177	123.9	212	148.4	200	140
	รถยนต์นั่ง ไม่เกิน 7 คน	1.00	222	222	195	195	216	216
	รถยนต์นั่ง เกิน 7 คน	1.00	18	18	13	13	28	28
	รถยนต์โดยสารขนาดเล็ก	1.50	0	0	0	0	0	0
	รถยนต์โดยสารขนาดกลาง	1.50	1	1.5	1	1.5	0	0
	รถยนต์โดยสารขนาดใหญ่	2.00	1	2	0	0	1	2
	รถบรรทุกขนาดเล็ก / กระบะ 4 ล้อ	1.00	141	141	200	200	152	152
	รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	1.50	10	15	17	25.5	15	22.5
	รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	2.50	11	27.5	8	20	5	12.5
	รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.50	4	10	12	30	4	10
	รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.50	5	12.5	3	7.5	2	5
	รวม		590	573.4	651	640.9	623	588
	V/C Ratio		0.143		0.160		0.147	
	Level of Service		A		A		A	
ฝั่งตรงข้ามโครงการ	รถจักรยาน 2 ล้อ และ 3 ล้อ	0.25	0	0	0	0	0	0
	รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง	0.70	256	179.2	286	200.2	236	165.2
	รถยนต์นั่ง ไม่เกิน 7 คน	1.00	198	198	202	202	205	205
	รถยนต์นั่ง เกิน 7 คน	1.00	19	19	20	20	33	33
	รถยนต์โดยสารขนาดเล็ก	1.50	0	0	0	0	0	0
	รถยนต์โดยสารขนาดกลาง	1.50	2	3	1	1.5	1	1.5
	รถยนต์โดยสารขนาดใหญ่	2.00	2	4	0	0	0	0
	รถบรรทุกขนาดเล็ก / กระบะ 4 ล้อ	1.00	144	144	112	112	154	154
	รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	1.50	10	15	14	21	17	25.5
	รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	2.50	7	17.5	10	25	13	32.5
	รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.50	5	12.5	11	27.5	6	15
	รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.50	1	2.5	4	10	6	15
	รวม		644	594.7	660	619.2	671	646.7
	V/C Ratio		0.149		0.155		0.162	
	Level of Service		A		A		A	

หมายเหตุ : ^{/1} เลือกช่วงเวลา 09.00-10.00 น. ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มียปริมาณการจราจรสูงที่สุด

^{/2} เลือกช่วงเวลา 11.00-12.00 น. ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มียปริมาณการจราจรสูงที่สุด

^{/3} เลือกช่วงเวลา 17.00-18.00 น. ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มียปริมาณการจราจรสูงที่สุด

ตารางที่ 3.3.6-4 ปริมาณการจราจรบนถนนฉะเชิงเทรา-พนมสารคาม ในเมื่อวันเสาร์ที่ 21 มิถุนายน 2568

ช่องจราจร	ประเภทยานพาหนะ	PCE	ปริมาณการจราจร					
			ช่วงเช้า (07.00-10.00 น.) ^{/1}		ช่วงกลางวัน (10.00-16.00 น.) ^{/2}		ช่วงเย็น (16.00-19.00 น.) ^{/3}	
			คัน/ชม.	PCU/ชม.	คัน/ชม.	PCU/ชม.	คัน/ชม.	PCU/ชม.
ฝั่งโครงการ	รถจักรยาน 2 ล้อ และ 3 ล้อ	0.25	0	0	0	0	0	0
	รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง	0.70	145	101.5	201	140.7	202	141.4
	รถยนต์นั่ง ไม่เกิน 7 คน	1.00	185	185	145	145	202	202
	รถยนต์นั่ง เกิน 7 คน	1.00	26	26	12	12	19	19
	รถยนต์โดยสารขนาดเล็ก	1.50	0	0	0	0	0	0
	รถยนต์โดยสารขนาดกลาง	1.50	0	0	0	0	4	6
	รถยนต์โดยสารขนาดใหญ่	2.00	2	4	0	0	0	0
	รถบรรทุกขนาดเล็ก / กระบะ 4 ล้อ	1.00	155	155	191	191	142	142
	รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	1.50	12	18	22	33	12	18
	รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	2.50	5	12.5	11	27.5	7	17.5
	รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.50	6	15	14	35	4	10
	รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.50	3	7.5	6	15	2	5
	รวม		539	524.5	602	599.2	594	560.9
	V/C Ratio		0.131		0.150		0.140	
	Level of Service		A		A		A	
ฝั่งตรงข้ามโครงการ	รถจักรยาน 2 ล้อ และ 3 ล้อ	0.25	0	0	0	0	0	0
	รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง	0.70	225	157.5	256	179.2	211	147.7
	รถยนต์นั่ง ไม่เกิน 7 คน	1.00	188	188	225	225	212	212
	รถยนต์นั่ง เกิน 7 คน	1.00	22	22	25	25	24	24
	รถยนต์โดยสารขนาดเล็ก	1.50	0	0	0	0	0	0
	รถยนต์โดยสารขนาดกลาง	1.50	1	1.5	2	3	2	3
	รถยนต์โดยสารขนาดใหญ่	2.00	3	6	2	4	2	4
	รถบรรทุกขนาดเล็ก / กระบะ 4 ล้อ	1.00	102	102	78	78	141	141
	รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	1.50	11	16.5	10	15	12	18
	รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	2.50	3	7.5	8	20	7	17.5
	รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.50	3	7.5	10	25	2	5
	รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.50	3	7.5	3	7.5	9	22.5
	รวม		561	516	619	581.7	622	594.7
	V/C Ratio		0.129		0.145		0.149	
	Level of Service		A		A		A	

หมายเหตุ : ^{/1} เลือกช่วงเวลา 09.00-10.00 น. ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มียปริมาณการจราจรสูงที่สุด

^{/2} เลือกช่วงเวลา 11.00-12.00 น. ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มียปริมาณการจราจรสูงที่สุด

^{/3} เลือกช่วงเวลา 17.00-18.00 น. ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มียปริมาณการจราจรสูงที่สุด

3.3.7 การใช้ไฟฟ้า

จังหวัดฉะเชิงเทรามีโรงไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้แก่ โรงไฟฟ้าบางปะกง มีกำลังการผลิตติดตั้ง (Gross Capacity) 1,450 เมกะวัตต์ และคาดว่าจะดำเนินการผลิตกระแสไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ปี พ.ศ. 2567 โดยมีกำลังการผลิตรวมทั้งหมด 4,070 เมกะวัตต์

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดฉะเชิงเทรา มีพื้นที่ในความรับผิดชอบจำนวน 11 อำเภอ มีสถานีไฟฟ้า จำนวน 14 แห่ง ในปี 2560 จังหวัดฉะเชิงเทรามีผู้ใช้ไฟประมาณ 243,297 ราย มีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ที่ 4,880,761,812 (MWh) โดยมีปริมาณการใช้ไฟฟ้าในกิจการขนาดใหญ่มากที่สุด จำนวน 3,181,298,117 (MWh) รองลงมาคือปริมาณการใช้ไฟฟ้ากิจการขนาดกลาง จำนวน 794,151,551 (MWh) แสดงดังตารางที่ 3.3.7-1

ตารางที่ 3.3.7-1 สถิติผู้ใช้ไฟฟ้าและการจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำแนกตามประเภทผู้ใช้ในจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. 2556 - 2560

ประเภทผู้ใช้	2556	2557	2558	2559	2560
จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า (ราย)	215,264	222,743	229,997	237,804	243,297
พลังงานไฟฟ้าจำหน่ายและใช้ (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	4,309,630,147	4,430,927,209.40	4,562,360,548.89	4,770,851,793.74	4,880,761,812
บ้านอยู่อาศัย	463,928,931.7	482,936,879.52	520,279,438.81	559,638,183.76	575,043,994
กิจการขนาดเล็ก	283,096,954.98	233,417,891.00	250,216,072.69	269,631,218.26	281,095,415
กิจการขนาดกลาง	640,386,174.64	711,228,582.35	988,131,384.22	773,785,774.50	794,151,551
กิจการขนาดใหญ่	2,845,409,926.30	2,670,057,336.60	2,970,124,541.93	3,070,559,087.10	3,181,298,117
อื่น ๆ	45,436,040.08	52,936,638.67	43,537,463.46	59,220,180.90	49,172,735

ที่มา : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดฉะเชิงเทรา, 2560

ทั้งนี้ โครงการได้จัดทำหนังสือขอรับรองการจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับเสนอไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยการไฟฟ้าฯได้ตอบกลับหนังสือมายังโครงการ โดยระบุว่า “การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดแล้วสามารถจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับโครงการโรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทราได้ ทั้งนี้ปัจจุบัน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ดำเนินการก่อสร้างระบบจำหน่ายไฟฟ้าและจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับโครงการเรียบร้อยแล้ว”

3.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

3.4.1 สภาพสังคมและเศรษฐกิจ

3.4.1.1 การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม ประกอบด้วย การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูล เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสภาพเศรษฐกิจสังคม ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ระดับตำบล โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. 2566-2570)

1.1) ข้อมูลทุติยภูมิระดับจังหวัด

จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นจังหวัดหนึ่งในภาคตะวันออกของประเทศไทย มีอาณาเขตติดกับ

ทิศเหนือ มีอาณาเขตติดต่อกับ จังหวัดนครนายก และจังหวัดปราจีนบุรี

ทิศใต้ มีอาณาเขตติดต่อกับ จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดชลบุรี

ทิศตะวันออก มีอาณาเขตติดต่อกับ จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

ทิศตะวันตก มีอาณาเขตติดต่อกับ จังหวัดสมุทรปราการ กรุงเทพมหานคร และจังหวัดปทุมธานี

(1)การปกครอง

แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 11 อำเภอ 93 ตำบล และตำบลในเขตเทศบาล 2 ตำบล มีหมู่บ้านทั้งสิ้น 892 แบ่งราชการบริหารส่วนท้องถิ่นเป็น องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง เทศบาลเมือง 1 แห่ง เทศบาลตำบล 33 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 73 แห่ง โดยอำเภอในจังหวัดฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอบางคล้า อำเภอบางน้ำเปรี้ยว อำเภอบางปะกง อำเภอบ้านโพธิ์ อำเภอพนมสารคาม อำเภอราชสาส์น อำเภอสนามชัยเขต อำเภอแปลงยาว อำเภอท่าตะเกียบ และอำเภอคลองเขื่อน

(2)โครงสร้างประชากร

- จำนวนและขนาดประชากร

จากข้อมูลกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ณ สิ้นปี พ.ศ. 2567 จังหวัดฉะเชิงเทรา มีประชากรทั้งสิ้น 720,718 คน แยกเป็นชาย 353,442 คน หญิง 367,276 คน ความหนาแน่นของประชากรเท่ากับ 134.69 คน/ตารางกิโลเมตร อำเภอเมืองฉะเชิงเทรามีประชากรมากที่สุด คือ จำนวน 122,904 คน มีความหนาแน่นของประชากร 166.38 คน/ตารางกิโลเมตร (อำเภอเมืองฉะเชิงเทรามีขนาดพื้นที่ 378.7 ตารางกิโลเมตร) (แสดงดังตารางที่ 3.4.1-1 และรูปที่ 3.4.1-1) นอกจากนี้ สถิติประชากรตามทะเบียนราษฎรปี พ.ศ. 2558-2567 กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย พบว่า การเปลี่ยนแปลงประชากรของจังหวัดฉะเชิงเทรามีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี (แสดงดังตารางที่ 3.4.1-2)

- จำนวนครัวเรือน

ข้อมูลกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ณ สิ้นปี พ.ศ. 2567 จังหวัดฉะเชิงเทรา มีจำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 313,586 ครัวเรือน มีอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนครัวเรือนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 2.77 จากข้อมูลช่วงปี พ.ศ. 2558 - 2567 พบว่า จังหวัดฉะเชิงเทรามีแนวโน้มจำนวนครัวเรือนเพิ่มขึ้น (ตารางที่ 3.4.1-2 และรูปที่ 3.4.1-2)

- การเปลี่ยนแปลงประชากร

จากสถิติสำนักงานทะเบียนกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้แสดงสถิติการเกิด การตาย การย้ายเข้า การย้ายออก การเปลี่ยนแปลงทางประชากร ปี พ.ศ. 2567 จังหวัดฉะเชิงเทรา มีจำนวนคนเกิด 6,734 คน อัตราการเกิดต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับ 9.34 จำนวนคนตาย 5,540 คน อัตราการตายต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับ 7.69 อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 1,000 คน เท่ากับ 1.66 อย่างไรก็ตามในช่วง 10 ปี ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 - 2567) จังหวัดฉะเชิงเทรา มีอัตราการเกิดมากกว่าอัตราการตายอย่างต่อเนื่องทุกปี

ในขณะที่การย้ายถิ่น ปี พ.ศ. 2567 มีจำนวนคนย้ายเข้า 34,956 คน จำนวนคนย้ายออก 31,666 คน ในระยะเวลา 10 ปี (พ.ศ. 2558 - 2567) จังหวัดฉะเชิงเทรา มีจำนวนคนย้ายเข้ามา มากกว่าคนย้ายออก (แสดงดังตารางที่ 3.4.1-2)

- ประชากรแฝง

จากข้อมูลสำนักงานสถิติจังหวัดฉะเชิงเทรา ปี พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย ประชากรแฝงกลางวัน ที่เข้ามาทำงาน 16,411 คน คิดเป็น พนักงานเอกชน ร้อยละ 72.0 ลูกจ้างรัฐบาล ร้อยละ 20.1 และประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 7.9 ส่วนประชากรแฝงกลางคืน 149,478 คน คิดเป็น พนักงานเอกชน ร้อยละ 76.0 ลูกจ้างรัฐบาล ร้อยละ 7.8 ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 8.7 และธุรกิจครัวเรือน ร้อยละ 7.5 (ที่มา : สำนักงานสถิติจังหวัดฉะเชิงเทรา, 2568)

ตารางที่ 3.4.1-1 จำนวนประชากร จำนวนครัวเรือน และความหนาแน่นของประชากร จังหวัดฉะเชิงเทรา ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ปี พ.ศ. 2567

พื้นที่	จำนวนประชากร (คน)			จำนวน ครัวเรือน (หลัง)	ขนาดพื้นที่ (ตร.ม.)	ความหนาแน่น (คน/ตร.ม.)
	ชาย	หญิง	รวม			
อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา	59,968	62,936	122,904	51,158	378.70	324.54
อำเภอบางคล้า	14,828	15,735	30,563	12,527	257.89	118.51
อำเภอบางน้ำเปรี้ยว	36,172	36,647	72,819	21,667	550.00	132.40
อำเภอบางปะกง	27,581	28,576	56,157	26,333	498.66	112.62
อำเภอบ้านโพธิ์	22,119	23,719	45,838	20,602	1,666.00	27.51
อำเภอพนมสารคาม	34,578	36,471	71,049	29,929	237.23	299.50
อำเภอรสาธิน	6,205	6,460	12,665	4,692	217.59	58.21
อำเภอสนาบชัยเขต	35,409	35,268	70,677	22,715	227.90	310.12
อำเภอแปลงยาว	10,686	10,396	21,082	10,862	1,054.80	20.00
อำเภอท่าตะเกียบ	23,625	23,199	46,824	17,009	134.90	347.10
อำเภอคลองเขื่อน	6,222	6,537	12,759	4,399	127.40	100.15
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลบางวัวฉนวนรักษ์	5,298	5,783	11,081	8,208	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลพิมพา	1,628	1,747	3,375	3,428	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลวังเย็น	4,551	4,678	9,229	3,234	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลดอนเกาะกา	4,400	4,285	8,685	2,356	-	-

ตารางที่ 3.4.1-1 จำนวนประชากร จำนวนครัวเรือน และความหนาแน่นของประชากร จังหวัดฉะเชิงเทรา
ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ปี พ.ศ. 2567 (ต่อ)

พื้นที่	จำนวนประชากร (คน)			จำนวน ครัวเรือน (หลัง)	ขนาดพื้นที่ (ตร.ม.)	ความหนาแน่น (คน/ตร.ม.)
	ชาย	หญิง	รวม			
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลหัวสำโรง	3,275	3,426	6,701	3,884	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลแปลงยาว	2,985	3,140	6,125	3,465	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลทุ่งเสลดา	3,063	2,313	5,376	3,987	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลสนมชัยเขต	2,022	2,287	4,309	2,900	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลพนมสารคาม	2,992	3,465	6,457	4,216	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลเขาหินซ้อน	1,729	1,793	3,522	2,587	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลเกาะขนุน	1,040	1,123	2,163	1,090	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลบ้านโพธิ์	1,392	1,441	2,833	1,409	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลเทพราช	2,095	2,179	4,274	1,259	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลบางวัว	1,422	1,550	2,972	1,956	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลบางปะกง	2,926	3,232	6,158	2,903	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลหอมศีล	650	632	1,282	327	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลท่าสะอ้าน	1,533	1,665	3,198	2,428	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลท่าข้าม	3,667	3,963	7,630	8,858	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลศาลาแดง	709	760	1,469	522	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลบางน้ำเปรี้ยว	1,152	1,203	2,355	1,188	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลบางขนาก	1,046	1,038	2,084	782	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลดอนฉิมพลี	776	831	1,607	730	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลปากน้ำ	2,660	2,896	5,556	2,579	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลนครเนื่องเขต	695	780	1,475	496	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลตำบลบางคล้า	4,291	4,990	9,281	4,853	-	-
ท้องถิ่นเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา	18,052	20,132	38,184	22,048	-	-
ยอดรวมทั้งหมด	353,442	367,276	720,718	313,586	5,351.08	134.69

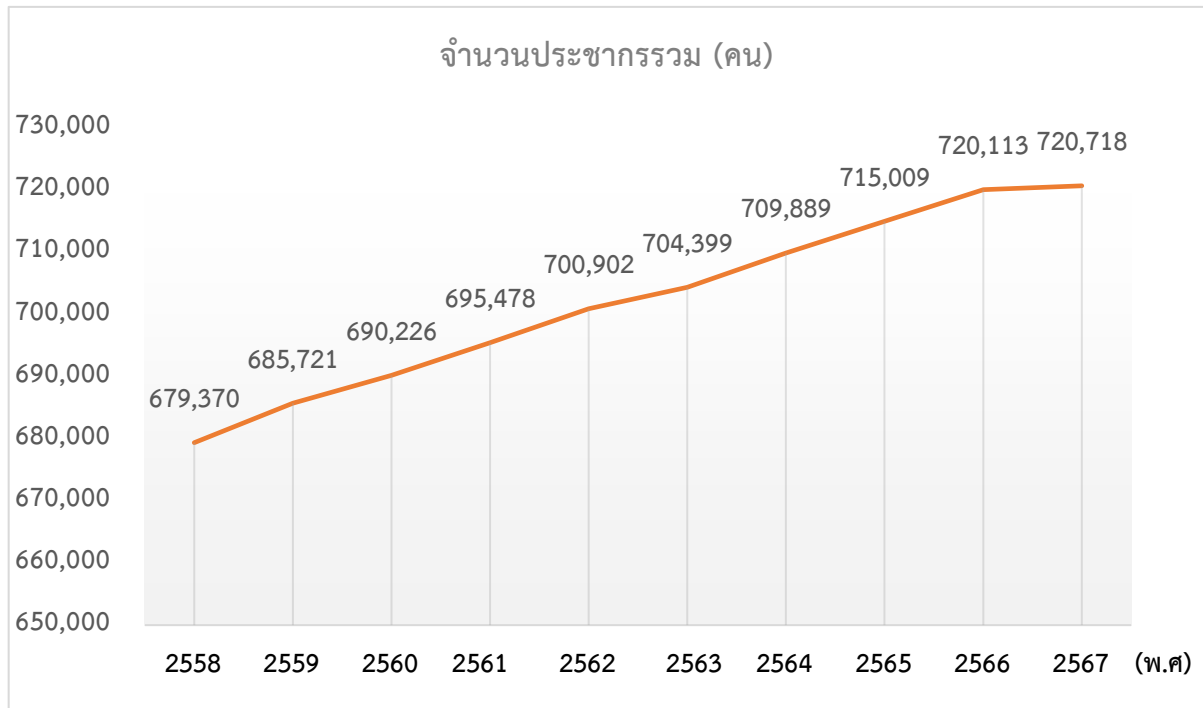
ที่มา : ระบบทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง (<http://stat.bora.dopa.go.th>), 2568

ตารางที่ 3.4.1-2 สถิติประชากร จำนวนครัวเรือน การเกิด การตาย การย้ายเข้า และการย้ายออก ในท้องที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ช่วงปี พ.ศ. 2558 - 2567

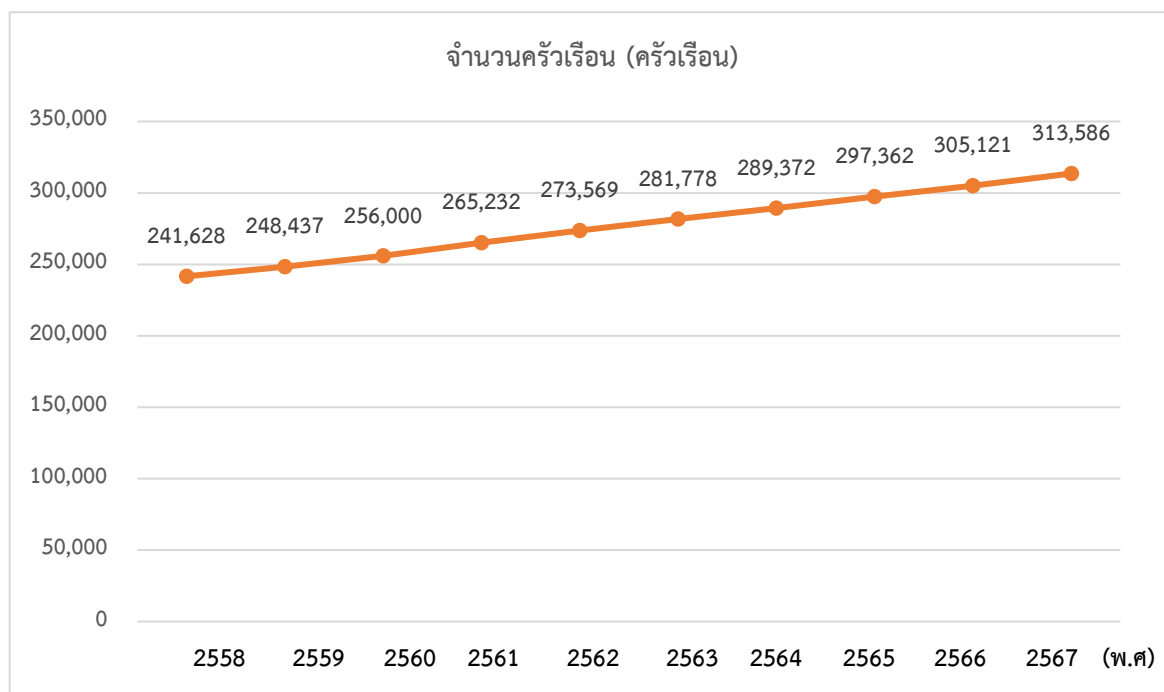
รายการ	ปี พ.ศ.									
	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
จำนวนประชากรรวม (คน)	679,370	685,721	690,226	695,478	700,902	704,399	709,889	715,009	720,113	720,718
ชาย (คน)	333,151	335,983	338,125	340,964	343,846	345,179	347,984	350,690	353,368	353,442
หญิง (คน)	346,219	349,738	352,101	354,514	357,056	359,220	361,905	364,319	366,745	367,276
อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (ร้อยละ)	0.81	0.93	0.66	0.76	0.78	0.5	0.78	0.72	0.71	0.08
ความหนาแน่นของประชากร (คน / ตร.กม.)	126.96	128.15	128.99	129.97	130.98	131.64	132.66	133.62	134.57	134.69
การเปลี่ยนแปลงความหนาแน่นประชากร (ร้อยละ)	0.81	0.93	0.66	0.76	0.78	0.5	0.78	0.72	0.71	0.08
จำนวนคนเกิด (คน)	8,628	8,954	8,296	8,576	7,997	7,618	7,452	7,239	6,711	6,734
อัตราการเกิด ต่อ 1,000 คน	12.70	13.06	12.02	12.33	11.41	10.81	10.50	10.12	9.32	9.34
จำนวนคนตาย (คน)	4,833	4,986	5,008	4,999	5,204	5,344	5,351	5,238	5,474	5,540
อัตราการตาย ต่อ 1,000 คน	7.11	7.27	7.26	7.19	7.42	7.59	7.54	7.33	7.60	7.69
อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติของประชากรต่อ 1,000 คน	5.59	5.79	4.76	5.14	3.98	3.23	2.96	2.80	1.72	1.66
จำนวนคนย้ายเข้า (คน)	37,148	38,115	32,719	33,695	32,739	33,358	33,358	34,625	36,065	34,956
อัตราการย้ายเข้า (ร้อยละ)	54.68	55.58	47.40	48.45	46.71	47.36	46.99	48.43	50.08	48.50
จำนวนคนย้ายออก (คน)	32,440	33,699	31,335	31,864	31,103	31,425	30,073	31,387	32,096	31,666
อัตราการย้ายออก (ร้อยละ)	47.75	49.14	45.40	45.82	44.38	44.61	42.36	43.90	44.57	43.94
จำนวนครัวเรือน	241,628	248,437	256,000	265,232	273,569	281,778	289,372	297,362	305,121	313,586
อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนครัวเรือน (ร้อยละ)	2.68	2.82	3.04	3.61	3.14	3.00	2.70	2.76	2.61	2.77

หมายเหตุ : จำนวนประชากรดังกล่าวเป็นจำนวนประชากรจากทะเบียนบ้าน ไม่รวมประชากรแฝง

ที่มา : ดัดแปลงมาจากระบบทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง (<http://stat.bora.dopa.go.th>), 2568



รูปที่ 3.4.1-1 แนวโน้มของประชากรจังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. 2558-2567



รูปที่ 3.4.1-2 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงจำนวนครัวเรือนของจังหวัดฉะเชิงเทรา

(3) คาดการณ์จำนวนประชากรในอนาคต

การประมาณการประชากรในอนาคตของพื้นที่ศึกษาใช้เทคนิคทางประชากรศาสตร์ วิธีการคาดการณ์จำนวนประชากรตามหลักสถิติหรือคณิตศาสตร์ซึ่งมีหลายวิธีขึ้นอยู่กับลักษณะการขยายตัวของชุมชน และระยะเวลาที่คาดการณ์ในอนาคต สำหรับการคาดการณ์ประชากรในอนาคตของจังหวัดฉะเชิงเทรา ใช้การวิเคราะห์จากลักษณะและรูปแบบการเปลี่ยนแปลงของประชากรในอดีตช่วง 10 ปีที่ผ่านมา เพื่อแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากร ตามข้อมูลประชากรย้อนหลังราย 10 ปี (พ.ศ. 2558 - 2567) การคาดการณ์ประชากรในอนาคตของพื้นที่ศึกษาใช้เทคนิคทางประชากรศาสตร์ โดยได้เลือกนำมาใช้ในการคาดการณ์ประชากรของโครงการ มีจำนวน 5 วิธี ได้แก่ 1. แบบจำลองเชิงเส้นตรง (Linear Model) 2. แบบจำลองเชิงทวีกำลัง (Exponential Model) 3. แบบจำลองเส้นโค้งโพลิโนเมียล (Polynomial Curve Model) 4. แบบจำลองเส้นเพาเวอร์ (Power) และ 5.แบบจำลองลอการิทึม (logarithm Curve Model) ซึ่งทั้ง 5 วิธี สามารถเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของแต่ละวิธีการที่เลือกนำมาใช้ในการคาดการณ์ประชากรในอนาคตได้ดังตารางที่ 3.4.1-3 และรูปที่ 3.4.1-3

ตารางที่ 3.4.1-3 ตารางเปรียบเทียบข้อดี-ข้อเสียของวิธีการคาดการณ์ประชากร

วิธีการคาดการณ์ประชากร	ข้อดี	ข้อเสีย
1. แบบจำลองเชิงเส้นตรง (Linear Model)	- แบบจำลองนี้จะใช้ได้ดีเมื่อประชากรในอดีตของพื้นที่มีการเพิ่มขึ้นในแต่ละช่วงเวลาเป็นจำนวนค่อนข้างคงที่ และมีแนวโน้มว่ารูปแบบดังกล่าวจะยังคงดำเนินต่อไปในอนาคต	- โดยทั่วไป เกือบจะเป็นไปไม่ได้ที่การเติบโตของประชากรในอดีตของพื้นที่จะมีลักษณะเพิ่มขึ้นโดยคงที่และทำให้สมการเป็นเส้นตรงโดยสมบูรณ์ อีกทั้งในปัจจุบันจำนวนประชากรในพื้นที่เขตนี้มีอัตราเพิ่มขึ้นและลดลงไม่คงที่จึงทำให้นำจำนวนประชากรในอดีตมาคาดการณ์ประชากรในอนาคตได้ไม่สมบูรณ์
2. แบบจำลองเชิงทวีกำลัง (Exponential Model)	- เป็นวิธีการคาดการณ์จำนวนประชากรที่ง่ายและสะดวกรวดเร็ว - เป็นวิธีการคำนวณการเปลี่ยนแปลงประชากรที่ใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เพราะมีข้อสมมุติฐานว่าจำนวนประชากรจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา และจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นจะถูกนำไปทบเป็นฐานในการคำนวณตลอดเวลาโดยไม่จำเป็นต้องรอให้ครบระยะเวลา 1 ปี - ใช้กับกรณีที่สภาพการเปลี่ยนแปลงในอดีตมีอัตราการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างคงที่และด้วยสมมุติฐานที่สภาพการเปลี่ยนแปลงในอนาคตจะเป็นไปตามแนวโน้มเดิมมีการเพิ่มขึ้นในอัตราส่วนหรือร้อยละที่คงที่	- เหมาะสำหรับการคาดการณ์ประชากรในระยะสั้นๆ ที่มีลักษณะข้อมูลค่อนข้างคงที่ที่ไม่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้นถ้าเป็นการคาดการณ์ประชากรในระยะยาวและลักษณะของข้อมูลมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือลดลง การใช้วิธีนี้ก็ยังไม่เหมาะสม

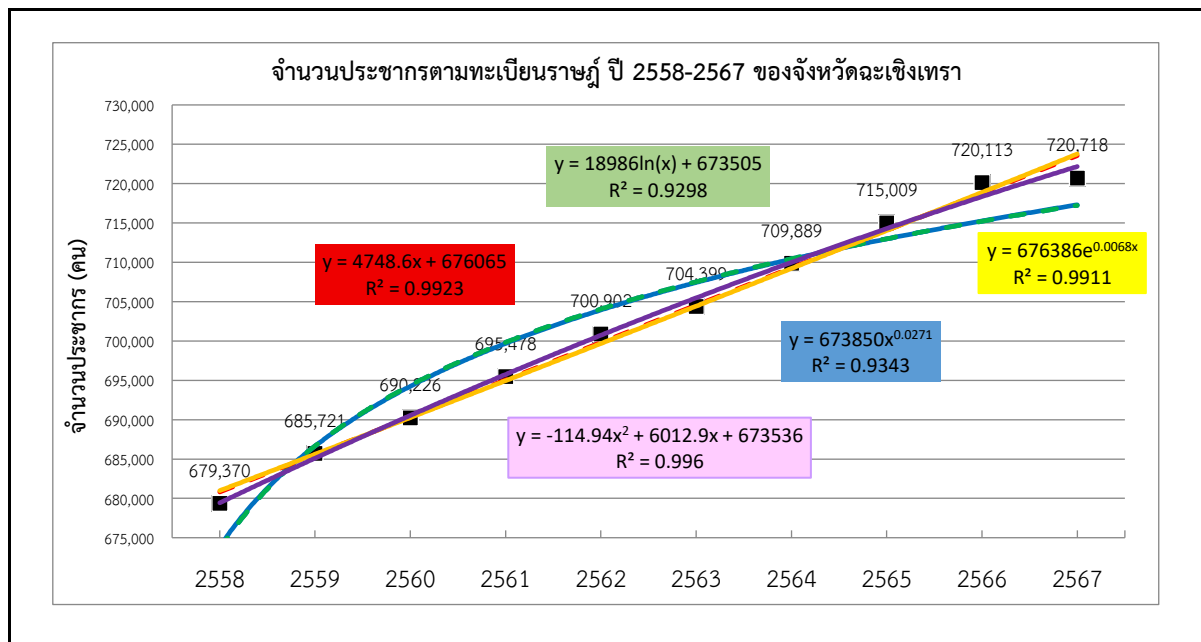
ตารางที่ 3.4.1-3 ตารางเปรียบเทียบข้อดี-ข้อเสียของวิธีการคาดการณ์ประชากร (ต่อ)

วิธีการคาดการณ์ประชากร	ข้อดี	ข้อเสีย
3. แบบจำลองเส้นโค้งโพลีโนเมียล (Polynomial Curve Model)	- วิธีการคาดการณ์จำนวนประชากรนี้เหมาะสำหรับจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างต่อเนื่อง และมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาของการคาดการณ์ในปีของอนาคตไปเรื่อย ๆ ซึ่งจะทำให้จำนวนประชากรที่คาดการณ์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ ตามระยะเวลา	- หากเลือกใช้แบบจำลองนี้ ค่าประชากรที่ได้จะมากกว่า ในขณะที่แสดงค่า R^2 เข้าใกล้ 1 มากกว่าวิธีอื่นๆ ดังนั้น จึงควรเปรียบเทียบกับวิธีอื่น
4. แบบจำลองเส้นเพาเวอร์ (Power Curve Model)	- วิธีการคาดการณ์จำนวนประชากรนี้เหมาะสำหรับจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ และมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาของการคาดการณ์ในปีของอนาคตไปเรื่อย ๆ ซึ่งจะทำให้จำนวนประชากรที่คาดการณ์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แบบการจำลองจะคล้ายกับแบบจำลองโพลีโนเมียล	- แบบจำลองเพาเวอร์จะไม่เหมาะสมกับข้อมูลประชากรที่ลดลง เนื่องจากแบบจำลองเพาเวอร์ใช้ในการประมาณค่าประชากรที่เพิ่มขึ้นตามระยะเวลาที่คาดการณ์
5. แบบจำลองลอการิทึม (Logarithm curve Model)	- วิธีการคาดการณ์จำนวนประชากรนี้เหมาะสำหรับจำนวนประชากรเส้นแนวโน้มลอการิทึมเป็นเส้นโค้งให้พอดีที่สุดที่เป็นประโยชน์มากที่สุดเมื่ออัตราส่วนของการเปลี่ยนแปลงในข้อมูลเพิ่ม หรือลดลงได้อย่างรวดเร็ว และเส้นแนวโน้มลอการิทึมสามารถใช้ค่าลบและ/หรือค่าบวก	- วิธีนี้จะไม่เหมาะสำหรับการคาดการณ์ประชากรในระยะเวลานานๆ เพราะจะทำให้ไม่มีระยะเวลามาเป็นฐานในการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร

ที่มา : วรรณศิลป์ พิรพันธุ์, 2546.
Stanley K, SmithJeff Tayman, David A. Swanson, 2013.
อื่น ภู่วรรณ, 2556

จากสถิติจำนวนประชากรจังหวัดฉะเชิงเทรา ในปี พ.ศ. 2558 – 2567 มีจำนวนประชากรผกผันในทุกปี ดังนั้น ที่ปรึกษาได้นำสถิติจำนวนประชากร มาสร้างสมการกราฟเส้น 5 เส้น เพื่อดูเส้นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรที่ผ่านตามสมการการคาดการณ์ โดยแบ่งเส้นแนวโน้มออกเป็น 5 แบบจำลอง คือ แบบจำลองเชิงเส้นตรง (Linear Model) แบบจำลองเชิงทวีกำลัง (Exponential Model) แบบจำลองเส้นโค้งโพลีโนเมียล (Polynomial Curve Model) แบบจำลองเส้นเพาเวอร์ (Power Curve Model) แบบจำลองลอการิทึม (Logarithm curve Model) ตารางที่ 3.4.1-3 และรูปที่ 3.4.1-3 และกำหนดค่า R^2 เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเลือกเส้นแนวโน้มที่ดีที่สุด ซึ่งสมการเส้นแนวโน้มของกราฟแต่ละรูปแบบสามารถนำมาใช้ในการคาดการณ์ประชากรในอนาคตได้ และเพื่อความสอดคล้องกับลักษณะของประชากรจากเส้นแนวโน้มกราฟทั้ง 5 เส้น ที่มีค่า R^2 เข้าใกล้ 1 มากที่สุด คือ โพลีโนเมียล (Polynomial Curve Model) และค่า R-Squared ที่เข้าใกล้ 1 มากที่สุด คือ $R^2 = 0.999$ โดยทำการคาดการณ์แนวโน้มประชากรรายปี ในอีก 10 ปีข้างหน้าของจังหวัดฉะเชิงเทรา แสดงดังรูปที่ 3.4.1-3 โดยพิจารณาจากข้อมูลในอดีตช่วงที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 - 2567 เพื่อคำนวณอัตราการเปลี่ยนแปลง และใช้จำนวนประชากรปี พ.ศ. 2567 เป็นปีฐานในการศึกษา

จากข้อมูลประชากรของจังหวัดฉะเชิงเทรา ย้อนหลัง 10 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 – 2567 ใช้โปรแกรม Microsoft Excel คำนวณหาสมการแบบจำลองจำนวน 5 รูปแบบ ได้แก่ แบบจำลองเชิงเส้นตรง (Linear Model) แบบจำลองเชิงทวีกำลัง (Exponential Model) แบบจำลองเส้นโค้งพหุนาม (Polynomial Curve Model) แบบจำลองเส้นพหุคูณ (Power Curve Model) แบบจำลองลอการิทึม (Logarithm Curve Model) และเปรียบเทียบการคาดการณ์ของแต่ละสมการแสดงดังตารางที่ 3.4.1-4



หมายเหตุ

แบบจำลองเส้นโค้งพหุนาม	สมการ $y = -114.94x^2 + 6012.9x + 673536$	$R^2 = 0.996$
แบบจำลองเชิงทวีกำลัง	สมการ $y = 676,386e^{0.0068x}$	$R^2 = 0.991$
แบบจำลองเชิงเส้นตรง	สมการ $y = 4,748.6x + 676,065$	$R^2 = 0.992$
แบบจำลองเส้นพหุคูณ	สมการ $y = 673,850x^{0.0271}$	$R^2 = 0.934$
แบบจำลองลอการิทึม	สมการ $y = 18,986\ln(x) + 673,505$	$R^2 = 0.929$

รูปที่ 3.4.1-3 สมการในการคาดการณ์จำนวนประชากรของจังหวัดฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 3.4.1-4 ตารางเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย และการเลือกใช้สมการในการคาดการณ์ประชากร (รวมประชากรแฝง)
ในขนาดของจังหวัดฉะเชิงเทรา

รูปแบบแบบจำลอง	สมการ	การประเมินความเหมาะสม การนำไปใช้งานค่า R-Squared	เปรียบเทียบข้อดี และข้อเสีย ของแต่ละแบบจำลอง	ผลการเลือกใช้
1. แบบจำลองเส้นโค้งพหุนาม โนเมียล (Polynomial Curve Model)	$y = -114.94x^2 + 6012.9x + 673536$	$R^2 = 0.996$	- ค่า $R^2 = 0.996$ หรือมีความ แม่นยำ 99.60 % สามารถ อธิบายความแปรปรวนของ ข้อมูลได้ดีที่สุด	เลือกใช้วิธีแบบ พหุนามโนเมียล เนื่องจากค่า $R^2 = 0.996$ เข้าใกล้ 1 มากกว่าวิธีอื่นๆ
2. แบบจำลองเชิงทริกัล (Exponential Model)	$y = 676,386e^{0.0068x}$	$R^2 = 0.991$	- ค่า $R^2 = 0.991$ หรือมีความ แม่นยำ 99.10 % สามารถ อธิบายความแปรปรวนของ ข้อมูลได้ดี	
3. แบบจำลองเชิงเส้นตรง (Linear Model)	$y = 4,748.6x + 676,065$	$R^2 = 0.992$	- ค่า $R^2 = 0.992$ หรือมีความ แม่นยำ 99.2 % สามารถ อธิบายความแปรปรวนของ ข้อมูลได้ดี	
4. แบบจำลองเส้น เพาเวอร์ (Power Curve Model)	$y = 673,850x^{0.027}$	$R^2 = 0.934$	- ค่า $R^2 = 0.934$ หรือมีความ แม่นยำ 96.47 % สามารถ อธิบายความแปรปรวนของ ข้อมูลได้น้อย	
5. แบบจำลองลอการิทึม (Logarithm Curve Model)	$y = 18,986\ln(x) + 673,505$	$R^2 = 0.929$	- ค่า $R^2 = 0.929$ หรือมีความ แม่นยำ 92.98 % สามารถ อธิบายความแปรปรวนของ ข้อมูลได้น้อย	

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้แบบจำลองเส้นโค้งพหุนามโนเมียล (Polynomial Curve Model) ได้สมการ

$$Y_C = -114.94x^2 + 6012.9x + 673536$$

โดย $x = 11, 12, 13, \dots, 20$ (ปี พ.ศ. 2568 - 2577)

ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์การกำหนด (R^2) เท่ากับ 0.996 แสดงให้เห็นว่าแบบจำลองดังกล่าว สามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ถึงร้อยละ 99.60 ถือว่ามีความแม่นยำในระดับสูงที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับแบบจำลองรูปแบบอื่น พบว่า แบบจำลองพหุนามโนเมียลให้ค่า R^2 เข้าใกล้ 1 มากที่สุด จึงมีความเหมาะสมของแบบจำลองในการอธิบายแนวโน้มของข้อมูลได้ดีที่สุด

การคาดการณ์ประชากร ในอนาคตในระยะเวลา 10 ปี ข้างหน้าของจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้พิจารณาโดยใช้ข้อมูลในอดีตช่วงที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 - 2567 เพื่อคำนวณอัตราการเปลี่ยนแปลงประชากรต่อปี โดยใช้วิธีแบบจำลองเส้นโค้งโพลิโนเมียล (Polynomial Curve Model) ซึ่งมีรูปแบบทั่วไป ดังต่อไปนี้

$$Y = ax^2 + bx + c$$

Y = ปริมาณประชากรของปีที่มีการคาดการณ์ (คน)

X = จำนวนปีที่มีการคาดการณ์ ปริมาณประชากร ในอนาคต โดยกำหนดปี พ.ศ. 2558 เป็นปีที่ 1 (ปีที่) ; X = 0, 1, 2, 3,

a,b,c = ค่าคงที่ของสมการ

ตารางที่ 3.4.1-5 การคาดการณ์จำนวนประชากรในอนาคตของจังหวัดฉะเชิงเทรา ในปี พ.ศ. 2568-2577

ปี พ.ศ.	ประชากรตามทะเบียนราษฎร์ย้อนหลัง (คน)	การคาดการณ์จำนวนประชากร (ไม่รวมประชากรแฝง)(คน)
2558	679,370	-
2559	685,721	-
2560	690,226	-
2561	695,478	-
2562	700,902	-
2563	704,399	-
2564	709,889	-
2565	715,009	-
2566	720,113	-
2567	720,718	-
2568	-	725,770
2569	-	729,139
2570	-	732,279
2571	-	735,188
2572	-	737,868
2573	-	740,318
2574	-	742,538
2575	-	744,528
2576	-	746,288
2577	-	747,818

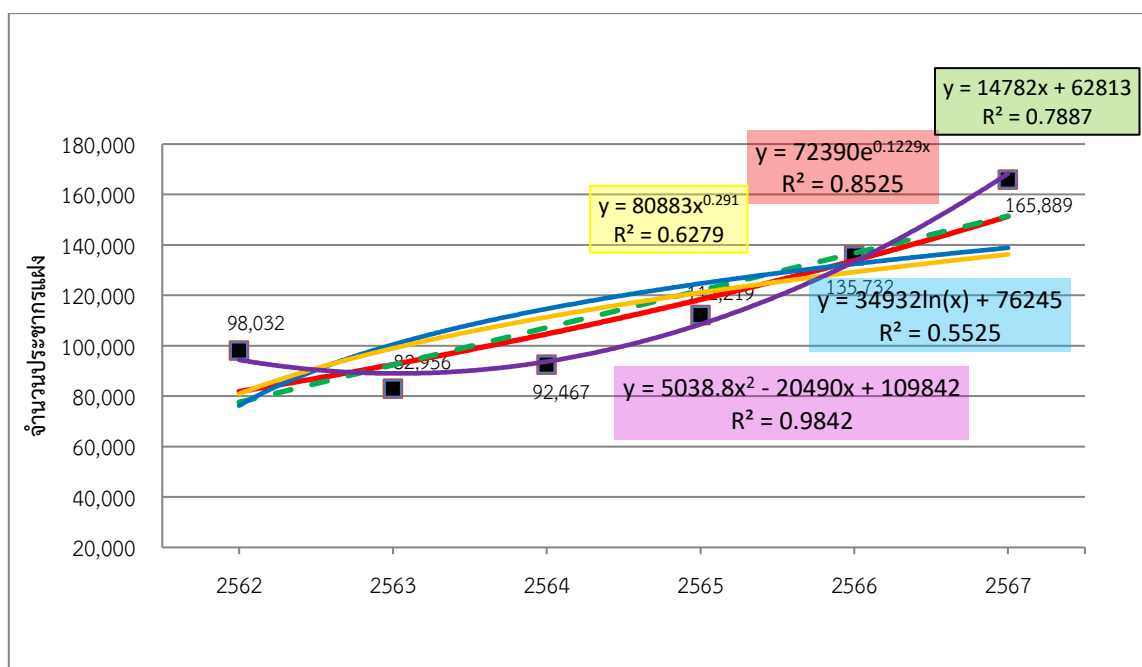
(4) **คาดการณ์ประชากรแฝงในอนาคต** โดยพิจารณาใช้ข้อมูลในอดีตช่วงที่ผ่านมา โดยที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากสำนักงานสถิติจังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2562 – 2567 ซึ่งจะรวมทั้งประชากรแฝงในช่วงกลางวันและช่วงกลางคืน รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.4.1-6 จำนวนประชากรแฝงจังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2562 - 2567

ปี พ.ศ.	จำนวนประชากรแฝง (คน)
2562	98,032
2563	82,956
2564	92,467
2565	112,219
2566	135,732
2567	165,889

ที่มา : สำนักงานสถิติจังหวัดฉะเชิงเทรา, 2568

จากการศึกษาข้อมูลสถิติจำนวนประชากรแฝง ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2567 พบว่า แนวโน้มจำนวนประชากรมีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี สะท้อนให้เห็นถึงการขยายตัวของประชากรในพื้นที่อย่างชัดเจน ด้วยเหตุนี้ที่ปรึกษาจึงได้นำข้อมูลประชากรแฝงมาวิเคราะห์ โดยจัดทำสมการแนวโน้มในรูปแบบกราฟเส้นจำนวน 5 เส้น เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรในอดีต และใช้เป็นแนวทางในการคาดการณ์จำนวนประชากรในอนาคต การวิเคราะห์ดังกล่าวได้กำหนดแบบจำลองเส้นแนวโน้มไว้ 5 รูปแบบ ได้แก่ แบบจำลองเชิงเส้นตรง (Linear Model) แบบจำลองเชิงทวีกำลัง (Exponential Model) แบบจำลองเส้นโค้งพหุนาม (Polynomial Curve Model) แบบจำลองเส้นพาวเวอร์ (Power Curve Model) และแบบจำลองลอการิทึม (Logarithm Curve Model) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์การกำหนด (R-squared หรือ R^2) โดยทำการคาดการณ์แนวโน้มประชากรแฝงรายปี ในอีก 10 ปีข้างหน้าของจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยพิจารณาจากข้อมูลในอดีตช่วงที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2567 เพื่อคำนวณอัตราการเปลี่ยนแปลงและใช้จำนวนประชากรปี พ.ศ. 2567 เป็นปีฐานในการศึกษา แสดงดังรูปที่ 3.4.1-4



รูปที่ 3.4.1-4 แสดงสมการในการคาดการณ์จำนวนประชากรแฝง ของจังหวัดฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 3.4.1-7 ตารางเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย และการเลือกใช้สมการในการคาดการณ์ประชากรแฝง
ในอนาคตของจังหวัดฉะเชิงเทรา

รูปแบบแบบจำลอง	สมการ	การประเมินความเหมาะสม การนำไปใช้งานค่า R-Squared	เปรียบเทียบข้อดี และข้อเสีย ของแต่ละแบบจำลอง	ผลการเลือกใช้
1. แบบจำลองเส้นโค้งพหุนาม (Polynomial Curve Model)	$y = 5,038.8x^2 + 2,0490x + 109,842$	$R^2 = 0.984$	- ค่า $R^2 = 0.984$ หรือมีความแม่นยำ 98.40 % สามารถ อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ดีที่สุด	เลือกใช้วิธีแบบ พหุนาม เนื่องจากค่า $R^2 = 0.984$ เข้าใกล้ 1 มากกว่าวิธี อื่นๆ
2. แบบจำลองเชิงทวีคูณกำลัง (Exponential Model)	$y = 72,390e^{0.1229x}$	$R^2 = 0.8525$	- ค่า $R^2 = 0.8525$ หรือมีความแม่นยำ 85.25 % สามารถ อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ดี	
3. แบบจำลองเชิงเส้นตรง (Linear Model)	$y = 14,782x + 62,813$	$R^2 = 0.7887$	- ค่า $R^2 = 0.7887$ หรือมีความแม่นยำ 78.87 % สามารถ อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลน้อย	
4. แบบจำลองเส้น เพาเวอร์ (Power Curve Model)	$y = 80883x^{0.291}$	$R^2 = 0.6279$	- ค่า $R^2 = 0.627$ หรือมีความแม่นยำ 62.27 % สามารถ อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้น้อย	
5. แบบจำลองลอการิทึม (Logarithm Curve Model)	$y = 34,932\ln(x) + 76,245$	$R^2 = 0.5525$	- ค่า $R^2 = 0.5525$ หรือมีความแม่นยำ 55.25 % สามารถ อธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้น้อย	

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้แบบจำลองเส้นโค้งพหุนาม (Polynomial Curve Model) ได้สมการ

$$Y_C = 5,038.8x^2 + 2,0490x + 109,842$$

โดย $x = 7, 8, 9, \dots, 16$ (ปี พ.ศ. 2568 - 2577)

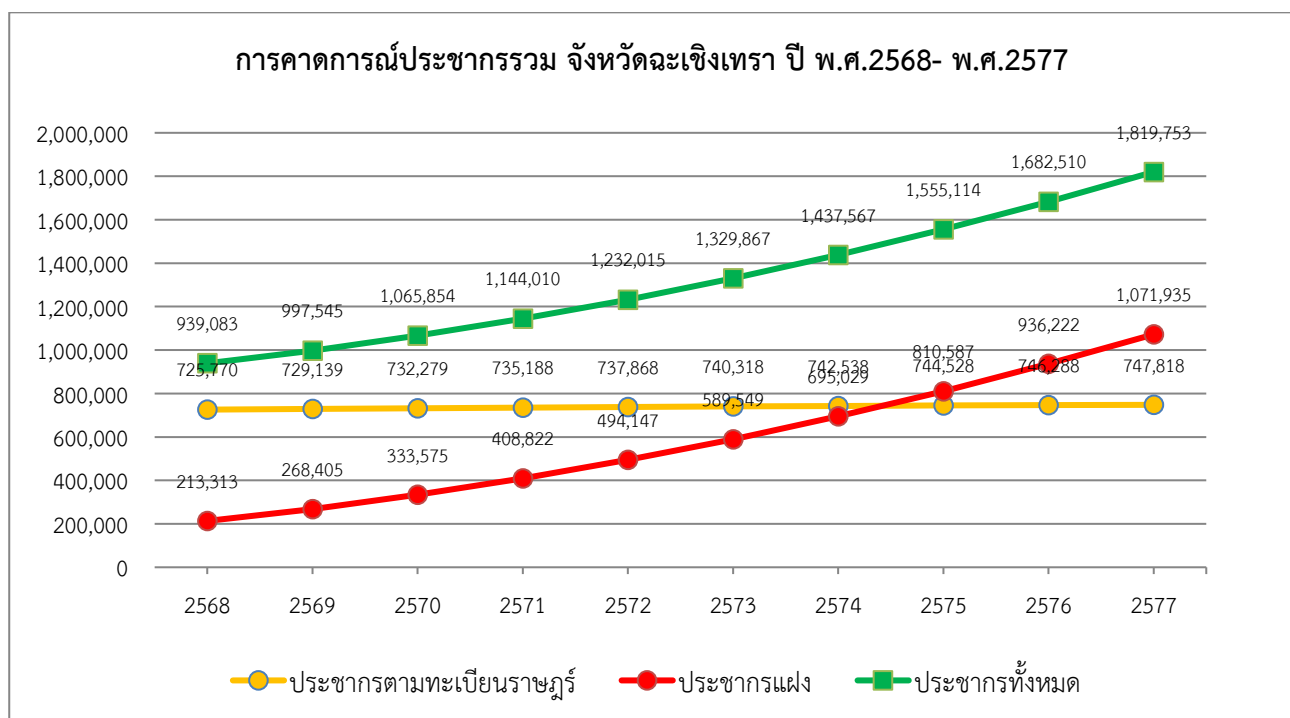
ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์การกำหนด (R^2) เท่ากับ 0.984 แสดงให้เห็นว่าแบบจำลองดังกล่าว สามารถอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลได้ถึงร้อยละ 98.40 ถือว่ามีความแม่นยำในระดับสูงที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับแบบจำลองรูปแบบอื่น พบว่า แบบจำลองพหุนามให้ค่า R^2 เข้าใกล้ 1 มากที่สุด จึงมีความเหมาะสมของแบบจำลองในการอธิบายแนวโน้มของข้อมูลได้ดีที่สุด

ตารางที่ 3.4.1-8 คาดการณ์จำนวนประชากรแฝงในอนาคตจังหวัดฉะเชิงเทรา
ในปี พ.ศ. 2568 – 2577

ปี พ.ศ.	จำนวนประชากรแฝง (คน)	การคาดการณ์จำนวนประชากรแฝง (คน)
2562	98,032	-
2563	82,956	-
2564	92,467	-
2565	112,219	-
2566	135,732	-
2567	165,889	-
2568	-	213,313
2569	-	268,405
2570	-	333,575
2571	-	408,822
2572	-	494,147
2573	-	589,549
2574	-	695,029
2575	-	810,587
2576	-	936,222
2577	-	1,071,935

ตารางที่ 3.4.1-9 การคาดการณ์จำนวนประชากรในอนาคตของจังหวัดฉะเชิงเทรา ในปี พ.ศ. 2568-2577

ปี พ.ศ.	การคาดการณ์จำนวนประชากรตาม ทะเบียนราษฎร์	จำนวนประชากร (รวมประชากรแฝง)(คน)
2568	725,770	939,083
2569	729,139	997,544
2570	732,279	1,065,854
2571	735,188	1,144,010
2572	737,868	1,232,015
2573	740,318	1,329,867
2574	742,538	1,437,567
2575	744,528	1,555,114
2576	746,288	1,682,510
2577	747,818	1,819,753



รูปที่ 3.4.1-5 การคาดการณ์จำนวนประชากร ในอนาคตของจังหวัดฉะเชิงเทรา

กราฟแสดงการเปรียบเทียบจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร์ ประชากรแฝง และประชากรรวมของจังหวัดฉะเชิงเทราในช่วงปี พ.ศ. 2568 ถึง พ.ศ. 2577 พบว่า ประชากรตามทะเบียนราษฎร์ (เส้นสีเหลือง) มีจำนวนคงที่อยู่ในระดับประมาณ 700,000 คน ตลอดช่วงเวลาที่คาดการณ์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชากรพื้นฐานที่ลงทะเบียนอย่างเป็นทางการมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก ส่วนประชากรแฝง (เส้นสีแดง) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง โดยเริ่มต้นที่ประมาณ 200,000 คนในปี 2568 และคาดว่าจะเพิ่มขึ้นเป็นมากกว่า 1,000,000 คนในปี 2577

ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงแรงงานและประชากรที่อาศัยอยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ไม่ได้ลงทะเบียนทะเบียนบ้านอย่างชัดเจน และเมื่อรวมกันเป็นประชากรรวม (เส้นสีเขียว) จะเห็นว่าจำนวนประชากรรวมของจังหวัดมีการเติบโตอย่างรวดเร็ว โดยเริ่มต้นประมาณ 900,000 คนในปี 2568 และคาดว่าจะเพิ่มขึ้นเป็นเกือบ 1,800,000 คนในปี 2577 ซึ่งเป็นผลรวมของประชากรพื้นฐานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และประชากรแฝงที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาพบว่า จังหวัดฉะเชิงเทราในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558–2568) มีแนวโน้มการเติบโตของประชากรแฝงที่รวดเร็วอย่างชัดเจน โดยประชากรแฝงเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 80.0 เมื่อเทียบกับประชากรพื้นฐาน ซึ่งเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยประมาณ 2,000–4,000 คนต่อปี แสดงให้เห็นว่าประชากรแฝงมีผลกระทบอย่างมากต่อจำนวนประชากรรวมของจังหวัด การเติบโตของประชากรแฝงที่สูงนี้มีสาเหตุหลักจากการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่ EEC ที่ดึงดูดการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานและอุตสาหกรรม ทั้งมอเตอร์เวย์ รถไฟความเร็วสูง โครงการคลังสินค้า และศูนย์กระจายสินค้า ที่ส่งผลให้มีการขยายตัวของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม รวมถึงความต้องการแรงงานเพิ่มขึ้นอย่างมาก

อีกทั้งการเติบโตของนิคมอุตสาหกรรมใกล้เคียง เช่น Gateway City และนิคมในชลบุรี-ระยอง ยังส่งผลให้แรงงานจากภาคอีสาน ภาคเหนือ และแรงงานข้ามชาติเข้ามาทำงานในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง แต่แรงงานเหล่านี้ส่วนใหญ่ยังไม่ย้ายทะเบียนบ้านเข้าในจังหวัด ส่งผลให้เกิดประชากรแฝงจำนวนมาก ขณะเดียวกันฉะเชิงเทรายังเป็นเมืองรองด้านที่อยู่อาศัยแทนเมืองใหญ่ เช่น กรุงเทพมหานคร ชลบุรี และสมุทรปราการ เนื่องจากมีค่าครองชีพและราคาที่อยู่อาศัยต่ำกว่า และมีการเชื่อมโยงการเดินทางสะดวกมากขึ้น ทำให้ประชากรบางส่วนเลือกมาอยู่อาศัยในจังหวัดนี้ แต่ยังทำงานในเมืองใหญ่ ซึ่งส่งผลเพิ่มประชากรแฝงในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

โดยรวมแล้วการเติบโตของประชากรแฝงสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทสำคัญของฉะเชิงเทราในฐานะเมืองเศรษฐกิจที่กำลังขยายตัวอย่างรวดเร็วและเป็นศูนย์กลางของแรงงานภูมิภาค การวางแผนบริหารจัดการทรัพยากรสาธารณะ เช่น การศึกษา สาธารณสุข และที่อยู่อาศัย ต้องคำนึงถึงประชากรแฝงเพื่อให้การบริการสอดคล้องกับจำนวนประชากรที่แท้จริง และรองรับการเติบโตอย่างยั่งยืนในอนาคต

โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรามีความพร้อมและขีดความสามารถในการรองรับและให้บริการทางการแพทย์แก่ประชาชนอย่างเพียงพอ ครอบคลุมทั้งการรักษาผู้ป่วยใน (ผู้ป่วยค้างคืน) และผู้ป่วยนอก (ไม่ค้างคืน) โดยมีระบบบริการที่เป็นมาตรฐาน สามารถให้การดูแลรักษา การฟื้นฟูสมรรถภาพ และการส่งเสริมสุขภาพได้อย่างต่อเนื่อง ภายใต้การดำเนินงานของบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข ส่งผลให้การให้บริการมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการด้านสุขภาพของประชาชนได้อย่างเหมาะสม

การพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของระบบบริการสาธารณสุขของโรงพยาบาลให้สอดคล้องกับแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร โดยเฉพาะประชากรแฝงที่เข้ามาอยู่อาศัยและทำงานในพื้นที่ ทำให้สามารถรองรับปริมาณผู้รับบริการที่เพิ่มขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดภาระของสถานพยาบาลภาครัฐ และเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการแพทย์แก่ประชาชนในจังหวัดฉะเชิงเทราและพื้นที่ใกล้เคียง นอกจากนี้ ยังช่วยเสริมสร้างความพร้อมในการให้บริการด้านการแพทย์ในกรณีฉุกเฉินและการดูแลรักษาโรคที่มีความซับซ้อนมากขึ้น

ดังนั้น โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทราจึงมีบทบาทสำคัญในฐานะสถานพยาบาลที่สามารถรองรับและให้บริการด้านการแพทย์ได้อย่างเพียงพอ มีคุณภาพ และต่อเนื่อง ส่งผลให้ประชาชนทั้งประชากรตามทะเบียนราษฎร์ และประชากรแฝงได้รับการดูแลสุขภาพอย่างทั่วถึง อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และสนับสนุน

การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัดฉะเชิงเทราให้เติบโตอย่างยั่งยืน โดยสอดคล้องกับการขยายตัวของเมืองและกิจกรรมทางเศรษฐกิจในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

(4) โครงสร้างทางเศรษฐกิจ

จังหวัดฉะเชิงเทรามีพื้นฐานด้านการเกษตร เป็นแหล่งผลิตอาหารเพื่อเลี้ยงประชากรในภูมิภาคและกรุงเทพมหานคร ประชากรร้อยละ 70 ประกอบอาชีพทางด้านเกษตรกรรมที่สร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรในจังหวัด ผลผลิตที่สร้างชื่อเสียงให้แก่จังหวัดในด้านพืช ได้แก่ ข้าว มันสำปะหลัง อ้อยโรงงาน มะพร้าว มะม่วง และหมาก เป็นต้น และยังมีพื้นที่ทำการเกษตรอินทรีย์ โดยมีการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัยของจังหวัด แบ่งเป็น พืชผัก (ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรฉะเชิงเทรา) มีพื้นที่เกษตรอินทรีย์ 15 ไร่ ได้แก่ เรทไอล์ กรีนไอล์ ผักโขม กรีดคอส เป็นต้น ข้าว (ศูนย์วิจัยข้าวฉะเชิงเทรา) มีพื้นที่เกษตรอินทรีย์ 479.25 ไร่ ด้านปศุสัตว์ ได้แก่ ไก่ และสุกร ซึ่งเป็นแหล่งผลิตมากที่สุดของประเทศ ไก่เนื้อ เป็ด และโคเนื้อ ด้านประมง มีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ อาทิเช่น กุ้งกุลาดำ ปลาน้ำจืด ปลาน้ำกร่อย และกิจการประมงทะเล สำหรับในด้านอุตสาหกรรมนับว่าศักยภาพค่อนข้างสูง มีนักลงทุนให้ความสนใจลงทุนมาก มีการเคลื่อนย้ายฐานการผลิตจากกรุงเทพมหานคร และจังหวัดใกล้เคียงมาลงทุนตั้งโรงงานอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดฉะเชิงเทรา ปัจจุบันมีโรงงานอุตสาหกรรมมากกว่า 1,900 โรงงาน ส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องทางการเกษตร อุปกรณ์ไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ ชิ้นส่วนรถยนต์ และประกอบรถยนต์ พลาสติก และผลิตภัณฑ์จากไม้ ฯลฯ โรงงานส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในเขต อำเภอบางปะกง อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอนวมสารคาม อำเภอบ้านโพธิ์ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว และอำเภอแปลงยาว ตามลำดับ มีนิคมอุตสาหกรรม 3 แห่ง ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมเวลโกรว์ นิคมอุตสาหกรรมเกตเวย์ซิตี้ และนิคมอุตสาหกรรมทีเอฟพี (ที่มา: แผนปฏิบัติการ ด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570)

1.2) ข้อมูลวิทยุระดับอำเภอ

อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา เป็นอำเภอศูนย์กลางการปกครองและการบริหารราชการของจังหวัดฉะเชิงเทรา (ที่มา : สำนักงานสถิติจังหวัดฉะเชิงเทรา, 2567) โดยมีอาณาเขต ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ อำเภอลองเขื่อนและอำเภอบางคล้า
ทิศใต้	ติดต่อกับ อำเภอบ้านโพธิ์ และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ เขตลาดกระบังและเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร

(1) การปกครอง

อำเภอเมืองฉะเชิงเทราแบ่งเขตการปกครองแบ่งออกเป็น 19 ตำบล และแบ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 20 แห่ง ดังนี้

- 1) ตำบลหน้าเมือง ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ในเขตเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา ทำให้ไม่มีการแบ่งเป็นหมู่บ้านตามระบบปกครองท้องถิ่น
- 2) ตำบลคลองนครเนื่องเขต มี 17 หมู่บ้าน
- 3) ตำบลท่าไข่ มี 17 หมู่บ้าน
- 4) ตำบลบ้านใหม่ มี 5 หมู่บ้าน

- 5) ตำบลคลองนา มี 5 หมู่บ้าน
- 6) ตำบลบางดินเปิด มี 13 หมู่บ้าน
- 7) ตำบลบางไผ่ มี 10 หมู่บ้าน
- 8) ตำบลคลองจุกกระเฉด มี 8 หมู่บ้าน
- 9) ตำบลบางแก้ว มี 12 หมู่บ้าน
- 10) ตำบลบางขวัญ มี 14 หมู่บ้าน
- 11) ตำบลวังตะเคียน มี 10 หมู่บ้าน
- 12) ตำบลโสธร มี 7 หมู่บ้าน
- 13) ตำบลบางพระ มี 10 หมู่บ้าน
- 14) ตำบลบางกระไห มี 9 หมู่บ้าน
- 15) ตำบลหนามแดง มี 7 หมู่บ้าน
- 16) ตำบลคลองเปรง มี 12 หมู่บ้าน
- 17) ตำบลคลองอุดมชลจร มี 9 หมู่บ้าน
- 18) ตำบลคลองหลวงแพ่ง มี 14 หมู่บ้าน
- 19) ตำบลบางเตย มี 13 หมู่บ้าน

การปกครองส่วนท้องถิ่นท้องที่อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 20 แห่ง ได้แก่

- 1) เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา ครอบคลุมพื้นที่ตำบลหน้าเมืองทั้งตำบล
- 2) เทศบาลตำบลนครเนื่องเขต ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลคลองนครเนื่องเขต
- 3) องค์การบริหารส่วนตำบลท่าไข่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลท่าไข่ทั้งตำบล
- 4) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบ้านใหม่ทั้งตำบล
- 5) องค์การบริหารส่วนตำบลคลองนา ครอบคลุมพื้นที่ตำบลคลองนาทั้งตำบล
- 6) องค์การบริหารส่วนตำบลบางดินเปิด ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางดินเปิดทั้งตำบล
- 7) องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางไผ่ทั้งตำบล
- 8) องค์การบริหารส่วนตำบลคลองจุกกระเฉด ครอบคลุมพื้นที่ตำบลคลองจุกกระเฉดทั้งตำบล
- 9) องค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางแก้วทั้งตำบล
- 10) องค์การบริหารส่วนตำบลบางขวัญ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางขวัญทั้งตำบล
- 11) องค์การบริหารส่วนตำบลคลองนครเนื่องเขต ครอบคลุมพื้นที่ตำบลคลองนครเนื่องเขต

(นอกเขตเทศบาลตำบลนครเนื่องเขต)

- 12) องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะเคียน ครอบคลุมพื้นที่ตำบลวังตะเคียนทั้งตำบล
- 13) องค์การบริหารส่วนตำบลโสธร ครอบคลุมพื้นที่ตำบลโสธรทั้งตำบล
- 14) องค์การบริหารส่วนตำบลบางพระ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางพระทั้งตำบล
- 15) องค์การบริหารส่วนตำบลบางกระไห ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางกระไหทั้งตำบล

- 16) องค์การบริหารส่วนตำบลหนามแดง ครอบคลุมพื้นที่ตำบลหนามแดงทั้งตำบล
- 17) องค์การบริหารส่วนตำบลคลองเปรง ครอบคลุมพื้นที่ตำบลคลองเปรงทั้งตำบล
- 18) องค์การบริหารส่วนตำบลคลองอุดมชลจร ครอบคลุมพื้นที่ตำบลคลองอุดมชลจรทั้งตำบล
- 19) องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหลวงแพ่ง ครอบคลุมพื้นที่ตำบลคลองหลวงแพ่งทั้งตำบล
- 20) องค์การบริหารส่วนตำบลบางเตย ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางเตยทั้งตำบล

(2) การศึกษา

อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา มีการจัดการศึกษา ทั้งมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา โดยมีสถานศึกษาในสังกัดต่างๆ ดังนี้

- 1) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
 - มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
- 2) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 - โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์
 - โรงเรียนดัดดรุณี
 - โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 2
- 3) สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน
 - โรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

(3) สถานที่ท่องเที่ยว / โบราณสถาน

อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา มีแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ การท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และแหล่งท่องเที่ยวที่มนุษย์สร้างขึ้น มีจำนวน 13 แห่ง ดังนี้

- **วัดโสธรวรารามวรวิหาร** อยู่ในเขตเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา ริมน้ำบางปะกง เดิมชื่อว่า “วัดหงส์” สร้างในสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลายเป็นที่ประดิษฐาน “หลวงพ่อกุญชรโสธร” พระพุทธรูปคู่บ้านคู่เมืองของจังหวัดฉะเชิงเทรา ชาวเมืองเคารพ นับถือเป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์บันดาลให้พืชพันธุ์ธัญญาหารอุดมสมบูรณ์เป็นพระพุทธรูปปูนปั้นปางสมาธิหน้าตัก กว้าง 1.65 เมตร สูง 1.48 เมตร ฝีมือช่างล้านช้างตามประวัติเล่าว่าเป็นพระพุทธรูปปาฏิหาริย์ลอยทวนน้ำมา และมีผู้ อัญเชิญขึ้นมาประดิษฐานที่วัดแห่งนี้ แต่เดิมเป็นพระพุทธรูปหล่อทองสัมฤทธิ์ปางสมาธิหน้าตักกว้างศอกเศษ รูปทรงสวยงาม มากแต่พระสงฆ์ในวัดเกรงว่าจะมีผู้มาลักพาไปจึงได้เอาปูนพอกเสริมหุ้มองค์เดิมไว้จนมีลักษณะดังที่เห็นในปัจจุบัน ทุกวันนี้จะมีผู้คนมานมัสการปิดทององค์หลวงพ่อกุญชรโสธรกันเป็นจำนวนมาก

- **วัดเมือง (วัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์)** เป็นวัดที่สร้างขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 3 พร้อม ๆ กับการสร้างป้อมและกำแพงเมืองในปี พ.ศ. 2377 มีรูปแบบสถาปัตยกรรมใกล้เคียงกับพระปรางค์วัดพระศรีรัตนศาสดารามที่กรุงเทพมหานคร วัดนี้เดิมเรียกว่า “วัดเมือง” ต่อมาในปี พ.ศ. 2451 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เสด็จประพาสจังหวัดฉะเชิงเทราและได้พระราชทานนามวัดใหม่ว่า “วัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์” แปลว่า วัดที่ลูกของพระเจ้าแผ่นดินทรงสร้าง

- **วัดจีนประชาสโมสร (วัดเล่งฮกยี่)** เป็นวัดจีนในพุทธศาสนาฝ่ายมหายานที่ขยายมาจากวัดเล่งเน่ยยี่ใน กรุงเทพมหานคร สร้างในสมัยรัชกาลที่ 5 พ.ศ. 2449 สิ่งที่น่าสนใจในวัดได้แก่ รูปปั้นขนาดใหญ่ของจุฑาโลกบาล เทวรูปจีนอ้วยไห้ซึ่ง แต่งกายชุดนักรบ นอกจากนี้มีวิหาร ศักดิ์สิทธิ์ต่าง ๆ เช่น วิหารบูรพาจารย์ วิหารเจ้าแม่กวนอิม วิหารว่องอ้วนที่ วิหารที่ซัง อ่อง และสระนทีสวรรค์
- **เจ้าแม่กวนอิมลอยน้ำ** (มูลนิธิสว่างศรัทธาธรรม) ประดิษฐานอยู่ที่สมาคมสงเคราะห์การกุศล ฉะเชิงเทรา ถนนศุภกิจ เป็นรูปปั้นองค์ลอยสูงประมาณ 1 เมตรเศษ หน้า 40 กิโลกรัม ทำจากเซรามิก เมื่อปี พ.ศ. 2540 มีคนพลอยน้ำมาติดฝั่งบริเวณสะพานข้ามแม่น้ำบางปะกง ชาวแปดริ้วจึงได้อัญเชิญมาประดิษฐาน ณ ที่แห่งนี้ มีผู้ศรัทธาเลื่อมใสเดินทาง ไปสักการะเป็นประจำ
- **วัดสัมปทวน** เดิมชื่อวัด “ สามพระทวน ” ตั้งอยู่ถนนศุภกิจ เป็นวัดเก่าแก่มิตำนานเกี่ยวกับหลวงพ่อบุญรอด สิ่งที่น่าสนใจคือ พระอุโบสถที่มีลายปูนปั้นอยู่ด้านบนระเบียงโบสถ์ แสดงภาพพระเวสสันดรชาดก อีกด้านหนึ่งเป็นภาพวิถี ชีวิตชาวแปดริ้วในอดีต
- **ศาลหลักเมือง** เป็นศาลที่สร้างขึ้นใหม่ตั้งอยู่ถนนหน้าเมือง เป็นอาคารสถาปัตยกรรมไทยหลังคาทรง จตุรมุข ส่วนบนเป็นยอดปราสาท ภายในศาลมีเสาหลักเมือง 2 เสา เสาหนึ่งเป็นเสาหลักเมืองเก่าสร้างเมื่อ พ.ศ. 2377 อีกเสา หนึ่งเป็นเสาหลักเมืองปัจจุบันสร้างเมื่อ พ.ศ.๒๕๓๘ นอกจากนั้นยังมีศาลเจ้าพ่อหลักเมืองอยู่ในบริเวณเดียวกัน เปิดให้เข้าชม เวลา 07.00 – 16.00 น.
- **สวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ฉะเชิงเทรา** ตั้งอยู่หน้าศาลากลางจังหวัด มีเนื้อที่ประมาณ 90 ไร่ เป็นสวนสาธารณะมีสระน้ำขนาดใหญ่กลางสวนมีทางเดินรอบสระ มีต้นไม้ ไม้ดอก ไม้ประดับมรื้น มีสนามเด็กเล่นเหมาะเป็น สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
- **ตลาดบ้านใหม่** ตลาดที่มีอายุมากกว่า 100 ปี เป็นชุมชนเก่าแก่บ้านเรือนที่มีเอกลักษณ์ตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 5 ชุมชนชาวจีน ที่มีความหลากหลาย เป็นที่รวบรวมอาหารรสเด็ดของแปดริ้ว ทั้งอาหารจีนอาหารไทย มีร้านกาแฟโบราณ รสชาติเข้มข้นหอมหวาน ชุมชนตลาดบ้านใหม่และจังหวัดฉะเชิงเทราจึงพร้อมใจเปิด “ตลาดบ้านใหม่” ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว แห่งใหม่พร้อมให้นักท่องเที่ยวเข้าเยี่ยมชมวิถีชีวิต ย้อนยุค ในช่วงแรกจะเปิดให้เที่ยวชมเฉพาะในช่วงวันเสาร์ - อาทิตย์ และ วันหยุดนักขัตฤกษ์
- **วัดสมานรัตนาราม** ตั้งอยู่ริมแม่น้ำบางปะกง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นวัดที่มีองค์พระพิฆเนศ ปางนอนสวยสุกที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย สูง 16 เมตร ยาว 22 เมตร เนื้อชมพู เป็นพระพิฆเนศปางนอนสวยสุกที่ใหญ่ ที่สุดในประเทศไทย ลักษณะกึ่งนั่งนอนตะแคง โดยพระหัตถ์ซ้าย ถืองาที่ หัก พระหัตถ์ขวาลือดอกบัว โดยรอบฐานมีพระ พิฆเนศ 23 ปาง ให้ได้ขอพรสักการะความหมาย ของ พระพิฆเนศ ปางนอนสวยสุก คือ ความสุขสบาย ความสุขบริสุทธิ์มั่งคั่ง พร้อมทุกด้าน รื่นรมย์ ไร้ทุกข์ ไร้ความ เศร้าหมอง อิ่มหนำสำราญ มีกิน มีโชคลาภจะนำความความสุขสบายมาสู่ผู้บูชา ถือเป็นมหามงคล สิ่งศักดิ์สิทธิ์ ที่อยู่คู่ ประชาชนในจังหวัดฉะเชิงเทราอีกด้วย
- **วัดพยัคฆอินทาราม (วัดเจติย)** ตั้งอยู่ตำบลบ้านใหม่ จากหลักฐานแผ่นเงินที่พบบริเวณรอยแตกตรงคอระฆังของเจติยองค์ใหญ่สร้างในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยนายเสื่อ ปลัดเมืองฉะเชิงเทรากับภรรยา ชื่ออิน เมื่อปี พ.ศ. 2416 ส่วนวัดนั้นสร้างเสร็จภายหลังในราว พ.ศ. 2424นับเป็นวัดเก่าแก่ ทาง

กรมศิลปากรขึ้นทะเบียนเป็น โบราณสถาน สิ่งที่น่าสนใจภายในวัดได้แก่เจดีย์ องค์ใหญ่ 1 องค์ เจดีย์องค์เล็ก 2 องค์
วิหารพระพุทธรูป สุธาสนาถ้ำ อุโบสถ

- **ป้อมเมืองฉะเชิงเทรา** สร้างในสมัยรัชกาลที่ 3 เพื่อป้องกันข้าศึกศัตรูมารุกราน และในสมัย
รัชกาลที่ 5 ได้ใช้เป็นที่ตั้ง มั่นคงทัพในการปราบกบฏอั้งยี่ (พ่อค้าฝิ่นเถื่อนชาวจีนที่ก่อความวุ่นวายปล้นสะดม
ชาวเมือง) และมีปืนใหญ่ตั้งอยู่ตามกำแพงเมือง

- **อนุสาวรีย์พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร)** ตั้งอยู่ถนนศรีโสธร ตรงข้ามค่าย
ทหาร ศรีโสธร พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร) เป็นชาวแปดริ้ว เป็นนักปราชญ์ภาษาไทยคู่พระบารมีแห่ง
องค์ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวท่านแต่งแบบเรียนภาษาไทยหลายชุด

- **ตลาดโบราณนครเนื่องเขต** ตั้งอยู่ใน ตำบล คลองนครเนื่องเขต อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา
ตลาดโบราณแห่งนี้ นี้ได้รับการอนุรักษ์ให้อยู่ในสภาพที่คล้ายของเดิมมากที่สุด เช่น อาคารบ้านเรือน วิธีการดำเนิน
ชีวิตริมสองฝั่งคลองที่ผู้คนยังใช้ชีวิตในรูปแบบเดิม ๆ ให้ได้เห็นแม้บางส่วนจะทรุดโทรมไป ตามกาลเวลา (เปิดเฉพาะ
วันเสาร์ – อาทิตย์ และวันหยุดนักขัตฤกษ์)

1.2) ข้อมูลพหุภูมิระดับตำบลบางตีนเป็ด

(1) ลักษณะที่ตั้ง

ตำบลบางตีนเป็ด อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ห่างจากอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา
7 กิโลเมตร ห่างจากจังหวัด 7.5 กิโลเมตร (ที่มา : องค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด, 2566)

ทิศเหนือ ติดต่อกับ เทศบาลเมืองฉะเชิงเทราและตำบลบางไผ่

ทิศใต้ ติดต่อกับ ตำบลคลองนา

ทิศตะวันออกติดต่อกับ ตำบลบางไผ่

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ แม่น้ำบางปะกง ตำบลบางพระ

(2) ลักษณะภูมิประเทศ

ตำบลบางตีนเป็ดตั้งอยู่บนพื้นที่ราบลุ่มริมฝั่งแม่น้ำบางปะกงภายในตำบลประกอบด้วย
ลำคลองส่งน้ำหลายสาย คลองที่สำคัญ คือ คลองดอนทอง คลองบางตีนเป็ด คลองสองพี่น้อง คลองหลวง เป็นต้น
โดยแม่น้ำบางปะกงเป็นหัวใจสำคัญต่อการดำรงชีวิตของประชากรในตำบล ทั้งประกอบอาชีพ (ทำสวน, เลี้ยงสัตว์)
และใช้อุปโภคบริโภค

(3) ลักษณะสังคม

1) ด้านการศึกษา

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนวัยเรียนขององค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด มีจำนวน 3 ศูนย์ คือ

- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโรงเรียนบ้านวนท่าแครง มีครูดูแลเด็ก
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโรงเรียนวัดดอนทอง มีครูดูแลเด็ก
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกองพลทหารราบที่ 11 มีครูดูแลเด็ก

โรงเรียนระดับประถมศึกษา มีจำนวน 3 แห่ง

- โรงเรียนวัดดอนทอง
- โรงเรียนบ้านวนท่าแครง
- โรงเรียนสันติภาพ

โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีจำนวน 2 แห่ง

- โรงเรียนบ้านวนท่าแครง
- โรงเรียนเบญจมาชรังษี 2

โรงเรียนระดับวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีจำนวน 1 แห่ง

- วิทยาลัยสารพัดช่างฉะเชิงเทรา

ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนตำบลบางตีนเป็ด จำนวน 1 แห่ง

2) การศาสนา

- ศาสนาพุทธ ชาวตำบลบางตีนเป็ดนับถือศาสนาพุทธ ประมาณ 7,696 คน คิดเป็นร้อยละ 92.21 มีวัด จำนวน 1 แห่ง คือ วัดสุวรรณาราม (วัดดอนทอง) ตั้งอยู่หมู่ที่ 12
- ศาสนาคริสต์ ชาวตำบลบางตีนเป็ดนับถือศาสนาคริสต์ ประมาณ 650 คน คิดเป็นร้อยละ 7.79 มีโบสถ์คริสต์ จำนวน 1 แห่ง คือ โบสถ์วัดเซนต์ปอล ตั้งอยู่หมู่ที่ 9
- ส่วนศาสนาอื่น ๆ ไม่มี

3) การสาธารณสุข

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตั้งอยู่หมู่ที่ 1 ตำบลบางตีนเป็ด โดยมี นางสาวรัตน์ เจริญวัฒน์ ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางตีนเป็ด โทรศัพท์ 0-3882-3649 มีเจ้าหน้าที่ 5 คน มีเตียงคนไข้ จำนวน 3 เตียง

(4) ลักษณะโครงสร้างพื้นฐาน

1) การสื่อสารภายในตำบล

- หอกระจายข่าว มีจำนวน 14 แห่ง ตั้งอยู่หมู่ที่ 1- 13 โดยหมู่ที่ 3 มี 2 แห่ง คือ ที่โรงเรียนบ้านวนท่าแครงและในหมู่ที่ 3
- โทรศัพท์บ้านคิดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนครัวเรือน
- โทรศัพท์เคลื่อนที่สาธารณะมีจำนวน 23 คู่

2) สถานที่สำคัญ

- ลานกีฬาศาลเจ้าตึกม้อ หมู่ที่ 2
- ลานกีฬา ศพด.โรงเรียนบ้านวนท่าแครง หมู่ที่ 3
- สนามฟุตบอลหญ้าเทียมโรงเรียนสันติภาพ หมู่ที่ 9
- ลานกีฬาวัดเซนต์ปอล หมู่ที่ 9
- สนามฟุตบอลหญ้าเทียมโรงเรียนเบญจมาชรังษี 2 หมู่ที่ 11
- สนามฟุตบอลหญ้าเทียมโรงเรียนวัดดอนทอง หมู่ที่ 12

- ลานออกกำลังกาย (เครื่องบริหารร่างกาย) หมู่ที่ 13
- ศาลเจ้าตึกมอโจ้วซือกง
- วัดเขนตโปล
- วัดสุวรรณาราม (วัดดอนทอง)
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโรงเรียนวัดดอนทอง
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกองพลทหารราบที่ 11
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโรงเรียนบ้านวนท่าแครง
- ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลบางดินปัด

(5) ระบบเศรษฐกิจ

1) การเกษตร

มีการจัดตั้งศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลเป็น มีการส่งเสริมการทำปุ๋ยเกษตรอินทรีย์ และส่งเสริมการใช้พืชสมุนไพรป้องกันกำจัดศัตรูพืชในชุมชน

2) การประมง

ตำบลบางดินปัด มีการประมงที่ขึ้นชื่อคือ บ่อเลี้ยงกุ้ง บ่อเลี้ยงปลา และเพาะพันธุ์ลูกกุ้งลูกปลา

3) การบริการ

มีโรงแรมอพาร์ทเมนต์ให้บริการอย่างทั่วถึง ห้างสรรพสินค้าหรือศูนย์การค้า ศูนย์รวมรับซื้อและจำหน่ายปลาน้ำจืด โรงฆ่าสัตว์บางดินปัด ร้านอาหารติตริมแม่น้ำ และร้านอาหารขึ้นชื่อให้เลือกสรรมากมาย

4) การท่องเที่ยว

มีเส้นทางปั่นจักรยานรอบตำบลบางดินปัด ซึ่งเนื่องจากเรายังคงอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ระหว่างทางเป็นส่วนของชาวบ้าน สามารถชมวิวทิวทัศน์ข้างทางได้และมีเส้นทางเชื่อมต่อไปยังตำบลข้างเคียง

5) อุตสาหกรรม

มีอุตสาหกรรมโรงงานในพื้นที่ จำนวน 2 แห่ง

6) แรงงาน

ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำการเกษตรกรรม ปลูกพืชผักสวนครัวขายส่งตลาดใกล้เคียง รวมทั้งเลี้ยงปลา เลี้ยงกุ้งส่งตลาดที่ตั้งอยู่ในตำบลบางดินปัดที่เหลือประกอบอาชีพส่วนตัวและรับจ้าง

3.4.1.2 การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม จากการสำรวจในพื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม โครงการโรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา ของบริษัท โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา จำกัด มีกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่างในขอบเขตพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งในระดับครัวเรือน ชุมชน และหน่วยงาน โดยแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มหลัก ๆ (ที่มา : แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการหรือกิจการด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน, กรกฎาคม 2560) ซึ่งดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในช่วงเดือนตุลาคม 2568 รายละเอียดดังนี้

1) พื้นที่ศึกษา

การกำหนดขอบเขตพื้นที่ศึกษา อยู่ภายในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่ศึกษาโครงการ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ ได้แก่ เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา องค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ องค์การบริหารส่วนตำบลคลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา (ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-6)

2) วิธีการศึกษาและการกำหนดตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาได้เลือกกลุ่มตัวแทนจากจำนวนประชากรทั้งหมดให้ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพื้นที่หลัก กลุ่มพื้นที่รอง พื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานราชการ และผู้นำชุมชน โดยใช้เครื่องมือในการศึกษา คือ แบบสอบถาม เพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ ครอบคลุมลักษณะสภาพสังคม-เศรษฐกิจของประชาชนในพื้นที่ ทั้งในด้านเพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ ประเภทครอบครัว ประเภทสถานประกอบการ ตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(1) กลุ่มที่ 1 กลุ่มพื้นที่หลัก แบ่งเป็น

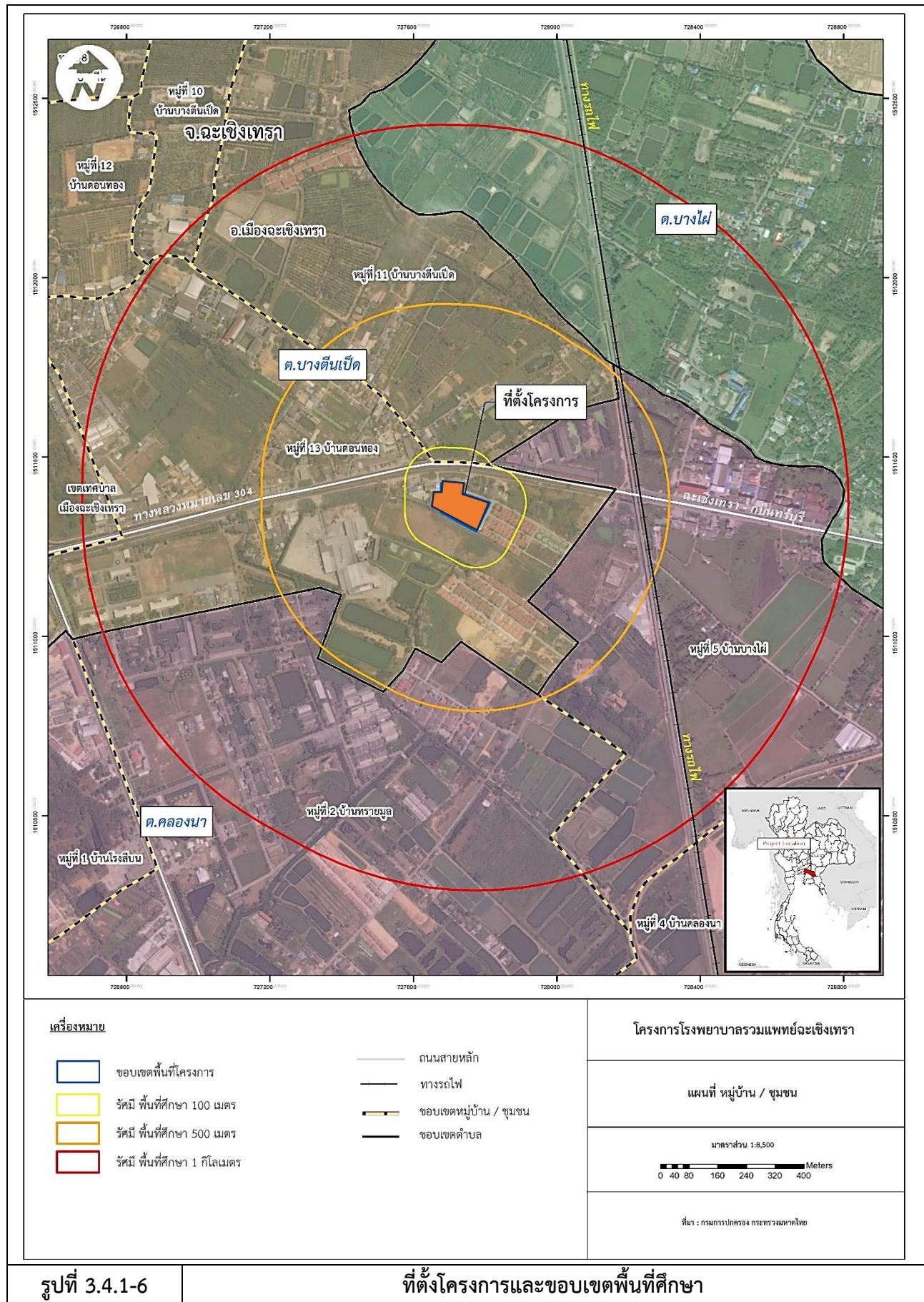
(1.1) กลุ่มบ้าน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ ที่ปรึกษาสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ดำเนินการสอบถามทุกแห่ง (ร้อยละ 100.0) โดยสอบถามจากหัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส เจ้าของ หรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งมีจำนวน 10 แห่ง ดังนี้ (ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-7)

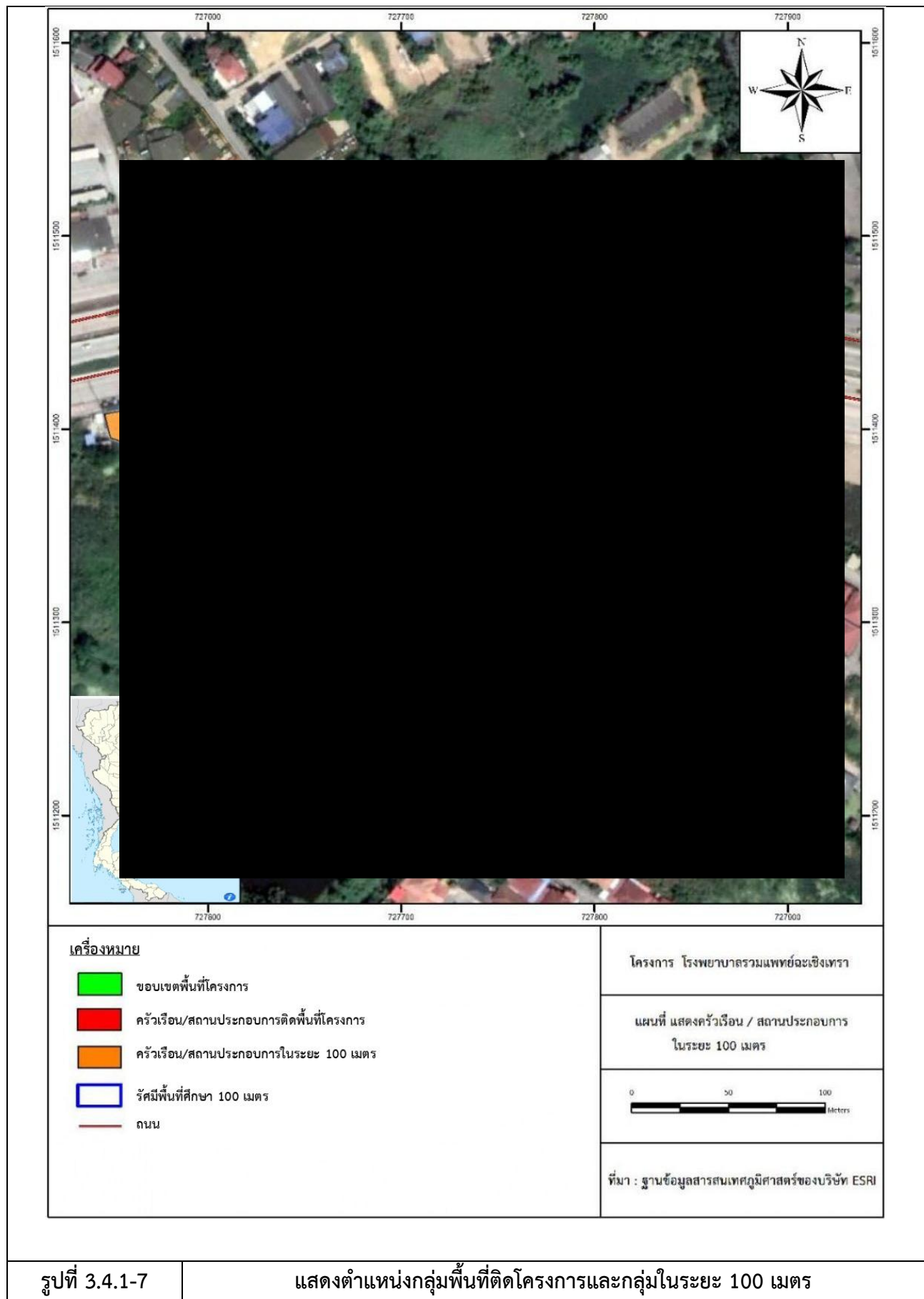
ทิศเหนือ	ติดกับ	ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 304 (ฉะเชิงเทรา-พนมสารคาม) และบ้านเลขที่ [REDACTED]
ทิศใต้	ติดกับ	แปลงที่ดินว่างเปล่าของบุคคลอื่น
ทิศตะวันออก	ติดกับ	บ้านพักอาศัย 2 ชั้น จำนวน 5 หลัง ภายในหมู่บ้านประชาสุข 3 ได้แก่บ้านเลขที่ [REDACTED]
ทิศตะวันตก	ติดกับ	โรงเก็บของ ไม่มีเลขที่

(1.2) กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ปรึกษาสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ดำเนินการสอบถามทุกแห่ง (ร้อยละ 100.0) โดยสอบถามจากหัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส เจ้าของ หรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งมีครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 47 แห่ง (ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-7)

(1.3) กลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา มีจำนวนเจ้าหน้าที่ทั้งหมด จำนวน 100 คน ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่รับผู้ป่วยใน จำนวน 12 คน ผู้ช่วยทันตกรรม จำนวน 5 คน เจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง จำนวน 5 คน ผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 15 คน ผู้ช่วยกายภาพบำบัด จำนวน 6 คน นักกายภาพบำบัดปฏิบัติการ จำนวน 5 คน เจ้าหน้าที่ควบคุมคุณภาพ จำนวน 5 คน หัวหน้าหน่วยยานยนต์ฉุกเฉิน จำนวน 5 คน เจ้าหน้าที่ จำนวน 10 คน เวิร์กเปิล จำนวน 5 คน เจ้าหน้าที่ศูนย์ตรวจ จำนวน 6 คน เจ้าหน้าที่การตลาด จำนวน 3 คน แม่บ้าน จำนวน 8 คน เจ้าหน้าที่สื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 3 คน คนสวน จำนวน 3 คน และช่างซ่อมบำรุง จำนวน 4 คน ซึ่งที่ปรึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้การสุ่มแบบบังเอิญ สํารวจในวันที่ 26 มิถุนายน 2568 เก็บตัวอย่างได้ 60 ตัวอย่าง

(1.4) กลุ่มผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล จากข้อมูลประวัติการเข้ารับการรักษาของประชาชนที่มาใช้บริการโรงพยาบาล พบว่า มีผู้มาใช้บริการเฉลี่ยประมาณวันละ 70 ราย ซึ่งที่ปรึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้การสุ่มแบบบังเอิญ จากผู้มาใช้บริการจำนวน 50 ราย สํารวจในวันที่ 26 มิถุนายน 2568





 กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 10 แห่ง			
ลำดับ	เลขที่	ลำดับ	เลขที่
1	โรงเก็บของ ไม่มีเลขที่	6	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
2	เลขที่ [REDACTED] อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	7	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
3	เลขที่ [REDACTED] อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	8	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
4	เลขที่ [REDACTED] อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	9	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
5	เลขที่ [REDACTED] อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	10	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
 กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการในรัศมีศึกษา 100 เมตร จำนวน 47 แห่ง			
1	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	16	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
2	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	17	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
3	เลขที่ [REDACTED] ร้าน ส.รุ่งเรืองมอเตอร์ สูง 1 ชั้น	18	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
4	เลขที่ [REDACTED] ล้างรถหยอดเหรียญ ฉะเชิงเทรา ไทโว สูง 1 ชั้น	19	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
5	เลขที่ [REDACTED] ร้าน Nabbit Cafe สูง 1 ชั้น	20	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
6	เลขที่ [REDACTED] รุ่งนิรันดร์กลการ สาขาฉะเชิงเทรา (ปิดกิจการ) สูง 1 ชั้น	21	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
7	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	22	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
8	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	23	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
9	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	24	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
10	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	25	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
11	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	26	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
12	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	27	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
13	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	28	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
14	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	29	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
15	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	30	เลขที่ [REDACTED] บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น
รูปที่ 3.4.1-7 แสดงตำแหน่งกลุ่มพื้นที่ติดโครงการและกลุ่มพื้นที่กลุ่มในระยะ 100 เมตร (ต่อ)			

 กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการในรัศมีศึกษา 100 เมตร จำนวน 47 แห่ง			
ลำดับ	เลขที่		เลขที่
31	เลขที่	บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	
32	เลขที่	บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	
33	เลขที่	บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	
34	เลขที่	บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	
35	เลขที่	บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	
36	เลขที่	บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	
37	เลขที่	ชัยเจริญ (บุบ) 2539 สูง 1 ชั้น	
38	เลขที่	อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	
39	เลขที่	อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	
40	เลขที่	อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	
41	เลขที่	อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	
42	เลขที่	อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	
43	เลขที่	อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	
44	เลขที่	อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	
45	เลขที่	ร้านรวมช่างเชียงกง (จิตร) อาคารพาณิชย์ สูง 2 ชั้น	
46	เลขที่	อาคารพาณิชย์ สูง 2 ชั้น	
47	ไม่มีเลขที่	ร้านสุขชัย รีไซเคิล รับซื้อของเก่า สูง 1 ชั้น	
รูปที่ 3.4.1-7 แสดงตำแหน่งกลุ่มพื้นที่ติดโครงการและกลุ่มพื้นที่ในกลุ่มระยะ 100 เมตร (ต่อ)			

(2)กลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่รอง ได้แก่

(2.1) กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(2.2) กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ในการสำรวจความคิดเห็น ได้เก็บตัวอย่างโดยการสุ่มตัวอย่างให้กระจายครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการ โดยมีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่างดังนี้

จำนวนหลังคาเรือน (Population Size) ที่อยู่ในกลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่รอง ในระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร จากการสำรวจด้วยระบบภูมิสารสนเทศร่วมกับการแปลภาพถ่ายดาวเทียม Google Map Street View บริเวณพื้นที่โครงการ จาก Google earth เดือนพฤษภาคม 2568 และการสำรวจภาคสนามในเดือนมิถุนายน 2568 พบว่ามีจำนวนทั้งสิ้น 1,024 แห่ง (ไม่รวมจำนวนครัวเรือนในกลุ่มพื้นที่ติดโครงการและกลุ่มพื้นที่รัศมี 100 เมตร) ซึ่งในการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่จะทำการสำรวจความคิดเห็น ที่ปรึกษาคำนวณจากสูตรของ Taro Yamane (1970) โดยกำหนดให้ค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 และระดับความคลาดเคลื่อนที่ 0.05 ซึ่งมีสูตรในการคำนวณดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มประชากรตัวอย่าง

N = ขนาดของจำนวนประชากรทั้งหมด (1,024 หลังคาเรือน)

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง ($e = 0.05$)

$$\begin{aligned}\text{แทนค่า } n &= \frac{1,024}{1+ [1,024 \times (0.05^2)]} \\ &= 287.6 \text{ ตัวอย่าง หรือ } 288 \text{ ตัวอย่าง}\end{aligned}$$

การกำหนดจำนวนตัวอย่าง โดยใช้สูตรการคำนวณของ Taro Yamane ของกลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่รอง เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชน ต้องไม่น้อยกว่า 288 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหลังคาเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในรัศมีศึกษามากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 230 ตัวอย่าง และกลุ่มหลังคาเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในรัศมีศึกษามากกว่า 500- 1,000 เมตร จำนวน 58 ตัวอย่าง ในการสุ่มตัวอย่างเก็บแบบสอบถามจะแบ่งโซนพื้นที่ โดยใช้แนวถนนทางหลวงหมายเลข 304 และเก็บแบบสอบถามเป็นสัดส่วน (interval sampling) โดยกำหนดช่วงการสุ่มจากอัตราส่วนระหว่างจำนวนหลังคาเรือนทั้งหมด (N) กับจำนวนตัวอย่างที่ต้องการสำรวจในแต่ละพื้นที่ (n) และเลือกตัวอย่างทุก ๆ k หลังคาเรือน ภายหลังการสุ่มจุดเริ่มต้นแรก ซึ่งในการเก็บแบบสอบถามของโครงการ แบ่งโซนดังนี้ โซนที่ 1 และ 2 ใช้อัตราการสุ่มทุก ๆ 2 หลังคาเรือน ส่วนโซนที่ 3 และโซนที่ 4 ใช้อัตราการสุ่มทุก ๆ 10 หลังคาเรือน ดังตารางที่ 3.4.2-1

ตารางที่ 3.4.2-1 กระจายตัวอย่างในรัศมี 1 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ

การแบ่ง กลุ่ม	ร้อยละ ตัวอย่าง	จำนวนหลังคาเรือน ทั้งหมด (หลังคาเรือน) (N)	ร้อยละของ จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างที่ ต้องการสำรวจ (ตัวอย่าง) (n)		Interval (k=N/n)	จำนวนที่ได้รับ ความเห็น (ตัวอย่าง)
กลุ่มหลังคาเรือน/สถานประกอบการในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากพื้นที่โครงการ							
Zone 1	80	275.0	64.0	147.0	147	K = 2 เก็บทุกๆ 2 หลังคาเรือน	169
Zone 2		155.0	36.0	83.0	83	K = 2 เก็บทุกๆ 2 หลังคาเรือน	90
รวม		430.0	100.0	230.0	230	-	259
กลุ่มหลังคาเรือน/สถานประกอบการในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากพื้นที่โครงการ							
Zone 3	20	327.0	55.1	31.9	32	K = 2 เก็บทุกๆ 2 หลังคาเรือน	39
Zone 4		267.0	44.9	26.1	26	K = 2 เก็บทุกๆ 2 หลังคาเรือน	26
รวม		594.0	100.0	58.0	58	-	65
รวมทั้งสิ้น		1,024.0		288	288	-	324

หมายเหตุ : * จำนวนตัวอย่างได้คำนวณตามสูตรการคำนวณ Yamane (Taro Yamane, 1973)

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จากแนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจสังคมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2566 โดยการสำรวจความคิดเห็นต้องสำรวจความคิดเห็น ร้อยละ 80 ของจำนวนตัวอย่างในพื้นที่รอง ได้จากการคำนวณ $(288 \times 80\% = 230 \text{ ตัวอย่าง})$ ดังนั้น ในกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมีศึกษา มากกว่า 100-500 เมตร จากพื้นที่โครงการ ต้องทำการสำรวจความคิดเห็น 230 หลังคาเรือน (ฝั่งแสดงจุดเก็บตัวอย่าง ดังรูปที่ 3.4.1-8) โดยสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบการหา interval sampling ที่ปรึกษาจะเริ่มเก็บตัวอย่างที่อยู่ติดกับถนนทางหลวงหมายเลข 304 เป็นตัวอย่างแรก จากนั้นทำการเก็บตัวอย่างถัดไปในครัวเรือนที่ $K = 2, 4, \dots$ จนกว่าจะครบจำนวน 230 ตัวอย่าง

$$K = \frac{N}{n} = \frac{288}{230} = 1.25 \text{ หรือ } 2$$

$$\begin{aligned} K &= \frac{230}{147} = 1.56 = 2 \\ &= \frac{230}{83} = 2.77 = 3 \end{aligned}$$

กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 430 หลังคาเรือน จำนวนที่ต้องการเท่ากับ 230 ชุด โดยแบ่งพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 ส่วน ตามทางหลวง หมายเลข 304 ดังนี้

1. พื้นที่ ZONE 1 (ด้านทิศเหนือของทางหลวงหมายเลข 304) มีครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 275 ครัวเรือน ร้อยละ 64 ของจำนวน 430 ครัวเรือน จึงต้องการตัวอย่าง จำนวน $(230 \times 64 \%) = 147.2$ ตัวอย่าง ได้รับความเห็นจริงจำนวน 169 ตัวอย่าง

2. พื้นที่ ZONE 2 (ด้านทิศใต้ของทางหลวงหมายเลข 304) มีครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 155 ครัวเรือน ร้อยละ 36 ของจำนวน 430 ครัวเรือน จึงต้องการตัวอย่าง จำนวน $(230 \times 36 \%) = 82.8$ ตัวอย่าง ได้รับความเห็นจริงจำนวน 90 ตัวอย่าง

การกำหนดจุดเริ่มต้นในการสำรวจตัวอย่าง บริษัทที่ปรึกษาพิจารณาเลือกตำแหน่งครัวเรือน/สถานประกอบการโดยใช้แนวถนนเริ่มต้นในแต่ละ ZONE ที่ใกล้โครงการเป็นจุดเริ่มต้นก่อน เนื่องจากครัวเรือนดังกล่าวอาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการมาที่สุด เมื่อลงพื้นที่แล้วหากพบว่าตำแหน่งที่กำหนดเป็นครัวเรือนที่ปิดร้าง จะเก็บตัวอย่างที่อยู่ถัดไปแทน แต่หากเป็นครัวเรือนที่ไม่พบผู้พักอาศัย ปิด หรือไม่สะดวกให้ความเห็น/เข้าพบ จะมีการติดตามซ้ำจนใหม่อีกจนได้ครบตามเป้าหมายที่กำหนดในการศึกษา

- กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จากแนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจสังคมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2566 โดยการสำรวจความคิดเห็นต้องสำรวจความคิดเห็น ร้อยละ 20 ของจำนวนตัวอย่างในพื้นที่รอง ได้จากการคำนวณ $(288 \times 20\%) = 58$ ตัวอย่าง ดังนั้น ในกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมีศึกษามากกว่า 500-1,000 เมตร จากพื้นที่โครงการ ต้องทำการสำรวจความคิดเห็น 58 หลังคาเรือน ดังรูปที่ 3.4.1-8 โดยสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ ที่ปรึกษาจะเริ่มเก็บตัวอย่างที่อยู่ติดกับถนนทางหลวงหมายเลข 304 เป็นตัวอย่างแรก จากนั้นทำการเก็บตัวอย่างถัดไปในครัวเรือนที่ $K = 2, 4, \dots$ จนกว่าจะครบจำนวน 58 ตัวอย่าง

การสำรวจกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Sampling)

$$K = \frac{N}{n} = \frac{288}{58} = 4.9 \text{ หรือ } 5$$

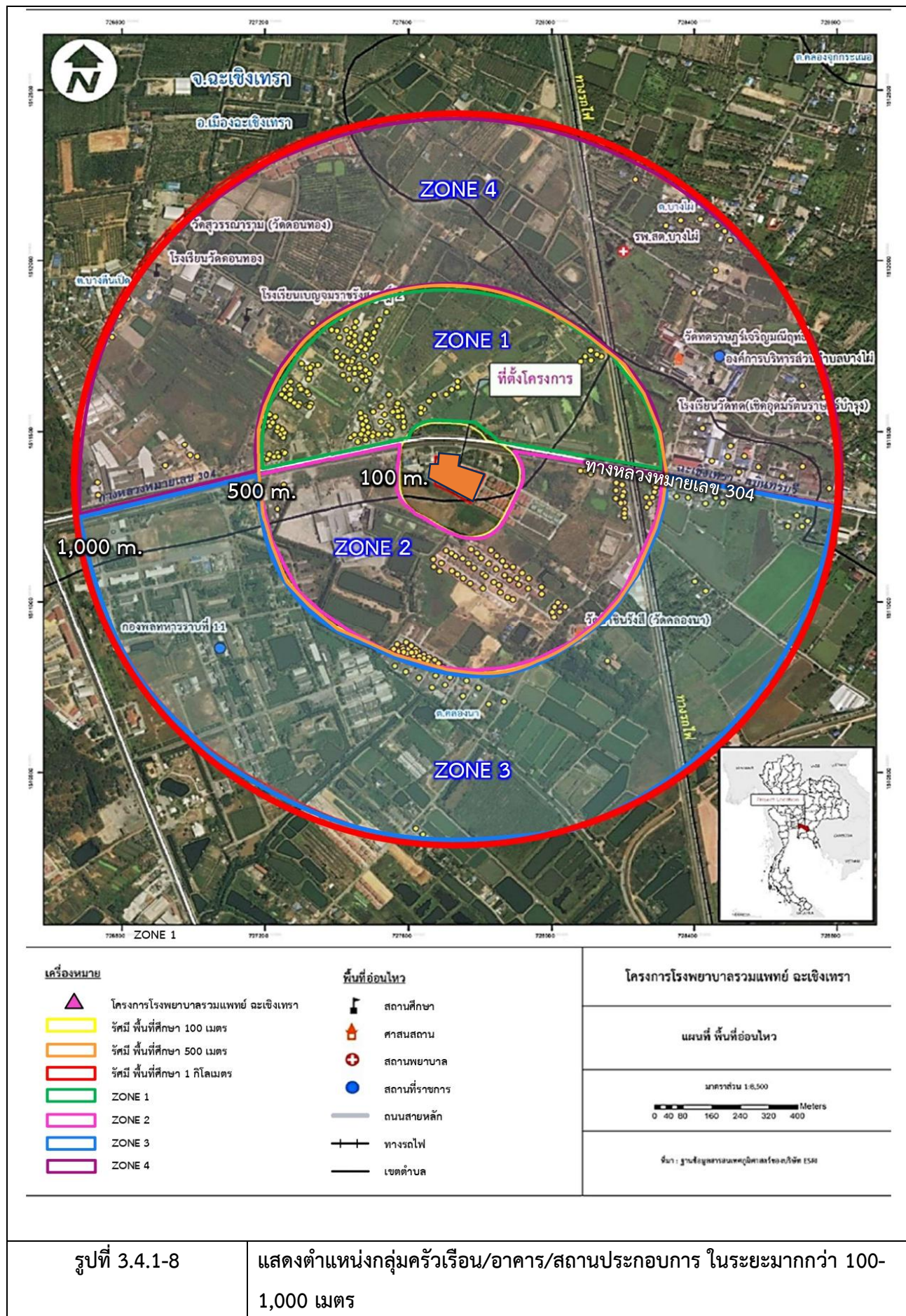
$$\begin{aligned} K &= \frac{58}{32} = 1.81 = 2 \\ &= \frac{58}{26} = 2.23 = 2 \end{aligned}$$

กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 430 หลังคาเรือน จำนวนที่ต้องการเท่ากับ 58 ชุด โดยแบ่งพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 ส่วน ตามทางหลวงหมายเลข 304 ดังนี้

1. **พื้นที่ ZONE 3** (ด้านทิศใต้ของทางหลวงหมายเลข 304) มีครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 327 ครัวเรือน ร้อยละ 55.1 ของจำนวน 594 ครัวเรือน จึงต้องการตัวอย่าง จำนวน $(58 \times 55.1 \%) = 31.9$ ตัวอย่าง ได้รับความเห็นจริงจำนวน 39 ตัวอย่าง

2. **พื้นที่ ZONE 4** (ด้านทิศเหนือของทางหลวงหมายเลข 304) มีครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 267 ครัวเรือน ร้อยละ 44.9 ของจำนวน 594 ครัวเรือน จึงต้องการตัวอย่าง จำนวน $(58 \times 26.1 \%) = 15.1$ ตัวอย่าง ได้รับความเห็นจริงจำนวน 26 ตัวอย่าง

การกำหนดจุดเริ่มต้นในการสำรวจตัวอย่าง บริษัทที่ปรึกษาพิจารณาเลือกตำแหน่งครัวเรือน/สถานประกอบการโดยใช้แนวถนนเริ่มต้นในแต่ละ ZONE ที่ใกล้โครงการเป็นจุดเริ่มต้นก่อน เนื่องจากครัวเรือนดังกล่าวอาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการมาที่สุด เมื่อลงพื้นที่แล้วหากพบว่าตำแหน่งที่กำหนดเป็นครัวเรือนที่ปิดร้าง จะเก็บตัวอย่างที่อยู่ถัดไปแทน แต่หากเป็นครัวเรือนที่ไม่พบผู้พักอาศัย ปิด หรือไม่สะดวกให้ความเห็น/เข้าพบ จะมีการติดตามซ้ำจนใหม่อีกจนได้ครบตามเป้าหมายที่กำหนดในการศึกษา

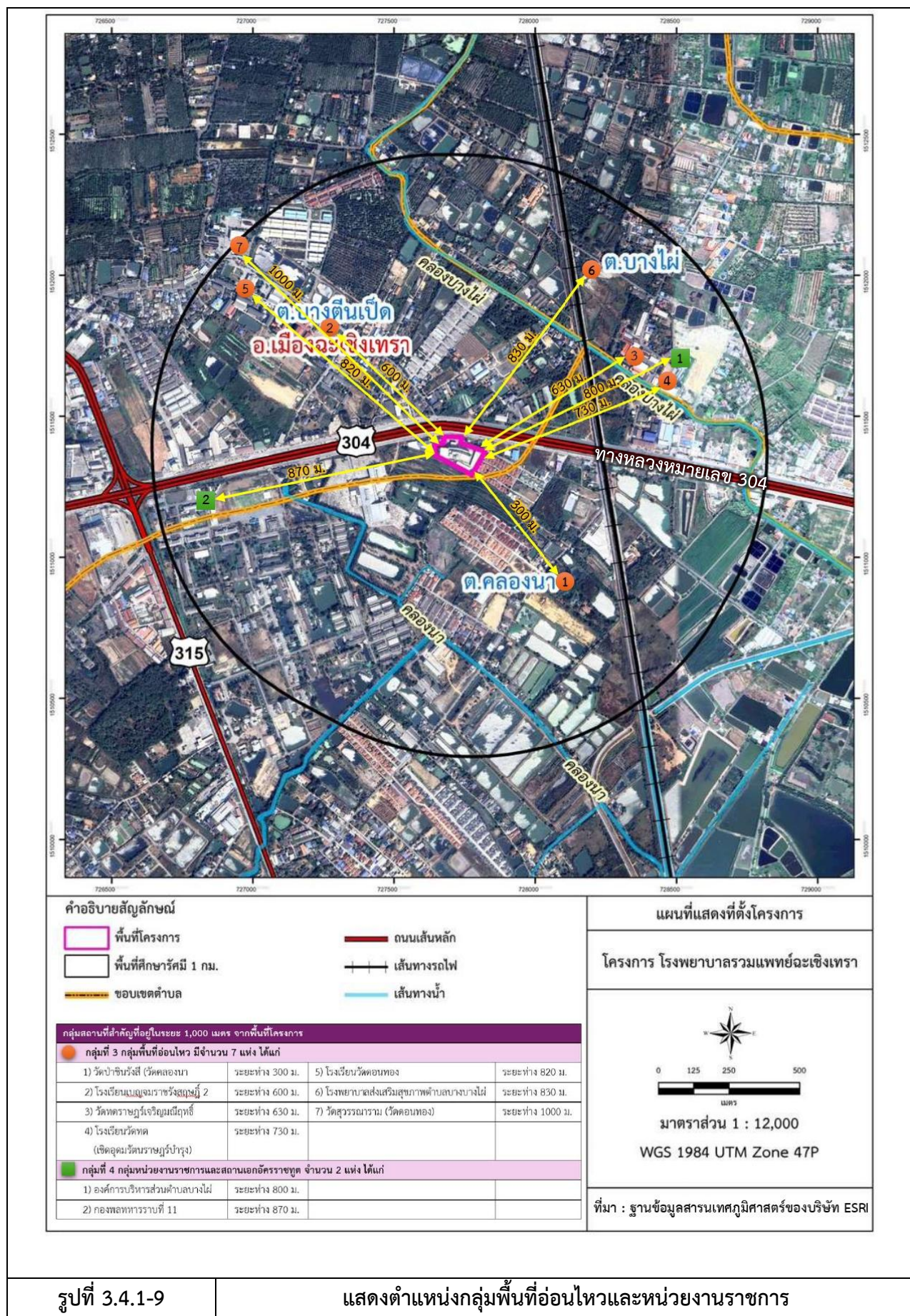


กลุ่มที่ 3 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวโดยรอบโครงการในรัศมี 1 กิโลเมตร ประกอบด้วย สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล มีจำนวน 7 แห่ง ได้แก่ 1) โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 2) โรงเรียนวัดทต (เชิดอุดมรัตน์ราษฎร์ บำรุง) 3) โรงเรียนวัดดอนทอง 4) วัดทตราชูราษฎร์เจริญมณีฤทธิ์ 5) วัดสุวรรณาราม (วัดดอนทอง) 6) วัดป่าชินรังสี (วัดคลองนา) และ 7) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางไผ่ ซึ่งที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีอำนาจสูงสุดหรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมายทุกแห่ง

กลุ่มที่ 4 กลุ่มหน่วยงานราชการ ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากการสำรวจพื้นที่โดยรอบโครงการรัศมี 1 กิโลเมตร มีหน่วยงานราชการจำนวน 2 แห่ง ได้แก่ 1) องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ และ 2) กองพลทหารราบที่ 11 ซึ่งที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีอำนาจสูงสุดหรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมายทุกแห่ง

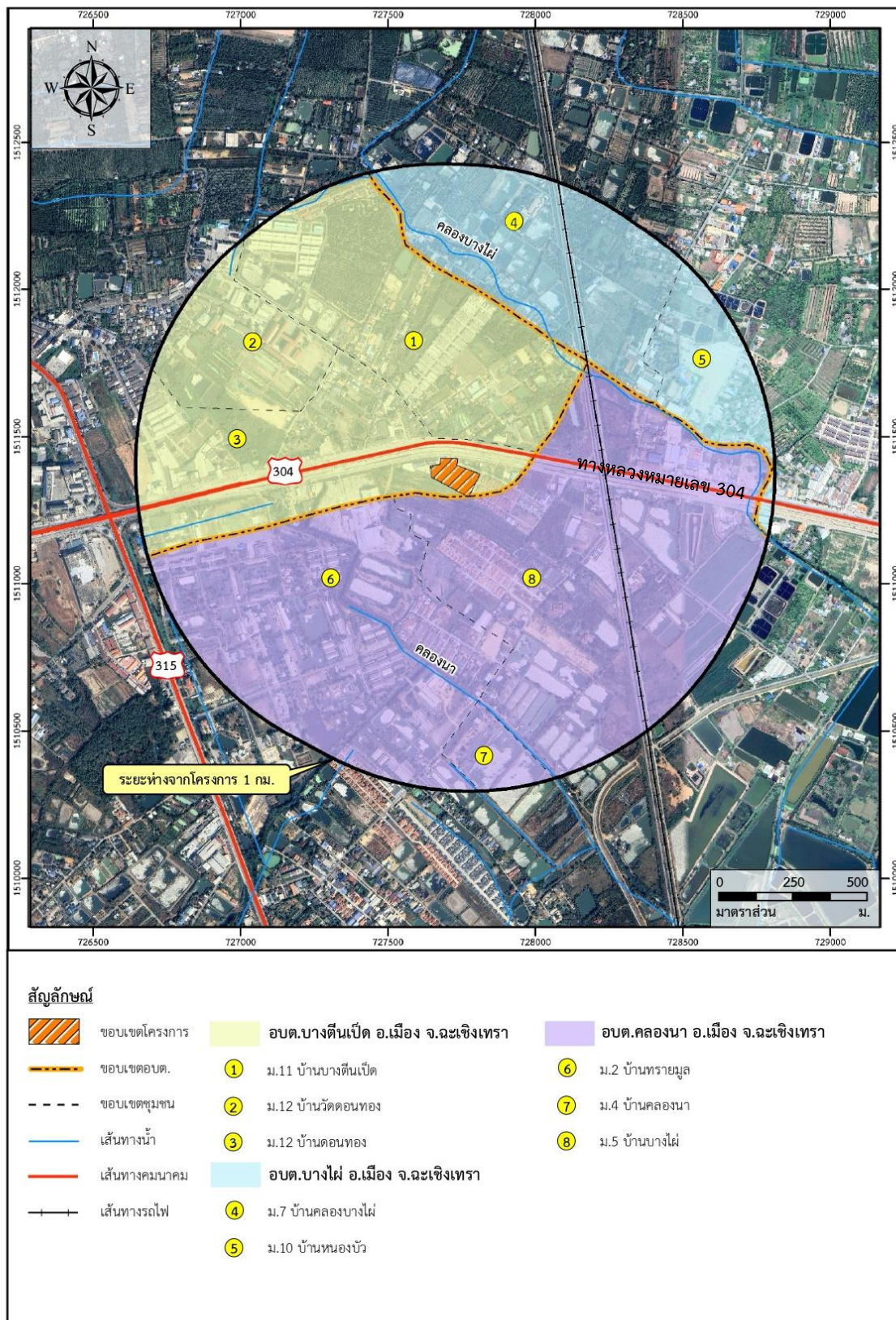
นอกจากนี้ มีหน่วยงานราชการอื่น ๆ ที่อยู่นอกเขตพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร ที่โครงการได้ประสานยื่นเอกสารขอรับรองด้านการให้บริการสาธารณสุข ปลอดภัย สาธารณูปการ และหน่วยงานรับผิดชอบด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยบริเวณโครงการ เพื่อให้เตรียมความพร้อมในการให้บริการระบบสาธารณสุขปลอดภัยและดูแลประชาชนในโครงการ พร้อมทั้งส่งหนังสือแจ้งการพัฒนาโครงการเพื่อทราบ มีจำนวน 5 แห่ง ได้แก่ 1) องค์การบริหารส่วนตำบลบางดินเปิด 2) การประปาส่วนภูมิภาคสาขาบางคล้า 3) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดฉะเชิงเทรา 4) สถานีตำรวจภูธรเมืองฉะเชิงเทรา และ 5) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางไผ่

กลุ่มที่ 5 กลุ่มผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ มีชุมชน 5 ชุมชน ได้แก่ 1) หมู่ที่ 13 บ้านดอนทอง 2) หมู่ที่ 11 บ้านบางดินเปิด 3) หมู่ที่ 2 บ้านทรายมูล 4) หมู่ที่ 5 บ้านบางไผ่ และ 5) หมู่ที่ 7 บ้านคลองบางไผ่ ซึ่งที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชนหรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมายทุกแห่งดัง **รูปที่ 3.4.1-9)**



รูปที่ 3.4.1-9

แสดงตำแหน่งกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและหน่วยงานราชการ



รูปที่ 3.4.1-10

แสดงตำแหน่งกลุ่มผู้นำชุมชน

สรุปจำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-10

ตารางที่ 3.4.1-10 จำนวนตัวอย่างตามเป้าหมายหลักในการสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่าง เป้าหมาย (ชุด)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บ ข้อมูลได้จริง (ชุด)
1. กลุ่มพื้นที่หลัก		
- กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ	10	5
- กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	47	28
- กลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา	100	60
- กลุ่มผู้มาใช้บริการโรงพยาบาล	70	50
2. กลุ่มพื้นที่รอง		
- กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากพื้นที่โครงการ	230	259
- กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากพื้นที่โครงการ	58	65
3. กลุ่มพื้นที่รอบนอกโดยรอบโครงการ ในพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร	7	7
4. กลุ่มหน่วยงานราชการ ในพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร	2	1
5. กลุ่มผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร	5	5
รวม	529	480

ที่มา : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2567

3) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

3.1) การสำรวจด้านเศรษฐกิจและสังคม

การสำรวจด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งแบบสอบถามเป็น 2 ประเภท ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบนอก และแบบสอบถามสำหรับประชาชนทั่วไป โดยส่วนต้นของแบบสอบถามจะมีคำชี้แจงเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แบบสอบถามสำหรับประชาชน

แบบสอบถามลักษณะปลายปิด โดยให้เลือกคำตอบจากแต่ละคำถาม ได้แก่

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษาสูงสุดสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (สถานภาพในครัวเรือน/สถานประกอบการ) ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน จำนวนสมาชิกในครัวเรือน
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ/สถานภาพถือครองที่ดิน/ลักษณะบ้านพักอาศัย ได้แก่ ลักษณะบ้านพักอาศัย การใช้ประโยชน์ของครัวเรือน/อาคาร อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรคและสาธาณูปการ ได้แก่ แหล่งน้ำดื่ม ปัญหาคุณภาพน้ำดื่ม แหล่งน้ำใช้ ปัญหาคุณภาพน้ำใช้ วิธีการกำจัดขยะมูลฝอย ปัญหาด้านการกำจัดขยะมูลฝอย วิธีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง ปัญหาด้านการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง การจัดการสิ่งปฏิกูล ปัญหาด้านการจัดการสิ่งปฏิกูล การรับสัญญาณโทรทัศน์
 - ข้อมูลด้านสุขภาพและสาธารณสุข ได้แก่ โรคประจำตัว ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือนป่วยเป็นโรคใดบ้าง หากเกิดการเจ็บป่วยสมาชิกในครัวเรือนมักใช้บริการที่ใด การให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ เพียงพอหรือไม่ การออกกำลังกายเฉลี่ยในแต่ละสัปดาห์
 - ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมได้รับในปัจจุบัน และผลกระทบจากการดำเนินการของโรงพยาบาลที่ผ่านมา
 - การรับทราบข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการ ได้แก่ การทราบตำแหน่งที่ตั้งของโครงการหรือไม่ ความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆ ผ่านช่องทางใด ประโยชน์ที่คาดว่าจะชุมชนจะได้รับจากการดำเนินโครงการ ผลกระทบที่คาดว่าจะชุมชนจะได้รับจากการดำเนินโครงการ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ
- แบบสอบถามสำหรับหน่วยงาน/สถานที่ราชการ และพื้นที่อ่อนไหว
- ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานและผู้ตอบแบบสอบถาม
 - การรับรู้ข้อมูลโครงการ ความคิดเห็นต่อโครงการ สภาพแวดล้อมปัจจุบัน และความวิตกกังวลผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และข้อเสนอแนะโครงการ

3.2) การลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลภาคสนาม

การเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือหลักในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โดยพนักงานที่ผ่านการฝึกอบรม เพื่อให้รับทราบและเข้าใจในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดโครงการ
- วัตถุประสงค์ของการถามคำถามในแต่ละข้อ และขอบเขตของคำตอบที่ตรงประเด็น
- วิธีการแนะนำตัว วิธีการสร้างความเป็นกันเอง
- วิธีการนำเข้าสู่เรื่องที่จะสัมภาษณ์
- วิธีการซักถามเพิ่มเติม
- วิธีการจดบันทึกคำตอบ หรือคำให้สัมภาษณ์
- วิธีการตรวจสอบความถูกต้องหรือสอดคล้องของคำตอบที่ได้รับ
- วิธีการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เป็นต้น

3.3) การอบรมเจ้าหน้าที่เก็บแบบสอบถาม

1) การเตรียมพนักงานสัมภาษณ์

พนักงานสัมภาษณ์จะเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการสัมภาษณ์โครงการอื่น ๆ มาก่อนประมาณ 5 คน ซึ่งก่อนออกภาคสนามหัวหน้าผู้ควบคุมทีมได้อบรมพนักงานสัมภาษณ์ก่อนการดำเนินการสัมภาษณ์ช่วงเดือนพฤษภาคม 2568 เพื่อให้พนักงานสัมภาษณ์มีความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลรายละเอียดโครงการ และ

แบบสอบถามและเทคนิคการสัมภาษณ์ มีการทำแบบฝึกหัด ฝึกให้พนักงานสัมภาษณ์ถาม – ตอบกันจริงก่อนเพื่อให้เกิดความคล่องแคล่วและเข้าใจในแบบสอบถามกันอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้ได้รับคำตอบที่ตรงประเด็นและน่าเชื่อถือมากที่สุด พร้อมทั้งอธิบาย

2) หัวหน้าผู้ควบคุมทีม

หัวหน้าที่จะควบคุมทีมจะเป็นผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์จากการควบคุมทีมในภาคสนามมาก่อน สามารถที่จะตัดสินใจในการนำทีมงานออกสนามและแก้ไขปัญหาในสนามได้ดี

ตารางที่ 3.4.1-11 สรุปประชากรเป้าหมาย วิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้สำรวจ จำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจ และจำนวนที่สำรวจจริงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม						
กลุ่มเป้าหมาย	รายละเอียดกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ	ช่วงเวลาดำเนินการ	วิธีการกำหนดขนาดตัวอย่างที่ต้องการ	การเก็บตัวอย่าง
1. ผู้ได้รับผลกระทบ ได้แก่	กลุ่มที่ 1 กลุ่มพื้นที่หลัก	- พื้นที่ติดโครงการ มีครัวเรือน/สถานประกอบการ มี 10 แห่ง ซึ่งได้รับความคิดเห็นจากหัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย หรือเจ้าของกิจการหรือผู้จัดการเมื่อผู้ที่ได้รับมอบหมาย	1. เอกสารประชาสัมพันธ์ 2. แบบสอบถามสำรวจเศรษฐกิจ-สังคม	วันที่ 6-9 มิถุนายน 2568 วันที่ 21-27 มิถุนายน 2568	กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 10 แห่ง	การเก็บแบบสอบถาม จากการสำรวจความคิดเห็นทุกครัวเรือน ซึ่งสอบถามความคิดเห็นจากหัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 10 แห่ง ซึ่งได้รับความร่วมมือจำนวน 5 ครัวเรือน
		- กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 ม. มีครัวเรือน/สถานประกอบการ มี 47 แห่ง ซึ่งได้รับความคิดเห็นจากหัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย หรือเจ้าของกิจการหรือผู้จัดการเมื่อผู้ที่ได้รับมอบหมาย	1. เอกสารประชาสัมพันธ์ 2. แบบสอบถามสำรวจเศรษฐกิจ-สังคม	วันที่ 6-9 มิถุนายน 2568 วันที่ 21-27 มิถุนายน 2568 วันที่ 1 ตุลาคม 2568	กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 47 แห่ง	การเก็บแบบสอบถาม จากการสำรวจความคิดเห็นทุกครัวเรือน ซึ่งสอบถามความคิดเห็นจากหัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 47 แห่ง ซึ่งได้รับความร่วมมือ จำนวน 28 ครัวเรือน
		- กลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา จำนวน 100 คน	1. เอกสารประชาสัมพันธ์ 2. แบบสอบถามสำรวจเศรษฐกิจ-สังคม	วันที่ 8 มิถุนายน 2568 วันที่ 26 มิถุนายน 2568	กลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา จำนวน 100 คน	การเก็บแบบสอบถาม จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา จำนวน 100 คน ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 60 คน
		- กลุ่มผู้มาใช้บริการโรงพยาบาล จำนวน 70 คน	1. เอกสารประชาสัมพันธ์ 2. แบบสอบถามสำรวจเศรษฐกิจ-สังคม	วันที่ 8 มิถุนายน 2568 วันที่ 26 มิถุนายน 2568	กลุ่มผู้มาใช้บริการโรงพยาบาล จำนวน 70 คน	การเก็บแบบสอบถาม จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้มาใช้บริการโรงพยาบาล จำนวน 70 คนได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 50 คน
2. กลุ่มผู้เสียผลประโยชน์ และกลุ่มผู้ได้รับประโยชน์	กลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่รอง	1.กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	1. เอกสารประชาสัมพันธ์ 2. แบบสอบถามสำรวจเศรษฐกิจ-สังคม	วันที่ 6-9 มิถุนายน 2568 วันที่ 21-27 มิถุนายน 2568	การเลือกประชาชนกลุ่มตัวอย่างตามข้อกำหนดของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยจำนวนหลังคาเรือนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ที่ปรึกษาใช้การนับจำนวนอาคาร/สถานประกอบการ/หน่วยงานราชการ ตามแผนที่ Google Earth (ข้อมูลเดือนพฤษภาคม ปี พ.ศ. 2568) สืบค้นเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 แล้วนำมาเปรียบเทียบกับการลงสำรวจพื้นที่ของที่ปรึกษา เพื่อให้ได้จำนวนครัวเรือนที่ถูกต้องมากที่สุด ในการนับจำนวนหลังคาเรือนจะนับแต่ละส่วนโดยละเอียด 3 ซ้ำแล้วมาตรวจสอบกับการลงพื้นที่จริงร่วมด้วย (ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2568)ได้จำนวนอาคาร/สถานประกอบการ ในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 1,024 หลังคาเรือน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณของ Yamane (Taro Yamane, 1973)	ที่ปรึกษาเลือกการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกออกเป็นชั้นภูมิ (Stratum) เป็นกลุ่มย่อย โดยใช้เขตขอบถนนในพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร จากนั้นแบ่งจำนวนตัวอย่างจากกลุ่มย่อยตามสัดส่วน 1) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากพื้นที่โครงการ ต้องมีการสำรวจความคิดเห็น จำนวน 230 หลังคาเรือน สำรวจจริงได้ 259 หลังคาเรือน โดยสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ 2) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากพื้นที่โครงการ ต้องทำการสำรวจความคิดเห็น 58 หลังคาเรือน สำรวจจริง 65 หลังคาเรือน โดยสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ

ตารางที่ 3.4.1-11 (ต่อ)สรุปประชากรเป้าหมาย วิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้สำรวจ จำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจ และจำนวนที่สำรวจจริงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม						
กลุ่มเป้าหมาย	รายละเอียดกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ	ช่วงเวลาที่ดำเนินการ	วิธีการกำหนดขนาดตัวอย่างที่ต้องการ	การเก็บตัวอย่าง
		2. กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ต้องมีการสำรวจความคิดเห็น จำนวน 58 หลังคาเรือน			$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$ $= 288 \text{ ตัวอย่าง}$ แบ่งกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ - กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ต้องสำรวจความคิดเห็น ร้อยละ 80 ของจำนวนตัวอย่างในพื้นที่รอง ได้จากการคำนวณ (288X80%=230 ตัวอย่าง) ต้องทำการสำรวจความคิดเห็น 230 หลังคาเรือน - กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ต้องสำรวจความคิดเห็น ร้อยละ 20 ของจำนวนตัวอย่างในพื้นที่รอง ได้จากการคำนวณ (288X20% = 58 ตัวอย่าง) ต้องทำการสำรวจความคิดเห็น 58 หลังคาเรือน	หมายเลข 304 เป็นตัวอย่างแรก จากนั้นทำการเก็บตัวอย่างถัดไปในครัวเรือนที่ K = 5,10, จนกว่าจะครบจำนวนตัวอย่าง
					บริษัทที่ปรึกษาต้องสำรวจแบบสอบถามทั้งหมด 288 ครัวเรือน	บริษัทที่ปรึกษา สำรวจแบบสอบถามได้จริง 324 ครัวเรือน
3.กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวและสถานที่สำคัญ	กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ โรงพยาบาล/สถานพยาบาล สถานศึกษา	กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว มี 7 แห่ง คือ1) โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 2) โรงเรียนวัดทต (เชิดอุดมรัตน์ราษฎร์บำรุง) 3) โรงเรียนวัดดอนทอง 4) วัดทตราษฎร์เจริญมณิฤทธิ์ 5) วัดสุวรรณาราม (วัดดอนทอง) 6) วัดปาชินรังสี (วัดคลองนา) และ 7) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางไผ่	1. เอกสารประชาสัมพันธ์ 2. แบบสอบถามสำรวจเศรษฐกิจ-สังคม	วันที่ 6-9 มิถุนายน 2568 วันที่ 21-27 มิถุนายน 2568	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ จำนวน 7 แห่ง	ที่ปรึกษาสำรวจความคิดเห็นทุกแห่ง โดยทำหนังสือเรียนถึงผู้มีอำนาจสูงสุดของแต่ละหน่วยงานนั้น ๆ สำรวจแบบสอบถามได้จริง 7 แห่ง
4.กลุ่มหน่วยงานราชการ	กลุ่มหน่วยงานราชการ	กลุ่มหน่วยงานราชการ มี 2 แห่ง คือ องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ และกองพลทหารราบที่ 11	1. เอกสารประชาสัมพันธ์ 2. แบบสอบถามสำรวจเศรษฐกิจ-สังคม	วันที่ 6-9 มิถุนายน 2568 วันที่ 21-27 มิถุนายน 2568	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ จำนวน 2 แห่ง	ที่ปรึกษาสำรวจความคิดเห็นทุกแห่ง โดยทำหนังสือเรียนถึงผู้มีอำนาจสูงสุดของแต่ละหน่วยงานนั้น ๆสำรวจแบบสอบถามได้จริง 1 แห่ง
5. กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น	กลุ่มผู้นำชุมชน ที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ	มีจำนวน 5 ชุมชน คือ ชุมชน 5 ชุมชน ได้แก่ 1) หมู่ที่ 13 บ้านดอนทอง 2) หมู่ที่ 11 บ้านบางดินเป็ด 3) หมู่ที่ 2 บ้านทรายมูล 4) หมู่ที่ 5 บ้านบางไผ่ และ 5) หมู่ที่ 7 บ้านคลองบางไผ่	1. เอกสารประชาสัมพันธ์ 2. แบบสอบถามสำรวจเศรษฐกิจ-สังคม	วันที่ 9 มิถุนายน 2568 วันที่ 27 มิถุนายน 2568	กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมีศึกษา 1 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 5 ชุมชน	ที่ปรึกษาสำรวจความคิดเห็นทุกแห่ง โดยทำหนังสือเรียนถึงผู้มีอำนาจสูงสุดของแต่ละชุมชนนั้น ๆ สำรวจแบบสอบถามได้จริง 5 แห่ง

3.3) การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล

ทำการสรุปผลการสำรวจตามกลุ่มเป้าหมาย ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ ประกอบด้วย ครั้วเรือน และหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ซึ่งการนำเสนอสรุปข้อมูลผลตามกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ มีรูปแบบการนำเสนอ ดังนี้

1) การแปลผลเชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมายที่สรุปผลด้วยวิธีนี้ คือ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว หน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ผู้นำชุมชน และพื้นที่ติดโครงการ โดยข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม จะนำมาวิเคราะห์ และสรุปผลข้อเสนอแนะที่แต่ละกลุ่มมีความเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ผ่านวิธีการบรรยายพรรณนา (descriptive)

2) การแปลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา กลุ่มเป้าหมายที่สรุปผลด้วยวิธีนี้ คือ ตัวแทนครัวเรือน/อาคารในระยะ 100 เมตร ระยะมากกว่า 100-500 เมตร และระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากพื้นที่โครงการ โดยข้อสรุปและผลที่ได้มีลักษณะพื้นฐานของชุดข้อมูลที่ศึกษา ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

(1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นปลายปิด โดยให้เลือกคำตอบจากแต่ละคำถาม ได้แก่

- ข้อมูลทั่วไปของตัวแทนครัวเรือน ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพในครัวเรือน สถานภาพการสมรส จำนวนสมาชิกในครอบครัว ระดับการศึกษา ศาสนา การประกอบอาชีพ รายได้ต่อครัวเรือน การตั้งถิ่นฐาน (ภูมิลำเนา การอพยพย้ายถิ่น ระยะเวลากการย้าย) เศรษฐกิจ (รายได้ รายจ่าย ภาวะการเงินของครัวเรือน)

- ข้อมูลสาธารณสุข/สุขภาพ ได้แก่ ภาวะการเจ็บป่วย การรักษาพยาบาล การบริการสาธารณสุข และความเพียงพอของสถานพยาบาล

- ข้อมูลความเป็นอยู่ของชุมชน ได้แก่ ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน ปัญหาภายในชุมชน การเดินทางสัญจรในชีวิตประจำวัน ระบบสัญญาณโทรศัพท์

(2) การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Scaling) ผลการสำรวจจากแบบสอบถามที่ต้องการทราบความเห็น ในลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วน และใช้การวัดข้อมูลประเภทอัตราภาคขึ้น ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยโดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย สำหรับประเด็นที่แปลผล ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ โดยได้กำหนดค่าคะแนนแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าซึ่งการกำหนดค่าคะแนนของการได้รับผลกระทบ ใช้หลักการวัดค่ารวมแล้วประเมินลักษณะหรือคุณภาพสิ่งนั้นจากคะแนนค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละคำถาม

เนื่องจากในการวิจัยทางสังคมศาสตร์พฤติกรรมศาสตร์ และการศึกษามักจำเป็นต้องใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อรวบรวมข้อมูลจากประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา และนำมาวิเคราะห์แล้วแปลผลโดยใช้สถิติและเกณฑ์ในการแปลผลได้ในหลายลักษณะ เช่น การแปลผลในรูปร้อยละ หรือเปอร์เซ็นต์ แต่หากต้องการทราบผลโดยสรุปอย่างกระชับชัดเจนถึงระดับความคิดเห็นของกลุ่มที่ศึกษามากขึ้นกว่าการแปลผลโดยใช้ร้อยละ ซึ่งมีอาจสนองตอบต่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว จำเป็นต้องใช้วิธีการอื่นซึ่งวิธีที่นิยม คือ การใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และการคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การคำนวณค่าเฉลี่ย เป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมด หารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้สูตร
การคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่แจกแจงความถี่ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

โดย $\bar{x}$ คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
f คือ ความถี่ของข้อมูล
n คือ ค่าของข้อมูล

การคำนวณค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD) เป็นค่าที่บ่งบอกถึงการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ (ชวนชัย เชื้อสาธู, 2544) ตามสูตร

$$S = \frac{n\sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}$$

โดย s คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
f คือ ความถี่
x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล
n คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

การแปลผลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิตนั้นจะทำได้โดยกำหนดคะแนนแนวน้ำหนักให้แก่ช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย และนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปมักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้นแล้วหารด้วยค่าเฉลี่ยทั้งหมดในการกำหนดเกณฑ์ของการแปลความหมาย โดยการแปลความหมายของระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยในการศึกษาครั้งนี้ ใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร.ลินพันธุ์พนิจ, 2554) ซึ่งได้กำหนดระดับของค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

3) การรับรู้/รับทราบข้อมูลโครงการก่อนการสอบถามความคิดเห็น

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ ได้มีการให้ข้อมูลก่อนลงสอบถามความคิดเห็น โดยใช้แผ่นพับประชาสัมพันธ์นำเสนอต่อกลุ่มประชาชนในพื้นที่ศึกษา สำหรับหน่วยงานในพื้นที่ได้มีหนังสือแจ้งประชาสัมพันธ์โครงการ พร้อมแนบแผ่นพับประชาสัมพันธ์ ซึ่งประกอบด้วย ชื่อโครงการ ผู้พัฒนาโครงการ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดการดำเนินโครงการ ระยะเวลาการก่อสร้าง ผลกระทบในด้านบวกและลบ มาตรการป้องกันและแก้ไข

ผลกระทบโดยสรุป ชื่อพร้อมเบอร์โทรศัพท์เจ้าหน้าที่เพื่อติดต่อสอบถามข้อมูลได้อย่างสะดวก โดยประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อวันที่ 6-9 มิถุนายน 2568

ที่ปรึกษาได้ประมวลภาพถ่ายการลงพื้นที่ตั้งแต่การเริ่มประชาสัมพันธ์โครงการ และการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ใช้แบบสอบถามสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-11



รูปที่ 3.4.1-11 ประมวลภาพถ่ายการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์โครงการ

6) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็นของโครงการ

ผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นที่มีต่อสภาพพื้นที่ในปัจจุบันของชุมชน มีรายละเอียดดังนี้

6.1) กลุ่มที่ 1 กลุ่มพื้นที่หลัก ได้แก่

(1) กลุ่มที่ 1.1 กลุ่มครัวเรือน/อาคาร/สถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจพื้นที่ศึกษา พบว่า มีจำนวนครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการ จำนวน 10 แห่ง ประกอบด้วย บ้านเลขที่ [REDACTED] และโรงเก็บของ ไม่มีเลขที่

ทั้งนี้ จากการเข้าพบผู้พักอาศัยในกลุ่มครัวเรือน/อาคาร/สถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการจำนวนทั้ง 10 แห่ง พบว่า มีจำนวน 5 แห่ง แสดงความคิดเห็น ได้แก่ บ้านเลขที่ [REDACTED] ซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่หมู่บ้านประชาสสุข 3 ไม่ประสงค์ให้ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในแบบสอบถาม เป็นเพียงการให้ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันและความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ด้านข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการเท่านั้น และยังไม่ได้รับความเห็น จำนวน 3 แห่ง ไม่พบผู้อยู่อาศัย จำนวน 2 แห่ง สำหรับครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่ไม่ได้รับแบบสอบถาม ที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามดังแสดงตารางที่ 3.4.2-5

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็น ดังตารางที่ 3.4.1-12

(1.1) กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ที่ปรึกษา สุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ดำเนินการสอบถามทุกแห่ง (ร้อยละ 100.0) โดยสอบถามจากหัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส เจ้าของ หรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งมีครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 47 แห่ง

ตารางที่ 3.4.1-12 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการ

กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
1) บ้านเลขที่ [REDACTED]	1) ข้อมูลทั่วไป ชื่อ : ไม่สะดวกให้ชื่อ เพศ : ชาย อายุ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ศาสนา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ระดับการศึกษา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล สถานภาพในครัวเรือน : หัวหน้าครัวเรือน ภูมิลำเนา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล จำนวนคนในบ้าน/บุคคลากร : ไม่สะดวกให้ข้อมูล 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ อาชีพหลักของครัวเรือน : ไม่สะดวกให้ข้อมูล รายได้ของครัวเรือน : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ความเพียงพอของรายได้ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล 3) ข้อมูลด้านสังคม ลักษณะความสัมพันธ์ของชุมชน : มีความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างเพื่อนบ้าน ปัญหาสังคมในชุมชน : ไม่มี ความรู้สึกต่อภาพรวมของชุมชน : เป็นชุมชน/หมู่บ้าน ที่น่าอยู่	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนใน ปัจจุบัน : <u>ระดับน้อย</u> - ปัญหาเสียงดังรบกวน - ปัญหาฝุ่นละอองใน 2) การรับทราบข้อมูลการดำเนินการพัฒนา โครงการ : - รับทราบ เนื่องจากอยู่ติดกับพื้นที่โครงการ 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่มี	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะ เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมาก กว่าเดิม 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นใน ภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการ หรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.4.1-12 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มบ้าน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
2) บ้านเลขที่ [REDACTED]	1) ข้อมูลทั่วไป ชื่อ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล เพศ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล อายุ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ศาสนา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ระดับการศึกษา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล สถานภาพในครัวเรือน : หัวหน้าครัวเรือน ภูมิลำเนา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล จำนวนคนในบ้าน/บุคลากร : ไม่สะดวกให้ข้อมูล 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ อาชีพหลักของครัวเรือน : ไม่สะดวกให้ข้อมูล รายได้ของครัวเรือน : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ความเพียงพอของรายได้ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล 3) ข้อมูลด้านสังคม ลักษณะความสัมพันธ์ของชุมชน : เพื่อนบ้านไปมาหาสู่กัน ปัญหาสังคมในชุมชน : ไม่มี ความรู้สึกต่อภาพรวมของชุมชน : เป็นชุมชน/หมู่บ้านที่น่าอยู่	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : - ไม่มีปัญหา 2) การรับทราบข้อมูลการดำเนินการพัฒนาโครงการ : - รับทราบ เนื่องจากอยู่ติดกับพื้นที่โครงการ 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่มี	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะด้านบวกมากกว่าด้านลบ

ตารางที่ 3.4.1-12 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
3) บ้านเลขที่■■■■■	1) ข้อมูลทั่วไป ชื่อ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล เพศ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล อายุ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ศาสนา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ระดับการศึกษา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล สถานภาพในครัวเรือน : หัวหน้าครัวเรือน ภูมิลำเนา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล จำนวนคนในบ้าน/บุคลากร : ไม่สะดวกให้ข้อมูล 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ อาชีพหลักของครัวเรือน : ไม่สะดวกให้ข้อมูล รายได้ของครัวเรือน : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ความเพียงพอของรายได้ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล 3) ข้อมูลด้านสังคม ลักษณะความสัมพันธ์ของชุมชน : เพื่อนบ้านไปมาหาสู่กัน ปัญหาสังคมในชุมชน : ไม่มี ความรู้สึกร่วมของชุมชน : เป็นชุมชน/หมู่บ้านที่น่าอยู่	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : <u>ระดับมาก</u> - ปัญหาเสียงดังรบกวน - ปัญหาฝุ่นละออง - ปัญหาขยะมูลฝอย 2) การรับทราบข้อมูลการดำเนินการพัฒนาโครงการ : - รับทราบ เนื่องจากอยู่ติดกับพื้นที่โครงการ 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.4.1-12 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
4) บ้านเลขที่ [REDACTED]	1) ข้อมูลทั่วไป ชื่อ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล เพศ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล อายุ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ศาสนา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ระดับการศึกษา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล สถานภาพในครัวเรือน : หัวหน้าครัวเรือน ภูมิลำเนา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล จำนวนคนในบ้าน/บุคลากร : ไม่สะดวกให้ข้อมูล 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ อาชีพหลักของครัวเรือน : ไม่สะดวกให้ข้อมูล รายได้ของครัวเรือน : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ความเพียงพอของรายได้ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล 3) ข้อมูลด้านสังคม ลักษณะความสัมพันธ์ของชุมชน : มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ปัญหาสังคมในชุมชน : ไม่มี ความรู้สึกต่อภาพรวมของชุมชน : เป็นชุมชน/หมู่บ้านที่น่าอยู่	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : <u>ระดับมาก</u> - ปัญหาฝุ่นละออง 2) การรับทราบข้อมูลการดำเนินการพัฒนาโครงการ : - รับทราบ เนื่องจากอยู่ติดกับพื้นที่โครงการ 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง แต่ได้รับผลกระทบเรื่องกิ่งไม้ ใบไม้จากพื้นที่โครงการ ตกหล่นเข้ามาภายในบ้าน	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ใบไม้หล่นเข้ามาภายในที่พักอาศัยทำให้เกิดความสกปรก 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - อยากให้จัดการกับปัญหาใบไม้ที่หล่นเข้ามาในที่พักอาศัย 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ชุมชน 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะจนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม

ตารางที่ 3.4.1-12 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
5) บ้านเลขที่ [REDACTED]	1) ข้อมูลทั่วไป ชื่อ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล เพศ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล อายุ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ศาสนา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ระดับการศึกษา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล สถานภาพในครัวเรือน : หัวหน้าครัวเรือน ภูมิลำเนา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล จำนวนคนในบ้าน/บุคลากร : ไม่สะดวกให้ข้อมูล 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ อาชีพหลักของครัวเรือน : ไม่สะดวกให้ข้อมูล รายได้ของครัวเรือน : ไม่สะดวกให้ข้อมูล ความเพียงพอของรายได้ : ไม่สะดวกให้ข้อมูล	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : <u>ระดับปานกลาง</u> - ปัญหาฝุ่นละออง 2) การรับทราบข้อมูลการดำเนินการพัฒนาโครงการ : - รับทราบ เนื่องจากอยู่ติดกับพื้นที่โครงการ 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง แต่ได้รับผลกระทบจากใบไม้หล่นเข้ามาในที่พักอาศัยทำให้เกิดการอุดตันของรางน้ำฝนทำให้น้ำไม่ระบาย	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - การตกหล่นของใบไม้และกิ่งไม้จากพื้นที่โครงการลงสู่บ้านพักอาศัย 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - อยากให้จัดการกับปัญหาใบไม้ที่หล่นเข้ามาในที่พักอาศัย 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม - ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - การตกหล่นของใบไม้และกิ่งไม้จากพื้นที่โครงการลงสู่บ้านพักอาศัย

ตารางที่ 3.4.1-12 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
			9) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ

(2)กลุ่มที่ 1.2 กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่ปรึกษาได้ศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ หัวหน้าครัวเรือน คู่สมรส และตัวแทนที่ได้รับมอบหมาย ในกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่ตั้งอยู่ถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่า มีจำนวน 47 แห่ง โดยที่ปรึกษาได้เข้าพบและสอบถามความคิดเห็นทุกหลัง ซึ่งได้รับผลสำรวจความคิดเห็นจำนวน 28 แห่ง ไม่ได้รับผลสำรวจความคิดเห็น 19 แห่ง

สำหรับครัวเรือน/อาคาร ที่ไม่ได้รับแบบสอบถาม ที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามดังแสดงตารางที่ 3.4.2-12

ในกรณีที่เจ้าของบ้านมีความประสงค์จะต้องการรับทราบข้อมูลโครงการและต้องการแสดงความคิดเห็น สามารถติดต่อที่ปรึกษาได้ตามข้อมูลการติดต่อที่ระบุไว้ในเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ ซึ่งในเอกสารจะระบุชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ ที่อยู่ในการติดต่อที่ปรึกษา เบอร์โทรศัพท์/โทรสาร และอีเมลล์ของเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งมีรายละเอียดข้อมูลการติดต่อที่ปรึกษา 4 ช่องทางดังนี้

- 1) ที่อยู่ที่ปรึกษา : ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ อาจารย์ ดร.พฤกษ์ ตัญตรัยรัตน์, นางธนาภรณ์ หนุวรรณ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เลขที่ 123 หมู่ที่ 16 ต.ในเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40002
 - 2) หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร.พฤกษ์ ตัญตรัยรัตน์ โทรศัพท์ 043-347057 ต่อ 42852 (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม), นางธนาภรณ์ หนุวรรณ โทรศัพท์ 093-3921096 (ผู้ประสานงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน)
 - 3) จดหมายอิเล็กทรอนิกส์: นางธนาภรณ์ หนุวรรณ E-mail. thanaphorn2028@gmail.com (ผู้ประสานงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน)
 - 4) หมายเลขโทรสาร : นางธนาภรณ์ หนุวรรณ โทรสาร 043-347058
- สำหรับผลการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ ในระยะ 100 เมตร จำนวน 28 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร จากพื้นที่โครงการ

1) สถานประกอบการ จำนวน 7 ชุด

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 85.7) มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 57.1) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ม.6/ม.ศ.5/ปวช. (ร้อยละ 57.1) ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นเจ้าของกิจการ (ร้อยละ 85.7) ประเภทกิจการทั้งหมดเป็นร้านซ่อมรถ (ร้อยละ 100.0) ส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงานจำนวน 4 คน ขึ้นไป (ร้อยละ 57.1)

2) กลุ่มครัวเรือนพักอาศัย จำนวน 21 ชุด

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 71.4) มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 52.4) สถานภาพในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส (ร้อยละ 47.6) ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว (ร้อยละ 76.2) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ม.6/ม.ศ.5/ปวช. (ร้อยละ 28.6) มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนรวมผู้ให้สัมภาษณ์ 2 คน (ร้อยละ 52.4) อาชีพหลักค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 38.1) และเกือบทั้งหมดไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 90.5)

สำหรับสถานภาพทางการเงินส่วนใหญ่มีรายได้ของครัวเรือนระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 38.1) มีรายได้ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 47.6) ด้านภูมิฐานะผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 85.7) ย้ายมาจากเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 61.1) ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 83.3) และระยะเวลาที่ย้ายส่วนใหญ่ย้ายมาอยู่ได้ระหว่าง 4-6 ปี (ร้อยละ 50.0)

สำหรับด้านสุขภาพอนามัยในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในครัวเรือนไม่มีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 66.7) ส่วนที่เหลือมีการเจ็บป่วยในครัวเรือน (ร้อยละ 33.3) กรณีที่มีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่เจ็บป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ/หวัด/ภูมิแพ้ (ร้อยละ 77.8) ซึ่งเมื่อมีการเจ็บป่วยไปรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 52.4) ซึ่งในปัจจุบันผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าสถานพยาบาลต่างๆ มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

สำหรับแหล่งน้ำดื่มส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 71.4) แหล่งน้ำใช้ในครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.0) ในการกำจัดน้ำเสีย, น้ำทิ้ง ทั้งหมดระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 100.0) ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนทั้งหมดทิ้งลงถังขยะและมีหน่วยงานมาเก็บ (ร้อยละ 100.0)

ลักษณะของครัวเรือน/อาคาร ส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว (ร้อยละ 85.7) ซึ่งส่วนใหญ่มีสถานภาพการถือครองเป็นผู้เช่า (ร้อยละ 42.9) สำหรับการใช้จ่ายของครัวเรือน/อาคาร เกือบทั้งหมดเป็นที่ยู่ออาศัยอย่างเดี่ยว (ร้อยละ 85.7) สำหรับการรับสัญญาณโทรทัศน์ เกือบทั้งหมดใช้กล่องรับสัญญาณ (ร้อยละ 90.5) และทั้งหมดไม่มีปัญหาในการรับสัญญาณ (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.1-13

ตารางที่ 3.4.1-13 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะ 100 เมตร			
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
(1) ชาย	6	85.7	6	28.6
(2) หญิง	1	14.3	15	71.4
รวม	7	100.0	21	100.0
2.อายุ				
(1) ระหว่าง 20-30 ปี	0	0.0	0	0.0
(2) ระหว่าง 31-40 ปี	2	28.6	2	9.5
(3) ระหว่าง 41-50 ปี	4	57.1	11	52.4
(4) ระหว่าง 51-60 ปี	1	14.3	6	28.6
(5) มากกว่า 60 ปี	0	0.0	2	9.5
รวม	7	100.0	21	100.0
3. สถานภาพในครัวเรือนของผู้ตอบแบบสอบถาม				
(1) หัวหน้าครัวเรือน			8	38.1
(2) คู่สมรส			10	47.6
(3) อื่น ๆ			3	14.3
รวม			21	100.0
4. สถานภาพการสมรส				
(1) โสด			5	23.8
(2) สมรส			16	76.2
(3) หม้าย			0	0.0
(4) แยกกันอยู่			0	0.0
รวม			21	100.0
5. การนับถือศาสนา				
(1) พุทธ	7	100.0	21	100.0
(2) คริสต์	0	0.0	0	0.0
(3) อิสลาม	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	21	100.0
6. ระดับการศึกษา				
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0
(2) ประถมศึกษา	0	0.0	2	9.5
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	2	28.6	5	23.8
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	4	57.1	6	28.6

ตารางที่ 3.4.1-13 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะ 100 เมตร			
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(5) อนุสัญญา/ปวส.	0	0.0	3	14.3
(6) ปริญญาตรี	1	14.3	5	23.8
(7) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	21	100.0
7. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม				
(1) เป็นเจ้าของกิจการ	6	85.7		
(2) พนักงาน (ระบุ)	1	14.3		
รวม	7	100.0		
8. ประเภทกิจการ				
(1) ร้านอาหาร/เครื่องดื่ม	0	0.0		
(2) ร้านสินค้าอุปโภค-บริโภค (ของชำ)	0	0.0		
(3) ร้านซ่อมรถ	7	100.0		
(4) ร้านเสริมสวย ตัดผม	0	0.0		
รวม	7	100.0		
9. จำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมด (รวมท่านด้วย)				
(1) จำนวน 1 คน	0	0.0		
(2) จำนวน 2 คน	0	0.0		
(3) จำนวน 3 คน	1	14.3		
(4) จำนวน 4 คน	4	57.1		
(5) จำนวน 5 คน	2	28.6		
(6) จำนวน 6 คน	0	0.0		
(7) มากกว่า 6 คน	0	0.0		
รวม	7	100.0		
10. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (รวมท่านด้วย)				
(1) 1 คน			3	14.3
(2) 2 คน			11	52.4
(3) 3 คน			6	28.6
(4) 4 คน			1	4.7
(5) 5 คน			0	0.0
(6) 6 คน			0	0.0
(7) มากกว่า 6 คน			0	0.0
รวม			21	100.0

ตารางที่ 3.4.1-13 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะ 100 เมตร			
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. การประกอบอาชีพหลัก				
(1) รับจ้างทั่วไป			0	0.0
(2) เกษตรกรรม			0	0.0
(3) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ			3	14.3
(4) พนักงาน/ลูกจ้างประจำ บริษัท/สถานประกอบการ			6	28.6
(5) ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว			8	38.1
(6) ลูกจ้างรายวันในโรงงานอุตสาหกรรม			4	19.0
รวม			21	100.0
12. อาชีพเสริมของครัวเรือน				
(1) ไม่มี			19	90.5
(2) มี			2	9.5
รวม			21	100.0
13. รายได้รวมของครัวเรือนทั้งหมด				
(1) น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน			0	0.0
(2) ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน			2	9.5
(3) ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน			6	28.6
(4) ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน			8	38.1
(5) ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน			3	14.3
(6) มากกว่า 50,000 บาท/เดือน			2	9.5
รวม			21	100.0
14. รายได้ในครัวเรือนเพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่				
(1) ไม่เพียงพอ			10	47.6
(2) เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ			8	38.1
(3) เพียงพอและมีเหลือเก็บ			3	14.3
รวม			21	100.0
15. ครัวเรือนของท่านอยู่ในชุมชน/หมู่บ้านนี้มานานเท่าใด				
(1) อยู่มาตั้งแต่เกิด			3	14.3
(2) ย้ายมาจากที่อื่น			18	85.7
รวม			21	100.0

ตารางที่ 3.4.1-13 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะ 100 เมตร			
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16. รายได้ในครัวเรือนเพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่				
(1) ไม่เพียงพอ			10	47.6
(2) เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ			8	38.1
(3) เพียงพอและมีเหลือเก็บ			3	14.3
รวม			21	100.0
17. ครัวเรือนของท่านอยู่ในชุมชน/หมู่บ้านนี้ มานานเท่าใด				
(1) อยู่มาตั้งแต่เกิด			3	14.3
(2) ย้ายมาจากที่อื่น			18	85.7
รวม			21	100.0
<u>กรณีที่ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมาจาก</u>				
- ภาคเหนือ			0	0.0
- ภาคตะวันออก			4	22.2
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			11	61.1
- ภาคกลาง			3	16.7
- ภาคตะวันตก			0	0.0
- ภาคใต้			0	0.0
รวม			18	100.0
<u>สาเหตุที่ย้ายมา</u>				
- ย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน			0	0.0
- ย้ายเพื่อการศึกษา			0	0.0
- ย้ายเพื่อประกอบอาชีพ			3	16.7
- ย้ายที่อยู่อาศัย			15	83.3
รวม			18	100.0
<u>ระยะเวลาที่ย้ายมา</u>				
- น้อยกว่า 1 ปี			0	0.0
- ระหว่าง 1-3 ปี			5	27.8
- ระหว่าง 4-6 ปี			9	50.0
- ระหว่าง 7-10 ปี			4	22.2
- มากกว่า 10 ปี			0	0.0
รวม			18	100.0

ตารางที่ 3.4.1-13 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะ 100 เมตร			
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
18. ใน 1 ปี ที่ผ่านมาท่านหรือคนในครอบครัวมีอาการเจ็บป่วยหรือไม่				
(1) ไม่มีผู้เจ็บป่วย			14	66.7
(2) มีผู้เจ็บป่วย			7	33.3
รวม			21	100.0
<u>กรณีที่มีการเจ็บป่วย เจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>				
- โรคระบบทางเดินหายใจ/หวัด/ภูมิแพ้			7	77.8
- โรคระบบทางเดินอาหาร			0	0.0
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ			0	0.0
- โรคเกี่ยวกับ หู/ตา/ฟัน/กระดูก			0	0.0
- โรคผิวหนัง / ผื่นคัน			0	0.0
- อุบัติเหตุ			0	0.0
- อื่น ๆ (โรคประจำตัว)			2	22.2
รวม			9	100.0
<u>เมื่อมีการเจ็บป่วย ไปรับการรักษาที่ใด (บ่อยที่สุด)</u>				
- ซื้อมากินเอง			3	14.3
- สถานีอนามัย/ศูนย์บริการสุขภาพชุมชน			0	0.0
- โรงพยาบาลรัฐ			5	23.8
- โรงพยาบาลเอกชน			11	52.4
- คลินิก			2	9.5
รวม			21	100.0
19. สถานพยาบาลต่างๆในปัจจุบัน มีความเพียงพอหรือไม่				
(1) เพียงพอ			21	100.0
(2) ไม่เพียงพอ			0	0.0
รวม			21	100.0
20. แหล่งน้ำดื่มในบ้านเรือนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
(1) ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง			15	71.4
(2) น้ำประปา (ผ่านเครื่องน้ำ)			6	28.6
(3) น้ำบาดาล			0	0.0
(4) น้ำฝน			0	0.0
รวม			21	100.0

ตารางที่ 3.4.1-13 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะ 100 เมตร			
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21. แหล่งน้ำใช้ในครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
(1) น้ำประปา			21	100.0
(2) น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้น			0	0.0
(3) น้ำฝน			0	0.0
รวม			21	100.0
22. ปัจจุบันครัวเรือนของท่าน กำจัดน้ำเสีย,น้ำทิ้ง โดยวิธีใด เป็นส่วนใหญ่				
(1) ระบายลงพื้นที่โล่งที่อยู่ใกล้เคียง			0	0.0
(2) ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ			21	100.0
(3) ระบายลงคลองใหญ่/ลำรางสาธารณะ			0	0.0
รวม			21	100.0
23. ปัจจุบันครัวเรือนของท่าน กำจัดขยะมูลฝอย โดยวิธีใดเป็นส่วนใหญ่				
(1) เพาเอง			0	0.0
(2) ฝังกลบที่บ้าน			0	0.0
(3) ทิ้งลงถังขยะและมีหน่วยงานมาเก็บ			21	100.0
รวม			21	100.0
สถานภาพการถือครองที่ดินและบ้านพักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน/อาคาร				
1. ลักษณะของบ้าน/อาคาร พักอาศัย				
(1) บ้านชั่วคราว ไม่คงทนถาวร (เพิง)			0	0.0
(2) บ้านเดี่ยว			18	85.7
(3) ทาวน์เฮาส์/อาคารพาณิชย์			3	14.3
(4) อพาร์ทเมนต์/คอนโดมิเนียม/ห้องเช่า			0	0.0
รวม			21	100.0
2. สถานภาพการถือครอง				
(1) เป็นเจ้าของ			12	57.1
(2) เช่า			9	42.9
(3) เป็นบ้านพักสวัสดิการ			0	0.0
รวม			21	100.0

ตารางที่ 3.4.1-13 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะ 100 เมตร			
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การใช้ประโยชน์ของครัวเรือน/อาคาร				
(1) เป็นที่อยู่อาศัยอย่างเดียว			18	85.7
(2) เป็นที่อยู่อาศัยและสถานประกอบการ			0	0.0
(3) เป็นสถานประกอบการอย่างเดียว			3	14.3
รวม			21	100.0
4. ปัจจุบันที่พักอาศัยของท่านติดต่อเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์แบบใด				
(1) จานรับสัญญาณดาวเทียม			0	0.0
(2) เสืออากาศ			0	0.0
(3) ไม่ได้ติดตั้ง			2	9.5
(4) กล่องทีวีดิจิทัล			19	90.5
รวม			21	100.0
5. ปัจจุบันท่านมีปัญหาในการรับคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์หรือไม่				
(1) ไม่มี			21	100.0
(2) มี (สัญญาณไม่ดีในช่วงฝนตก)			0	0.0
รวม			21	100.0

(3)ความคิดเห็นความเป็นอยู่ของชุมชน/หมู่บ้าน

ด้านความสัมพันธ์ของคนในชุมชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ชุมชนเข้มแข็ง ให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน (ร้อยละ 29.8) ประชาชนเชื่อฟังและปฏิบัติตามผู้นำชุมชน (ร้อยละ 24.6) มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 19.3) และเพื่อนบ้านไปมาหาสู่ซึ่งกันและกัน (ร้อยละ 17.5) ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาภายในชุมชน (ร้อยละ 75.0) โดยเป็นปัญหาความยากจน (ร้อยละ 41.2) โดยภาพรวมทั้งหมดมีความรู้สึกว่าเป็นชุมชน/หมู่บ้าน ที่น่าอยู่อาศัย (ร้อยละ 100.0) และเกือบทั้งหมดเดินทางไปทำงานโดยรถจักรยานยนต์ส่วนตัว (ร้อยละ 64.3) รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.1-14

ตารางที่ 3.4.1-14 ความคิดเห็นต่อความเป็นอยู่ของชุมชนของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร

รายละเอียด	N = 28	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชน/หมู่บ้าน โดยทั่วไปเป็นอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน	11	19.3
(2) เพื่อนบ้านไปมาหาสู่ซึ่งกันและกัน	10	17.5
(3) ต่างคนต่างอยู่ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ	5	8.8
(4) ประชาชนเชื่อฟังและปฏิบัติตามผู้นำชุมชน	14	24.6
(5) ชุมชนเข้มแข็งให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	17	29.8
รวม	57	100.0
2. ปัญหาสังคมส่วนใหญ่ที่พบภายในชุมชน/ หมู่บ้าน		
(1) ไม่มีปัญหา	21	75.0
(2) มีปัญหา	7	25.0
รวม	28	100.0
<u>กรณีที่ตอบว่ามีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</u>		
- ปัญหาการลักขโมย	1	5.9
- ปัญหายาเสพติด	3	17.6
- ปัญหาความยากจน	7	41.2
- ปัญหาการว่างงาน	6	35.3
- ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
- ปัญหาความแออัด	0	0.0
- ปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	0	0.0
รวม	17	100.0
3. โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกรักอย่างไรกับชุมชน/หมู่บ้าน ที่ท่านอาศัยอยู่ในปัจจุบัน		
(1) เป็นชุมชน/หมู่บ้านที่น่าอยู่อาศัย	28	100.0
(2) เป็นชุมชน/หมู่บ้านที่ไม่น่าอยู่	0	0.0
รวม	28	100.0
4. ท่านใช้ยานพาหนะใดในการเดินทางไปทำงาน (บอยที่สุด)		
(1) รถจักรยานยนต์ส่วนตัว	18	64.3
(2) รถจักรยานยนต์รับจ้าง	0	0.0
(3) รถสองแถว	0	0.0
(4) รถโดยสารประจำทาง/รถเมย์	0	0.0
(5) รถยนต์ส่วนตัว	10	35.7
รวม	28	100.0

(4)ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสำรวจความคิดเห็นด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร จำนวน 28 แห่ง พบว่า ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับในปัจจุบันนั้น จะทำการศึกษาโดยแบ่งสภาพปัญหาออกเป็น 12 ด้าน ได้แก่ ปัญหาด้านเสียงรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาน้ำเสียปัญหาน้ำท่วม ปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาสันตะเทือน ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย ปัญหาการบดบังแสงจากอาคารใกล้เคียง ปัญหาการบดบังลมจากอาคารใกล้เคียง และปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ จากผลการสอบถาม พบว่า ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับในปัจจุบันนั้น เรียงลำดับได้ดังนี้ (ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-15)

- ปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 42.9) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.58$, S.D.= 0.67)
- ปัญหาการเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 28.6) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.38$, S.D.= 0.52)
- ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 28.6) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.25$, S.D.= 0.46)

ส่วนผลกระทบในลำดับรองลงมา ได้แก่ ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 10.7) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.00) ปัญหากลิ่นเหม็น (ร้อยละ 7.1) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.00) ปัญหาสันตะเทือน (ร้อยละ 7.1) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.50$, S.D.= 0.707) ส่วนปัญหาน้ำเสีย ปัญหาน้ำท่วม ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย ปัญหาการบดบังแสงจากอาคารใกล้เคียง และปัญหาการบดบังลมจากอาคารใกล้เคียงผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 3.4.1-15 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามของครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่โดยรอบโครงการ ในระยะ 100 เมตร

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ		ระดับผลกระทบ						ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผลกระทบ ^{1/}
					มาก		ปานกลาง		น้อย				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ปัญหาเสียงดังรบกวน	20	71.4	8	28.6	0	0.0	3	37.5	5	62.5	1.38	0.52	ระดับน้อย
2. ปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน	16	57.1	12	42.9	1	8.3	5	41.7	6	50.0	1.58	0.67	ระดับน้อย
3. ปัญหาขยะมูลฝอย	25	89.3	3	10.7	0	0.0	0	0.0	3	100.0	1.00	0.00	ระดับน้อย
4. ปัญหาน้ำเสีย	28	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
5. ปัญหาน้ำท่วม	28	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
6. ปัญหากลิ่นเหม็น	26	92.9	2	7.1	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1.00	0.00	ระดับน้อย
7. ปัญหาสันสะพาน	26	92.9	2	7.1	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1.50	0.71	ระดับน้อย
8. ปัญหาการจราจรติดขัด	20	71.4	8	28.6	0	0.0	2	25.0	6	75.0	1.25	0.46	ระดับน้อย
9. ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย	28	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
10. ปัญหาการบดบังแสงจากอาคารใกล้เคียง	28	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
11. ปัญหาการบดบังลมจากอาคารใกล้เคียง	28	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.99 หมายถึง ไม่ได้รับผลกระทบ

(2)กลุ่มที่ 1.3 กลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา

จากการสอบถามด้านผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการในช่วงที่ผ่านมาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 100.0) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-16

ด้านผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า หากมีโครงการดังกล่าวเกิดขึ้นจะมีผลกระทบทางบวก ได้แก่ ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น (ร้อยละ 28.6) รองลงมา คือ มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการอยู่ใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง (ร้อยละ 28.1) ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการแก่ผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล (ร้อยละ 15.8) ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม (ร้อยละ 14.6) ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย (ร้อยละ 12.9) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-16

ด้านผลกระทบทางลบที่ท่านคาดว่าจะเกิดขึ้นจากการเปิดดำเนินโครงการ ซึ่งจะทำการศึกษา 11 ด้าน ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาน้ำประปามีแรงดันน้ำต่ำลง ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ ปัญหาด้านการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร ปัญหาการบดบังแดดและทิศทางลม และปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ จากผลการสอบถาม พบว่า ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการเปิดดำเนินโครงการ เรียงลำดับได้ดังนี้

- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 46.7) ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.89$, S.D.= 0.74)
- ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย (ร้อยละ 30.0) ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.39$, S.D.= 0.61)
- ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ (ร้อยละ 20.0) ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.25$, S.D.= 0.45)

ส่วนผลกระทบในระดับรองลงมา ได้แก่ ปัญหาการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง ปัญหาน้ำประปามีแรงดันน้ำลดลง ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ ปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร ปัญหาการบดบังแดดและทิศทางลม ตามลำดับ ได้รับผลกระทบอยู่ระหว่างร้อยละ 11.7-16.7 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.25-1.57 ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-17

ด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินการโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า หากมีโครงการดังกล่าวเกิดขึ้นจะมีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 83.4) และมีผลกระทบด้านบวกและด้านลบพอๆกัน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.3) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-16

ด้านข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมด ไม่มีข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 96.7) และไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 95.0) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-16

ตารางที่ 3.4.1-16 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ของกลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	N = 60	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อห่วงกังวล/ผลกระทบทางลบ ที่ได้รับการเปิดดำเนินการโครงการ		
(1) ไม่มีผลกระทบ	60	100.0
(2) มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	60	100.0
2. ผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการอยู่ใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง	48	28.1
(2) ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น	49	28.6
(3) ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการแก่ผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล	27	15.8
(4) ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม	25	14.6
(5) ทำให้ธุรกิจการค้าในระแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย	22	12.9
รวม	171	100.0
3. ท่านคิดว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินการโครงการ เป็นอย่างไร		
(1) ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	50	83.4
(2) ผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	0	0.0
(3) พอๆ กัน	5	8.3
(4) ไม่ทราบ/ ไม่แสดงความคิดเห็น	5	8.3
รวม	60	100.0
4. ข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ		
(1) ไม่วิตกกังวล	58	96.7
(2) วิตกกังวล	2	3.3
รวม	60	100.0
5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
(1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	57	95.0
(2) มีข้อเสนอแนะ	3	5.0
รวม	60	100.0

ตารางที่ 3.4.1-17 ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับการเปิดดำเนินการของโครงการของกลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ		ระดับผลกระทบ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ
					น้อย		ปานกลาง		มาก				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	42	70.0	18	30.0	12	66.7	5	27.8	1	5.5	1.39	0.61	น้อย
2) ปัญหาเสียงดังรบกวน	32	53.3	28	46.7	9	32.2	13	46.4	6	21.4	1.89	0.74	ปานกลาง
3) ปัญหาน้ำเน่าเสีย	53	88.3	7	11.7	5	71.4	2	28.6	0	0.0	1.29	0.49	น้อย
4) ปัญหาขยะมูลฝอย	53	88.3	7	11.7	4	57.1	3	42.9	0	0.0	1.43	0.53	น้อย
5) ปัญหาการจราจรติดขัด	52	86.7	8	13.3	6	75.0	1	12.5	1	12.5	1.38	0.74	น้อย
6) ปัญหาน้ำประปามีแรงดันน้ำลดลง	51	85.0	9	15.0	6	66.7	2	22.2	1	11.1	1.44	0.73	น้อย
7) ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ	48	80.0	12	20.0	9	75.0	3	25.0	0	0.0	1.25	0.45	น้อย
8) ปัญหาการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง	50	83.3	10	16.7	7	70.0	3	30.0	0	0.0	1.30	0.48	น้อย
9) ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร	53	88.3	7	11.7	4	57.1	2	28.6	1	14.3	1.57	0.79	น้อย
10) ปัญหาการบดบังแดดและทิศทางลม	53	88.3	7	11.7	4	57.1	3	42.9	0	0.0	1.43	0.53	น้อย
11) ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	52	86.7	8	13.3	4	50.0	4	50.0	0	0.0	1.50	0.53	น้อย
12) อื่นๆ ระบุ...	60	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ

หมายเหตุ :^{1/} เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.00– 0.99 หมายถึง ไม่ได้รับผลกระทบ

1.4) กลุ่มผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล

ที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในกลุ่มผู้มาใช้บริการทั่วไปภายในโรงพยาบาล จำนวนทั้งสิ้น 50 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นมีรายละเอียดดังนี้

ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

จากการสอบถามด้านผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการในช่วงที่ผ่านมาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 100.0) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-18

ด้านผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า หากมีโครงการดังกล่าวเกิดขึ้นจะมีผลกระทบทางบวก ได้แก่ ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น (ร้อยละ 31.4) รองลงมา คือ มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการอยู่ใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง (ร้อยละ 28.4) ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม (ร้อยละ 14.7) ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการแก่ผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล (ร้อยละ 13.7) ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย (ร้อยละ 11.8) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-18

ด้านผลกระทบทางลบที่ท่านคาดว่าจะเกิดขึ้นจากการเปิดดำเนินการโครงการ ซึ่งจะทำการศึกษา 11 ด้าน ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาหน้าเฝ้าเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหา น้ำประปามีแรงดันน้ำต่ำลง ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ ปัญหาการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร ปัญหาการบดบังแดดและทิศทางลม และปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ จากผลการสอบถาม พบว่า ผลกระทบทางลบที่ท่านคาดว่าจะเกิดขึ้นจากการเปิดดำเนินการโครงการ เรียงลำดับได้ดังนี้

- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 18.0) ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =1.89 S.D.= 0.78)

- ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย (ร้อยละ 16.0) ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ =1.63, S.D.= 0.52)

ส่วนผลกระทบในระดับรองลงมา ได้แก่ ปัญหาหน้าเฝ้าเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหา น้ำประปามีแรงดันน้ำลดลง ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ ปัญหาการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ และปัญหาการบดบังแดดและทิศทางลม ตามลำดับ ได้รับผลกระทบอยู่ระหว่างร้อยละ 6.00-4.00 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.67-1.00 ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-19

ด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินการโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า หากมีโครงการดังกล่าวเกิดขึ้นจะมีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 52.0) รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 40.0) และมีผลกระทบด้านบวกและด้านลบพอ ๆ กัน (ร้อยละ 8.0) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-18

ด้านข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมด ไม่วิตกกังวลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 98.0) และวิตกกังวล (ร้อยละ 2.0) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-18

ตารางที่ 3.4.1-18 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ของกลุ่มผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	N = 50	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อห่วงกังวล/ผลกระทบทางลบ ที่ได้รับการเปิดดำเนินการโครงการ		
(1) ไม่มีผลกระทบ	50	100.0
(2) มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	50	100.0
2. ผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการอยู่ใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง	29	28.4
(2) ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น	32	31.4
(3) ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการแก่ผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล	14	13.7
(4) ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม	15	14.7
(5) ทำให้ธุรกิจการค้าในระแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย	12	11.8
รวม	102	100.0
3. ท่านคิดว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินการโครงการ เป็นอย่างไร		
(1) ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	26	52.0
(2) ผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	0	0.0
(3) พอๆ กัน	4	8.0
(4) ไม่ทราบ/ ไม่แสดงความคิดเห็น	20	40.0
รวม	50	100.0
4. ข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ		
(1) ไม่วิตกกังวล	49	98.0
(2) วิตกกังวล	1	2.0
รวม	50	100.0
5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
(1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	50	100.0
(2) มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	50	100.0

ตารางที่ 3.4.1-19 ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับการเปิดดำเนินการของโครงการของกลุ่มผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ		ระดับผลกระทบ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ
					น้อย		ปานกลาง		มาก				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	42	84.0	8	16.0	3	37.5	5	62.5	0	0.0	1.63	0.52	น้อย
2) ปัญหาเสียงดังรบกวน	41	82.0	9	18.0	3	33.3	4	44.4	2	22.2	1.89	0.78	ปานกลาง
3) ปัญหาน้ำเน่าเสีย	47	94.0	3	6.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0	1.67	0.58	ปานกลาง
4) ปัญหาขยะมูลฝอย	47	94.0	3	6.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1.00	0.00	น้อย
5) ปัญหาการจราจรติดขัด	47	94.0	3	6.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	1.33	0.58	น้อย
6) ปัญหาน้ำประปามีแรงดันน้ำลดลง	47	94.0	3	6.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	1.33	0.58	น้อย
7) ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ	47	94.0	3	6.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	1.33	0.58	น้อย
8) ปัญหาการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง	47	94.0	3	6.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	1.33	0.58	น้อย
9) ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร	48	96.0	2	4.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1.00	100.00	น้อย
10) ปัญหาการบดบังแดดและทิศทางลม	48	96.0	2	4.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1.00	100.00	น้อย
11) ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	48	96.0	2	4.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1.00	100.00	น้อย
12) อื่นๆ ระบุ...	50	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ

หมายเหตุ :^{1/} เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

- ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 0.00– 0.99 หมายถึง ไม่ได้รับผลกระทบ

6.2) กลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่รอง

1. กลุ่มบ้าน/อาคาร ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากพื้นที่โครงการ

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) สถานประกอบการ จำนวน 20 ชุด

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 75.0) มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 55.0) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 45.0) ทั้งหมดมีสถานภาพเป็นเจ้าของกิจการ (ร้อยละ 100.0) ประเภทกิจการส่วนใหญ่เป็นร้านขายอาหาร/เครื่องดื่ม (ร้อยละ 55.0) ส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงานจำนวน 1-3 คน ขึ้นไป (ร้อยละ 75.0)

2) กลุ่มครัวเรือนพักอาศัย จำนวน 239 ชุด

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 62.3) ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 39.7) สถานภาพในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 66.5) ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว (ร้อยละ 86.6) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 46.9) ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนรวมผู้ให้สัมภาษณ์ 2 คน (ร้อยละ 33.9) อาชีพหลักส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 47.8) และเกือบทั้งหมดไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 92.1)

สำหรับสถานภาพทางการเงินส่วนใหญ่มีรายได้ของครัวเรือนระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 45.2) มีรายได้เพียงพอและไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 46.9) ด้านภูมิลำเนาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่มาตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 69.0) ส่วนที่เหลือย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 31.0) โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากเขตพื้นที่ภาคตะวันตก (ร้อยละ 47.3) สาเหตุที่ย้ายส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 86.5) และระยะเวลาที่ย้ายส่วนใหญ่ย้ายมาอยู่ได้ระหว่าง 4-6 ปี (ร้อยละ 37.8)

ตารางที่ 3.4.1-20 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มพื้นที่รอง

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร			
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
(1) ชาย	5	25.0	90	37.7
(2) หญิง	15	75.0	149	62.3
รวม	20	100.0	239	100.0
2.อายุ				
(1) ระหว่าง 20-30 ปี	0	0.0	7	2.9
(2) ระหว่าง 31-40 ปี	4	20.0	46	19.3
(3) ระหว่าง 41-50 ปี	11	55.0	95	39.7
(4) ระหว่าง 51-60 ปี	5	25.0	79	33.1
(5) มากกว่า 60 ปี	0	0.0	12	5.0
รวม	20	100.0	239	100.0
3. สถานภาพในครัวเรือนของผู้ตอบแบบสอบถาม				
(1) หัวหน้าครัวเรือน			159	66.5
(2) คู่สมรส			80	33.5
(3) อื่น ๆ			0	0.0
รวม			239	100.0
4. สถานภาพการสมรส				
(1) โสด			15	6.3
(2) สมรส			207	86.6
(3) หม้าย			7	2.9
(4) แยกกันอยู่			10	4.2
รวม			239	100.0
5. การนับถือศาสนา				
(1) พุทธ	20	100.0	239	100.0
(2) คริสต์	0	0.0	0	0.0
(3) อิสลาม	0	0.0	0	0.0
รวม	20	100.0	239	100.0
6. ระดับการศึกษา				
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0
(2) ประถมศึกษา	0	0.0	112	46.9
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	9	45.0	64	26.8
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	7	35.0	45	18.8
(5) อนุปริญญา/ปวส.	2	10.0	15	6.3

ตารางที่ 3.4.1-20 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มพื้นที่รอง (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร			
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(6) ปริญญาตรี	2	10.0	3	1.2
(7) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0
รวม	20	100.0	239	100.0
7. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม				
(1) เป็นเจ้าของกิจการ	20	100.0		
(2) พนักงาน (ระบุ)	0	0.0		
รวม	20	100.0		
8. ประเภทกิจการ				
(1) ร้านขายอาหาร/เครื่องดื่ม	11	55.00		
(2) ร้านสินค้าอุปโภค-บริโภค (ของชำ)	4	20.00		
(3) ร้านซ่อมรถ	2	10.00		
(4) ร้านเสริมสวย ตัดผม	3	15.00		
รวม	20	100.00		
9. จำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมด (รวมท่านด้วย)				
(1) จำนวน 1-3 คน	15	75.00		
(2) จำนวน 4-6 คน	4	20.00		
(3) จำนวน 7-9 คน	1	5.00		
(4) จำนวน 9 คน ขึ้นไป	0	0.00		
รวม	20	100.00		
10. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (รวมท่านด้วย)				
(1) 1 คน			4	1.7
(2) 2 คน			81	33.9
(3) 3 คน			78	32.6
(4) 4 คน			21	8.8
(5) 5 คน			33	13.8
(6) 6 คน			10	4.2
(7) มากกว่า 6 คน			12	5.0
รวม			239	100.0

ตารางที่ 3.4.1-20 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มพื้นที่รอง (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร			
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. การประกอบอาชีพหลัก				
(1) รับจ้างทั่วไป			114	47.8
(2) เกษตรกรรม			12	5.0
(3) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ			8	3.3
(4) พนักงาน/ลูกจ้างประจำ บริษัท/สถานประกอบการ			60	25.1
(5) ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว			35	14.6
(6) ลูกจ้างรายวันในโรงงานอุตสาหกรรม			10	4.2
รวม			239	100.0
12. อาชีพเสริมของครัวเรือน				
(1) ไม่มี			220	92.1
(2) มี			19	7.9
รวม			239	100.0
13. รายได้รวมของครัวเรือนทั้งหมด				
(1) น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน			19	7.9
(2) ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน			108	45.2
(3) ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน			54	22.6
(4) ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน			36	15.1
(5) ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน			22	9.2
(6) มากกว่า 50,000 บาท/เดือน			0	0.0
รวม			239	100.0
14. รายได้ในครัวเรือนเพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่				
(1) ไม่เพียงพอ			93	38.9
(2) เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ			112	46.9
(3) เพียงพอและมีเหลือเก็บ			34	14.2
รวม			239	100.0
15. ครัวเรือนของท่านอยู่ในชุมชน/หมู่บ้านนี้มานานเท่าใด				
(1) อยู่มาตั้งแต่เกิด			165	69.0
(2) ย้ายมาจากที่อื่น			74	31.0
รวม			239	100.0
กรณีที่ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ			4	5.4

ตารางที่ 3.4.1-20 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มพื้นที่รอง (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร			
	สถานประกอบการ		บ้านพักอาศัย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ภาคตะวันออก			0	0.0
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			17	23.0
- ภาคกลาง			0	0.0
- ภาคตะวันตก			35	47.3
- ภาคใต้			18	24.3
รวม			74	100.0
<u>สาเหตุที่ย้ายมา</u>				
- ย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน			10	13.5
- ย้ายเพื่อการศึกษา			0	0.0
- ย้ายเพื่อประกอบอาชีพ			64	86.5
รวม			74	100.0
<u>ระยะเวลาที่ย้ายมา</u>				
- น้อยกว่า 1 ปี			0	0.0
- ระหว่าง 1-3 ปี			5	6.8
- ระหว่าง 4-6 ปี			28	37.8
- ระหว่าง 7-10 ปี			25	33.8
- มากกว่า 10 ปี			16	21.6
รวม			74	100.0

(2) ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ

สำหรับด้านสุขภาพอนามัยในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าในครัวเรือนไม่มีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 60.6) ส่วนที่เหลือเจ็บป่วย (ร้อยละ 39.4) ซึ่งกรณีที่เจ็บป่วย เจ็บป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ/หวัด/ภูมิแพ้ (ร้อยละ 83.3) ซึ่งเมื่อมีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะไปรับการรักษาที่คลินิก (ร้อยละ 32.4) และเกือบทั้งหมดมีความเห็นว่าสถานพยาบาลมีความเพียงพอ (ร้อยละ 80.3)

สำหรับแหล่งน้ำดื่มในครัวเรือนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 72.6) แหล่งน้ำใช้ในครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.0) ในการกำจัดน้ำเสีย, น้ำทิ้ง เกือบทั้งหมดระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 75.3) ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนทั้งหมดทิ้งลงถังขยะและมีหน่วยงานมาเก็บ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 3.4.1-20 ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการ

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร (N = 259)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ใน 1 ปี ที่ผ่านมามีหรือคนในครอบครัวมีอาการเจ็บป่วยหรือไม่		
(1) ไม่มีผู้เจ็บป่วย	157	60.6
(2) มีผู้เจ็บป่วย	102	39.4
รวม	259	100.0
กรณีที่มีการเจ็บป่วย เจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรคระบบทางเดินหายใจ/หวัด/ภูมิแพ้	85	83.3
- โรคระบบทางเดินอาหาร	5	4.9
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	0	0.0
- โรคเกี่ยวกับ หู/ตา/ฟัน/กระดูก	0	0.0
- โรคผิวหนัง / ผื่นคัน	0	0.0
- อุบัติเหตุ	2	2.0
- อื่น ๆ (โรคประจำตัว)	10	9.8
รวม	102	100.0
เมื่อมีการเจ็บป่วย ไปรับการรักษาที่ใด (บ่อสุดท้าย)		
- ซื้อมากินเอง	30	29.4
- สถานีอนามัย/ศูนย์บริการสุขภาพชุมชน	7	6.9
- โรงพยาบาลรัฐ	18	17.6
- โรงพยาบาลเอกชน	14	13.7
- คลินิก	33	32.4
รวม	102	100.0
2. สถานพยาบาลต่างๆในปัจจุบัน มีความเพียงพอหรือไม่ (เฉพาะผู้เจ็บป่วย)		
(1) เพียงพอ	82	80.39
(2) ไม่เพียงพอ	20	19.61
รวม	102	100.00
3. แหล่งน้ำดื่มในบ้านเรือนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	188	72.6
(2) น้ำประปา (ผ่านเครื่องน้ำ)	71	27.4
(3) น้ำบาดาล	0	0.0
(4) น้ำฝน	0	0.0
รวม	259	100.0

ตารางที่ 3.4.1-20 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ(ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร (N = 259)	
	จำนวน	ร้อยละ
4. แหล่งน้ำใช้ในครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) น้ำประปา	259	100.0
(2) น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้น	0	0.0
(3) น้ำฝน	0	0.0
รวม	259	100.0
5. ปัจจุบันครัวเรือนของท่าน กำจัดน้ำเสีย,น้ำทิ้ง โดยวิธีใดเป็นส่วนใหญ่		
(1) ระบายลงพื้นที่โล่งที่อยู่ใกล้เคียง	22	8.5
(2) ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ	195	75.3
(3) ระบายลงคลองใหญ่/ลำรางสาธารณะ	42	16.2
รวม	259	100.0
6. ปัจจุบันครัวเรือนของท่าน กำจัดขยะมูลฝอย โดยวิธีใดเป็นส่วนใหญ่		
(1) เเผาเอง	0	0.0
(2) ฝังกลบที่บ้าน	0	0.0
(3) ทิ้งลงถังขยะและมีหน่วยงานมาเก็บ	259	100.0
รวม	259	100.0

(3) สถานภาพการถือครองที่ดินและบ้านพักอาศัย (ดังตารางที่ 3.4.1-21)

ลักษณะของครัวเรือน/อาคาร ส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว (ร้อยละ 43.9) ซึ่งส่วนใหญ่มีสถานภาพการถือครองเป็นผู้เช่า (ร้อยละ 56.0) สำหรับการใช้จ่ายของบ้าน/อาคาร เกือบทั้งหมดเป็นที่อยู่อาศัยอย่างเดียว (ร้อยละ 78.3) สำหรับการรับสัญญาณโทรทัศน์ เกือบทั้งหมดใช้กล่องดิจิตอล (ร้อยละ 70.6) และเกือบทั้งหมดไม่มีปัญหาในการรับสัญญาณ (ร้อยละ 92.3)

ตารางที่ 3.4.1-21 สถานภาพการถือครองที่ดินและบ้านพักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน/อาคาร

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร (N = 259)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะของบ้าน/อาคาร พักอาศัย		
(1) บ้านชั่วคราว ไม่คงทนถาวร (เพิง)	3	1.2
(2) บ้านเดี่ยว	114	43.9
(3) ทาวน์เฮาส์/อาคารพาณิชย์	67	25.9
(4) อพาร์ทเมนต์/คอนโดมิเนียม/ห้องเช่า	75	29.0
รวม	259	100.0
2. สถานภาพการถือครอง		
(1) เป็นเจ้าของ	114	44.0
(2) เช่า	145	56.0
(3) เป็นบ้านพักสวัสดิการ	0	0.0
รวม	259	100.0
3. การใช้ประโยชน์ของบ้าน/อาคาร		
(1) เป็นที่อยู่อาศัยอย่างเดียว	123	78.3
(2) เป็นที่อยู่อาศัยและสถานประกอบการ	19	12.1
(3) เป็นสถานประกอบการอย่างเดียว	15	9.6
รวม	259	100.0
4. ปัจจุบันที่พักอาศัยของท่านติดต่อเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์แบบใด		
(1) จานรับสัญญาณดาวเทียม	44	17.0
(2) เสืออากาศ	0	0.0
(3) ไม่ได้ติดตั้ง	32	12.4
(4) กล่องทีวีดิจิทัล	183	70.6
รวม	259	100.0
5. ปัจจุบันท่านมีปัญหาในการรับคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ หรือไม่		
(1) ไม่มี	239	92.3
(2) มี (สัญญาณไม่ดีในช่วงฝนตก)	20	7.7
รวม	259	100.0

(4) ความคิดเห็นความเป็นอยู่ของชุมชน/หมู่บ้าน (ดังตารางที่ 3.4.1-22)

ด้านความสัมพันธ์ของคนในชุมชนส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 37.4) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาภายในชุมชน (ร้อยละ 50.7) โดยภาพรวมทั้งหมดมีความรู้สึกว่าเป็นชุมชน/หมู่บ้านที่น่าอยู่อาศัย (ร้อยละ 100.0) และส่วนใหญ่มีการเดินทางไปทำงานโดยรถจักรยานยนต์ส่วนตัว (ร้อยละ 79.6)

ตารางที่ 3.4.1-22 ความคิดเห็นต่อความเป็นอยู่ของชุมชนของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ มากกว่า 100-500 เมตร

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร (N = 259)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชน/หมู่บ้าน โดยทั่วไปเป็นอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน	214	37.4
(2) เพื่อนบ้านไปมาหาสู่ซึ่งกันและกัน	198	34.6
(3) ต่างคนต่างอยู่ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ	45	7.9
(4) ประชาชนเชื่อฟังและปฏิบัติตามผู้นำชุมชน	21	3.7
(5) ชุมชนเข้มแข็งให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	94	16.4
รวม	572	100.0
2. ปัญหาสังคมส่วนใหญ่ที่พบภายในชุมชน/ หมู่บ้าน		
(1) ไม่มีปัญหา	141	50.7
(2) มีปัญหา	137	49.3
รวม	278	100.0
กรณีที่ตอบว่ามีปัญหา ได้แก่		
- ปัญหาการลักขโมย	12	8.7
- ปัญหายาเสพติด	66	48.3
- ปัญหาความยากจน	41	29.9
- ปัญหาการว่างงาน	18	13.1
- ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
- ปัญหาความแออัด	0	0.0
- ปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	0	0.0
รวม	137	100.0
3. โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับชุมชน/หมู่บ้าน ที่ท่านอาศัยอยู่ในปัจจุบัน		
(1) เป็นชุมชน/หมู่บ้านที่น่าอยู่อาศัย	259	100.0
(2) เป็นชุมชน/หมู่บ้านที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก	0	0.0
รวม	259	100.0

ตารางที่ 3.4.1-22 ความคิดเห็นต่อความเป็นอยู่ของชุมชนของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ มากกว่า 100-500 เมตร (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร (N = 259)	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ท่านใช้ยานพาหนะใดในการเดินทางไปทำงาน (บ่อยที่สุด)		
(1) รถจักรยานยนต์ส่วนตัว	206	79.6
(2) รถจักรยานยนต์รับจ้าง	11	4.2
(3) รถสองแถว	0	0.0
(4) รถโดยสารประจำทาง/รถเมล์	0	0.0
(5) รถยนต์ส่วนตัว	42	16.2
รวม	259	100.0

(5) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับในปัจจุบันนั้น จะทำการศึกษาโดยแบ่งสภาพปัญหาออกเป็น 12 ด้าน ได้แก่ ปัญหาด้านเสียงรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาน้ำเสียปัญหาน้ำท่วม ปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาสันสละเทือน ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย ปัญหาการบดบังแสงจากอาคารใกล้เคียง ปัญหาการบดบังลมจากอาคารใกล้เคียง และปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ จากผลการสอบถาม พบว่า ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับในปัจจุบันนั้น เรียงลำดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้

5.1) กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ดังตารางที่ 3.4.1-23)

- ปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 23.6) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =2.11, S.D.= 0.69)
- ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 19.5) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =1.69, S.D.= 0.68)
- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 15.1) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =1.72, S.D.= 0.46)

ส่วนผลกระทบในลำดับรองลงมา ได้แก่ ปัญหาสันสละเทือน ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหากลิ่นเหม็น ตามลำดับ โดยอยู่ในช่วงร้อยละ 3.5-11.6 ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-1.70 และผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ส่วนปัญหาน้ำเสีย ปัญหาน้ำท่วม ปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย การบดบังแสงจากอาคารใกล้เคียง และปัญหาการบดบังลมจากอาคารใกล้เคียง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 3.4.1-23 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ		ระดับผลกระทบ						ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผลกระทบ ^{1/}
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	มาก		ปานกลาง		น้อย				
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ปัญหาเสียงดังรบกวน	220	84.9	39	15.1	0	0.0	28	71.8	11	28.2	1.72	0.46	ระดับปานกลาง
2. ปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน	198	76.4	61	23.6	18	29.5	32	52.5	11	18.0	2.11	0.69	ระดับปานกลาง
3. ปัญหาขยะมูลฝอย	240	92.7	19	7.3	0	0.0	4	21.1	15	78.9	1.21	0.42	ระดับน้อย
4. ปัญหาน้ำเสีย	259	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
5. ปัญหาน้ำท่วม	259	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
6. ปัญหากลิ่นเหม็น	250	96.5	9	3.5	0	0.0	0	0.0	9	100.0	1.00	0.00	ระดับน้อย
7. ปัญหาสันสะพาน	229	88.4	30	11.6	2	6.7	17	56.7	11	36.7	1.70	0.59	ระดับปานกลาง
8. ปัญหาการจราจรติดขัด	202	80.5	49	19.5	6	12.2	22	44.9	21	42.9	1.69	0.68	ระดับปานกลาง
9. ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย	259	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
10. ปัญหาการบดบังแสงจากอาคารใกล้เคียง	259	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
11. ปัญหาการบดบังลมจากอาคารใกล้เคียง	259	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

- ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.99 หมายถึง ไม่ได้รับผลกระทบ

2. กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 65 ชุด

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) สถานประกอบการ จำนวน 10 ชุด

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 90.0) มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 80.0) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 40.0) ทั้งหมดมีสถานภาพเป็นเจ้าของกิจการ (ร้อยละ 100.0) ประเภทกิจการส่วนใหญ่เป็นร้านอาหาร/เครื่องดื่ม (ร้อยละ 70.0) ส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงานจำนวน 1-3 คน ขึ้นไป (ร้อยละ 80.0)

2) กลุ่มครัวเรือน จำนวน 55 ชุด

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 78.2) ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 49.1) สถานภาพในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 45.5) ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว (ร้อยละ 81.9) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 58.2) อาชีพหลักส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 56.4) และทั้งหมดไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 100.0)

สำหรับสถานภาพทางการเงินส่วนใหญ่มีรายได้ของครัวเรือนระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 40.0) มีรายได้เพียงพอและไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 72.7) ด้านภูมิลาเนาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่มาตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 76.4) ส่วนที่เหลืย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 23.6) โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากเขตพื้นที่ภาคตะวันออก (ร้อยละ 61.5) สาเหตุที่ย้ายส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 76.9) และระยะเวลาที่ย้ายส่วนใหญ่ย้ายมาอยู่ได้มากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 46.2) รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.1-24

ตารางที่ 3.4.1-24 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มพื้นที่รอง

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร			
	สถานประกอบการ (N=10)		บ้านพักอาศัย (N=55)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
(1) ชาย	1	10.0	12	21.8
(2) หญิง	9	90.0	43	78.2
รวม	10	100.0	55	100.0
2.อายุ				
(1) ระหว่าง 20-30 ปี	0	0.0	0	0.0
(2) ระหว่าง 31-40 ปี	0	0.0	11	20.0
(3) ระหว่าง 41-50 ปี	8	80.0	27	49.1
(4) ระหว่าง 51-60 ปี	2	20.0	17	30.9
(5) มากกว่า 60 ปี	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	55	100.0

ตารางที่ 3.4.1-24 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มพื้นที่รอง(ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร			
	สถานประกอบการ (N=10)		บ้านพักอาศัย (N=55)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. สถานภาพในครัวเรือนของผู้ตอบแบบสอบถาม				
(1) หัวหน้าครัวเรือน			30	54.5
(2) คู่สมรส			25	45.5
(3) อื่น ๆ			0	0.0
รวม			55	100.0
4. สถานภาพการสมรส				
(1) โสด			2	3.6
(2) สมรส			45	81.9
(3) หม้าย			2	3.6
(4) แยกกันอยู่			6	10.9
รวม			55	100.0
5. การนับถือศาสนา				
(1) พุทธ	10	100.0	55	100.0
(2) คริสต์	0	0.0	0	0.0
(3) อิสลาม	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	55	100.0
6. ระดับการศึกษา				
(1) ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0
(2) ประถมศึกษา	0	0.0	11	20.0
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	4	40.0	32	58.2
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	2	20.0	5	9.1
(5) อนุปริญญา/ปวส.	2	20.0	5	9.1
(6) ปริญญาตรี	2	20.0	2	3.6
(7) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	55	100.0
7. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม				
(1) เป็นเจ้าของกิจการ	10	100.0		
(2) พนักงาน (ระบุ)	0	0.0		
รวม	10	100.0		
8. ประเภทกิจการ				
(1) ร้านขายอาหาร/เครื่องดื่ม	7	70.0		
(2) ร้านสินค้าอุปโภค-บริโภค (ของชำ)	0	0.0		

ตารางที่ 3.4.1-24 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มพื้นที่รอง (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร			
	สถานประกอบการ (N=10)		บ้านพักอาศัย (N=55)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(3) ร้านซ่อมรถ	2	20.0		
(4) ร้านเสริมสวย ตัดผม	1	10.0		
รวม	10	100.0		
9. จำนวนพนักงาน/ลูกจ้างทั้งหมด (รวมท่านด้วย)				
(1) จำนวน 1-3 คน	8	80.0		
(2) จำนวน 4-6 คน	2	20.0		
(3) จำนวน 7-9 คน	0	0.0		
(4) จำนวน 9 คน ขึ้นไป	0	0.0		
รวม	10	100.0		
11. การประกอบอาชีพหลัก				
(1) รับจ้างทั่วไป			31	56.4
(2) เกษตรกรรม			0	0.0
(3) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ			0	0.0
(4) พนักงาน/ลูกจ้างประจำ บริษัท/สถานประกอบการ			14	25.4
(5) ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว			10	18.2
(6) ลูกจ้างรายวันในโรงงานอุตสาหกรรม			0	0.0
รวม			55	100.00
12. อาชีพเสริมของครัวเรือน				
(1) ไม่มี			55	100.0
(2) มี			0	0.0
รวม			55	100.0
13. รายได้รวมของครัวเรือนทั้งหมด				
(1) น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน			4	7.2
(2) ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน			21	38.2
(3) ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน			22	40.0
(4) ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน			8	14.6
(5) ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน			0	0.0
(6) มากกว่า 50,000 บาท/เดือน			0	0.0
รวม			55	100.0

ตารางที่ 3.4.1-24 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มพื้นที่รอง (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร			
	สถานประกอบการ (N=10)		บ้านพักอาศัย (N=55)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
14. รายได้ในครัวเรือนเพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่				
(4) ไม่เพียงพอ			40	72.7
(5) เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ			12	21.8
(6) เพียงพอและมีเหลือเก็บ			3	5.5
รวม			55	100.0
15. ครัวเรือนของท่านอยู่ในชุมชน/หมู่บ้านนี้มานานเท่าใด				
(3) อยู่มาตั้งแต่เกิด			42	76.4
(4) ย้ายมาจากที่อื่น			13	23.6
รวม			55	100.0
กรณีที่ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ			1	7.7
- ภาคตะวันออก			8	61.5
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			2	15.4
- ภาคกลาง			2	15.4
- ภาคตะวันตก			0	0.0
- ภาคใต้			0	0.0
รวม			13	100.0
สาเหตุที่ย้ายมา				
- ย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน			3	23.1
- ย้ายเพื่อการศึกษา			0	0.0
- ย้ายเพื่อประกอบอาชีพ			10	76.9
รวม			13	100.0
ระยะเวลาที่ย้ายมา				
- น้อยกว่า 1 ปี			0	0.0
- ระหว่าง 1-3 ปี			0	0.0
- ระหว่าง 4-6 ปี			4	30.8
- ระหว่าง 7-10 ปี			3	23.0
- มากกว่า 10 ปี			6	46.2
รวม			13	100.0

(2) ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการ

สำหรับด้านสุขภาพอนามัยในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าในครัวเรือนไม่มีผู้เจ็บป่วย (ร้อยละ 76.9) ส่วนที่เหลือเจ็บป่วย (ร้อยละ 23.1) ซึ่งกรณีที่เจ็บป่วย เจ็บป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ/หวัด/ภูมิแพ้ (ร้อยละ 75.0) ซึ่งเมื่อมีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะไปรับการรักษาที่คลินิก (ร้อยละ 40.0) และเกือบทั้งหมดมีความเห็นว่าสถานพยาบาลมีความเพียงพอ (ร้อยละ 93.33)

สำหรับแหล่งน้ำดื่มส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 75.4) แหล่งน้ำใช้ในครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.0) ในการกำจัดน้ำเสีย, น้ำทิ้ง ทั้งหมดระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 100.0) ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนทั้งหมดทิ้งลงถังขยะและมีหน่วยงานมาเก็บ (ร้อยละ 100.0) รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.1-25

ตารางที่ 3.4.1-25 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร (N =65)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ใน 1 ปี ที่ผ่านมาท่านหรือคนในครอบครัวมีอาการเจ็บป่วยหรือไม่		
(3) ไม่มีผู้เจ็บป่วย	50	76.9
(4) มีผู้เจ็บป่วย	15	23.1
รวม	65	100.0
กรณีที่มีการเจ็บป่วย เจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรคระบบทางเดินหายใจ/หวัด/ภูมิแพ้	15	75.0
- โรคระบบทางเดินอาหาร	1	5.0
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	0	0.0
- โรคเกี่ยวกับ หู/ตา/ฟัน/กระดูก	0	0.0
- โรคผิวหนัง / ผื่นคัน	0	0.0
- อุบัติเหตุ	1	5.0
- อื่น ๆ (โรคประจำตัว)	3	15.0
รวม	20	100.0
เมื่อมีการเจ็บป่วย ไปรับการรักษาที่ใด (บ่อยที่สุด)		
- ซักถามากินเอง	5	33.3
- สถานีอนามัย/ศูนย์บริการสุขภาพชุมชน	0	0.0
- โรงพยาบาลรัฐ	3	20.0
- โรงพยาบาลเอกชน	1	6.7
- คลินิก	6	40.0
รวม	15	100.0

ตารางที่ 3.4.1-25 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร (N =65)	
	จำนวน	ร้อยละ
2. สถานพยาบาลต่างๆในปัจจุบัน มีความเพียงพอหรือไม่		
(1) เพียงพอ	60	92.3
(2) ไม่เพียงพอ	5	7.7
รวม	15	100.0
3. แหล่งน้ำดื่มในบ้านเรือนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	49	75.4
(2) น้ำประปา (ผ่านเครื่องน้ำ)	16	24.6
(3) น้ำบาดาล	0	0.0
(4) น้ำฝน	0	0.0
รวม	65	100.0
4. แหล่งน้ำใช้ในครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) น้ำประปา	65	100.0
(2) น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้น	0	0.0
(3) น้ำฝน	0	0.0
รวม	65	100.0
5. ปัจจุบันครัวเรือนของท่าน กำจัดน้ำเสีย,น้ำทิ้ง โดยวิธีใดเป็นส่วนใหญ่		
(1) ระบายลงพื้นที่โล่งที่อยู่ใกล้เคียง	0	0.0
(2) ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ	65	100.0
(3) ระบายลงคลองใหญ่/ลำรางสาธารณะ	0	0.0
รวม	65	100.0
6. ปัจจุบันครัวเรือนของท่าน กำจัดขยะมูลฝอย โดยวิธีใดเป็นส่วนใหญ่		
(1) เมาเอง	0	0.0
(2) ฝังกลบที่บ้าน	0	0.0
(3) ทิ้งลงถังขยะและมีหน่วยงานมาเก็บ	65	100.0
รวม	65	100.0

(3) สถานภาพการถือครองที่ดินและบ้านพักอาศัย (ดังตารางที่ 3.4.1-26)

ลักษณะของครัวเรือน/อาคาร ส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว (ร้อยละ 47.7) ซึ่งส่วนใหญ่มีสถานภาพการถือครองเป็นเจ้าของ (ร้อยละ 63.1) สำหรับการใช้จ่ายของบ้าน/อาคาร เกือบทั้งหมดเป็นที่อยู่อาศัยอย่างเดี่ยว (ร้อยละ 78.5) สำหรับการรับสัญญาณโทรทัศน์ ทั้งหมดใช้กล่องดิจิตอล (ร้อยละ 100.0) และทั้งหมดไม่มีปัญหาในการรับสัญญาณ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 3.4.1-26 สถานภาพการถือครองที่ดินและบ้านพักอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร (N =65)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะของบ้าน/อาคาร พักอาศัย		
(1) บ้านชั่วคราว ไม่คงทนถาวร (เพิง)	0	0.0
(2) บ้านเดี่ยว	31	47.7
(3) ทาวน์เฮ้าส์/อาคารพาณิชย์	25	38.5
(4) อพาร์ทเมนต์/คอนโดมิเนียม/ห้องเช่า	9	13.8
รวม	65	100.0
2. สถานภาพการถือครอง		
(1) เป็นเจ้าของ	41	63.1
(2) เช่า	24	36.9
(3) เป็นบ้านพักสวัสดิการ	0	0.0
รวม	65	100.0
3. การใช้ประโยชน์ของบ้าน/อาคาร		
(1) เป็นที่อยู่อาศัยอย่างเดียว	51	78.5
(2) เป็นที่อยู่อาศัยและสถานประกอบการ	14	21.5
(3) เป็นสถานประกอบการอย่างเดียว	0	0.00
รวม	65	100.0
4. ปัจจุบันที่พักอาศัยของท่านติดต่อเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์แบบใด		
(1) จานรับสัญญาณดาวเทียม	0	0.0
(2) เสืออากาศ	0	0.0
(3) ไม่ได้ติดตั้ง	0	0.0
(4) กล่องทีวีดิจิทัล	65	100.0
รวม	65	100.0
5. ปัจจุบันท่านมีปัญหาในการรับคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ หรือไม่		
(1) ไม่มี	65	100.0
(2) มี (สัญญาณไม่ดีในช่วงฝนตก)	0	0.0
รวม	65	100.0

(4) ความคิดเห็นความเป็นอยู่ของชุมชน/หมู่บ้าน (ดังตารางที่ 3.4.1-27)

ด้านความสัมพันธ์ของคนในชุมชนส่วนใหญ่เพื่อนบ้านไปมาหาสู่ซึ่งกันและกัน (ร้อยละ 46.3) โดยส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาภายในชุมชน (ร้อยละ 50.8) โดยภาพรวมทั้งหมดมีความรู้สึกว่าเป็นชุมชน/หมู่บ้านที่น่าอยู่อาศัย (ร้อยละ 100.0) และทั้งหมดมีการเดินทางไปทำงานโดยรถจักรยานยนต์ส่วนตัว (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 3.4.1-27 ความคิดเห็นต่อความเป็นอยู่ของชุมชนของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร (N =65)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชน/หมู่บ้าน โดยทั่วไปเป็นอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน	41	38.0
(2) เพื่อนบ้านไปมาหาสู่ซึ่งกันและกัน	50	46.3
(3) ต่างคนต่างอยู่ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ	2	1.8
(4) ประชาชนเชื่อฟังและปฏิบัติตามผู้นำชุมชน	4	3.7
(5) ชุมชนเข้มแข็งให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	11	10.2
รวม	108	100.00
2. ปัญหาสังคมส่วนใหญ่ที่พบภายในชุมชน/ หมู่บ้าน		
(1) ไม่มีปัญหา	32	49.2
(2) มีปัญหา	33	50.8
รวม	65	100.0
กรณีที่ตอบว่ามีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ปัญหาการลักขโมย	2	6.1
- ปัญหายาเสพติด	11	33.3
- ปัญหาความยากจน	20	60.6
- ปัญหาการว่างงาน	0	0.0
- ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
- ปัญหาความแออัด	0	0.0
- ปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	0	0.0
รวม	33	100.0

ตารางที่ 3.4.1-27 ความคิดเห็นต่อความเป็นอยู่ของชุมชนของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร(ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร (N =65)	
	จำนวน	ร้อยละ
3. โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับชุมชน/หมู่บ้าน ที่ท่านอาศัยอยู่ในปัจจุบัน		
(1) เป็นชุมชน/หมู่บ้านที่น่าอยู่อาศัย	65	100.0
(2) เป็นชุมชน/หมู่บ้านที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก	0	0.0
รวม	65	100.0
4. ท่านใช้ยานพาหนะใดในการเดินทางไปทำงาน (บ่อยที่สุด)		
(1) รถจักรยานยนต์ส่วนตัว	65	100.0
(2) รถจักรยานยนต์รับจ้าง	0	0.0
(3) รถสองแถว	0	0.0
(4) รถโดยสารประจำทาง/รถเมล์	0	0.0
(5) รถยนต์ส่วนตัว	0	0.0
รวม	65	100.0

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับในปัจจุบันนั้น จะทำการศึกษาโดยแบ่งสภาพปัญหาออกเป็น 12 ด้าน ได้แก่ ปัญหาด้านเสียงรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาน้ำเสียปัญหาน้ำท่วม ปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาสันสะพานเทื่อน ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย ปัญหาการบดบังแสงจากอาคารใกล้เคียง ปัญหาการบดบังลมจากอาคารใกล้เคียง และปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ จากผลการสอบถาม พบว่า ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับในปัจจุบันนั้น เรียงลำดับ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้

4.2)กลุ่มบ้าน/อาคาร ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ดังตารางที่ 3.4.1-28)

- ปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 46.2) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =2.03, S.D.= 0.56)
- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 24.6) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ =1.38, S.D.= 0.50)
- ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 9.2) โดยผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ =1.33, S.D.= 0.52)

ส่วนผลกระทบในลำดับรองลงมา ได้แก่ ปัญหาสันตะเทือน (ร้อยละ 7.7) ค่าเฉลี่ย 1.40 และผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาน้ำท่วม ปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย การบดบังแสงจากอาคารใกล้เคียง และปัญหาการบดบังลมจากอาคารใกล้เคียง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 3.4.1-28 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ		ระดับผลกระทบ						ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผลกระทบ ^{1/}
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	มาก		ปานกลาง		น้อย				
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ปัญหาเสียงดังรบกวน	49	75.4	16	24.6	0	0.0	6	37.5	10	62.5	1.38	0.50	ระดับน้อย
2. ปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน	35	53.8	30	46.2	5	16.7	21	70.0	4	13.3	2.03	0.56	ระดับปานกลาง
3. ปัญหาขยะมูลฝอย	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
4. ปัญหาน้ำเสีย	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
5. ปัญหาน้ำท่วม	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
6. ปัญหากลิ่นเหม็น	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
7. ปัญหาสันสะพาน	60	92.3	5	7.7	0	0.0	2	40.0	3	60.0	1.40	0.55	ระดับน้อย
8. ปัญหาการจราจรติดขัด	59	90.8	6	9.2	0	0.0	2	33.3	4	66.7	1.33	0.52	ระดับน้อย
9. ปัญหาความแออัดของที่อยู่อาศัย	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
10. ปัญหาการบดบังแสงจากอาคารใกล้เคียง	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
11. ปัญหาการบดบังลมจากอาคารใกล้เคียง	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ

หมายเหตุ : 1/ เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.99 หมายถึง ไม่ได้รับผลกระทบ

6.3) กลุ่มที่ 3 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว โดยรอบโครงการในรัศมี 1,000 เมตร

ที่ปรึกษาใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ในการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ประเภทสถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล พบว่า มีจำนวน 6 แห่ง ได้แก่ 1) โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 2) โรงเรียนวัดทต (เชิดอุดมรัตน์ราษฎร์บำรุง) 3) โรงเรียนวัดดอนทอง 4) วัดทตราษฎร์เจริญมณีนฤทธิ 5) วัดสุวรรณาราม (วัดดอนทอง) และ 6) วัดป่าชินรังสี (วัดคลองนา) ซึ่งได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทุกแห่ง มีรายละเอียดผลการศึกษาดังตารางที่ 3.4.1-29

6.4) กลุ่มที่ 4 กลุ่มหน่วยงานราชการ ในรัศมี 1 กิโลเมตร

ที่ปรึกษาใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ในการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ 1) องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ 2) รพ.สต.บางไผ่ และ 3) กองพลทหารราบที่ 11 ซึ่งได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากองค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ และรพ.สต.บางไผ่ กองพลทหารราบที่ 11 กำลังติดตามความคิดเห็น มีรายละเอียดผลการศึกษาดังตารางที่ 3.4.1-30

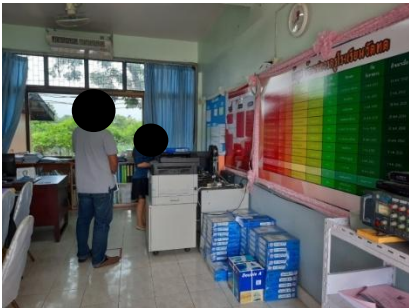
6.5) กลุ่มที่ 5 กลุ่มผู้นำชุมชน

ที่ปรึกษาใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ในการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนซึ่งมี 5 ชุมชน ได้แก่ 1) ชุมชนหมู่ที่ 13 บ้านดอนทอง 2) ชุมชนหมู่ที่ 11 บ้านบางดินเป็ด 3) ชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านทรายมูล 4) ชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านคลองบางกระทิง และ 5) ชุมชนหมู่ที่ 7 บ้านคลองบางไผ่ ซึ่งได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทุกแห่ง มีรายละเอียดผลการศึกษาดังตารางที่ 3.4.1-31

ตารางที่ 3.4.1-29 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

หน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
1) โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 2 - ที่อยู่ : เลขที่ 111 หมู่ 12 ตำบลบางตีนเป็ด อำเภอเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา - มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 600 เมตร 	ชื่อ : ██████████ เพศ : หญิง อายุ : 55 ปี ศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท ตำแหน่ง : ครูชำนาญการพิเศษ (ได้รับมอบหมายจาก ผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 2 ในการตอบแบบสอบถาม) ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 13 ปี จำนวนครู/อาจารย์ : จำนวน 115 คน จำนวนนักเรียน : จำนวน 2,134 คน เปิดสอนในระดับในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น-มัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : - ไม่มีผลกระทบ 2) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง - ปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด ในระดับปานกลาง	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.4.1-29 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
2) โรงเรียนวัดทต (เขตอุดมรัตนราษฎร์ บำรุง) - ที่อยู่ : เลขที่ 85 หมู่ 7 ตำบลบาง ตีนเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา - มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 730 เมตร 	ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 57 ปี ศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 20 ปี จำนวนครู/อาจารย์ : จำนวน 10 คน นักเรียน : จำนวน 206 คน ชาย 120 คน หญิง 86 คน เปิดสอนในระดับอนุบาล-ประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนใน ปัจจุบัน : - ไม่มีผลกระทบ 2) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่ เจ้าหน้าที่นำมาแจก 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่ได้รับผลกระทบ	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะ ได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ ต้องการให้ โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะ เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้ สะดวกในการเดินทาง - ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวม เมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมี ข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการ หรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - เน้นทำตามมาตรการเสนอไว้ให้เพียงพอ

ตารางที่ 3.4.1-29 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
3) โรงเรียนวัดดอนทอง - ที่อยู่ : เลขที่ 12 ตำบลบางดินเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา - มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 820 เมตร 	ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 52 ปี ศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท ตำแหน่ง : ครูชำนาญการพิเศษ (ได้รับมอบหมายจาก ผู้อำนวยการโรงเรียน ในการตอบแบบสอบถาม) ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 16 ปี จำนวนครู/อาจารย์ : จำนวน 171 คน นักเรียน : จำนวน 3,198 คน เปิดสอนในระดับอนุบาล-ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : - ไม่มีผลกระทบ 2) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง - ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.4.1-29 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
4) วัดตราษฎร์เจริญมณิฤทธิ์ - ที่อยู่ : บ้านบางไผ่ หมู่ที่ 7 ตำบลบางดินเปิด อำเภอมะเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา - มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 630 เมตร 	ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 69 ปี ตำแหน่ง : ผู้ช่วยเจ้าอาวาส (ได้รับมอบหมายจากเจ้าอาวาสในการตอบแบบสอบถาม) ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 25 ปี มีจำนวนพระสงฆ์ 10 รูป ผู้ดูแล 5 คน	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : - ไม่มีผลกระทบ 2) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่ได้รับผลกระทบ	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 3) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.4.1-29 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
5) วัดสุวรรณาราม (วัดดอนทอง) - ที่อยู่ : บ้านดอนทอง หมู่ที่ 12 ตำบลบางดินเปิด อำเภอมะเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา - มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 1,000 เมตร 	ชื่อ : ████████ เพศ : ชาย อายุ : 61 ปี ตำแหน่ง : ผู้ช่วยเจ้าอาวาส (ได้รับมอบหมายจากเจ้าอาวาส ในการตอบแบบสอบถาม) ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 21 ปี มีจำนวนพระสงฆ์ 8 รูป	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : - ไม่มีผลกระทบ 2) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม - ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.4.1-29 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
6) วัดป่าชินรังสี (วัดคลองนา) - ที่อยู่ : เลขที่ 24/1 หมู่ 2 ตำบล คลองนา อำเภอมะเมือง จังหวัด ฉะเชิงเทรา - มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 300 เมตร 	ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 85 ปี ตำแหน่ง : เจ้าอาวาส ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 27 ปี มีจำนวนพระสงฆ์ 4 รูป	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนใน ปัจจุบัน : - ไม่มีผลกระทบ 2) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่ นำมาแจก 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่ได้รับผลกระทบ	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะ ได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการ ปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะ เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้ารับการ รักษาพยาบาลมากขึ้น 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมี การเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - เน้นทำตามมาตรการเสนอไว้ให้เพียงพอ

ตารางที่ 3.4.1-30 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มหน่วยงานราชการ ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

หน่วยงานราชการ	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
1) องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ - ที่อยู่ : องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ ตำบลบางดินเปิด อำเภอมะเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา - มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 800 เมตร	เพศ : ชาย อายุ : 51 ปี ศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท ตำแหน่ง : ปลัด อบต.บางไผ่ (ได้รับมอบหมายจากนายก อบต.บางไผ่ในการตอบแบบสอบถาม) ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 7 ปี มีจำนวนบุคลากร 34 คน	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : - ไม่มีผลกระทบ 2) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาน้ำทิ้ง น้ำเสีย	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - มีการจัดการที่ดีเรื่องระบบท่อ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีโรงพยาบาลอยู่ใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทางไปรักษาเวลาเจ็บป่วย 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - การวางระบบท่อบำบัดน้ำเสีย ที่จะส่งผลกระทบต่อชาวตำบลบางดินเปิด

ตารางที่ 3.4.1-30 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มหน่วยงานราชการ ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หน่วยงานราชการ	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
2) รพ.สต.บางไผ่ - ที่อยู่ : เลขที่ 33/1 หมู่ที่ 7 ตำบลบางดินเปิด อำเภอมะเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา - มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 830 เมตร 	ชื่อ : ██████████ เพศ : หญิง อายุ : 27 ปี ศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี ตำแหน่ง : พนักงานธุรการ (ได้รับมอบหมายจาก ผอ. รพ.สต.ในการตอบแบบสอบถาม) ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี มีจำนวนบุคลากร 6 คน	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : - ไม่มีผลกระทบ 2) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่ได้รับผลกระทบ	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ปัญหาเรื่องการทิ้งขยะติดเชื้อ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ต้องมีการจัดการที่ดีเรื่องการจัดการขยะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ชุมชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น - ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม - ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - อยากให้มีการจ้างงานคนในพื้นที่ด้วย

ตารางที่ 3.4.1-30 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มหน่วยงานราชการ ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

หน่วยงานราชการ	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
3) กองพลทหารราบที่ 11 ที่อยู่ : ศูนย์สื่อสาร ค่ายสมเด็จพระนังเกล้า ถนนฉะเชิงเทรา - กบินทร์บุรี ตำบลคลองนา อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา - มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 870 เมตร 	ยังไม่ได้รับแบบสอบถามตอบกลับ โดยได้ดำเนินการติดตามความคิดเห็น จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ วันที่ 1 สิงหาคม 2568 วันที่ 20 สิงหาคม 2568 วันที่ 15 มิถุนายน 2568 วันที่ 27 มิถุนายน 2568	ยังไม่ได้รับแบบสอบถามตอบกลับ โดยได้ดำเนินการติดตามความคิดเห็น จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ วันที่ 1 สิงหาคม 2568 วันที่ 20 สิงหาคม 2568 วันที่ 15 มิถุนายน 2568 วันที่ 27 มิถุนายน 2568	ยังไม่ได้รับแบบสอบถามตอบกลับ โดยได้ดำเนินการติดตามความคิดเห็น จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ วันที่ 1 สิงหาคม 2568 วันที่ 20 สิงหาคม 2568 วันที่ 15 มิถุนายน 2568 วันที่ 27 มิถุนายน 2568

หมายเหตุ : ทั้งนี้ กลุ่มหน่วยงานราชการที่ไม่สามารถเก็บแบบสอบถามได้ ทางบริษัทที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการติดต่อและติดตามอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 3.4.1-31 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

กลุ่มผู้นำชุมชน	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
1) ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 13 บ้านดอนทอง - ที่ทำการเลขที่ 87 หมู่ 13 บ้านดอนทอง ถนนพนมสารคาม ตำบลบางดินเปิด อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โทรศัพท์ : 081-4466588 - มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 750 เมตร 	ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 54 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย ศาสนา : พุทธ ตำแหน่ง : ผู้ใหญ่บ้าน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง : 15 ปี ภูมิลำเนา : เป็นคนในพื้นที่ ข้อมูลชุมชน : จำนวนหลังคาเรือนในชุมชนประมาณ 1,000 หลังคาเรือน จำนวนประชากรในชุมชนประมาณ 2,000 คน	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : - ปัญหาการลักขโมย - ปัญหายาเสพติด 2) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง - ปัญหาเรื่องจราจรติดขัด ในระดับปานกลาง	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - มีการจัดการเรื่องขยะติดเชื้อ น้ำเสีย ให้ถูกสุขลักษณะ - เน้นการทำงานตามมาตรการที่ตั้งไว้อย่างครบถ้วน

ตารางที่ 3.4.1-31 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
2) ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 11 บ้านบางดินเปิด - ที่ทำการหมู่ 11 บ้านบางดินเปิด ถนนพนมสารคาม ตำบลบางดินเปิด อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โทรศัพท์ : 082-4498787 - มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 460 เมตร	ชื่อ : XXXXXXXXXX เพศ : ชาย อายุ : 50 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย ศาสนา : พุทธ ตำแหน่ง : ผู้ใหญ่บ้าน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง : 8 ปี ภูมิลำเนา : เป็นคนในพื้นที่ ข้อมูลชุมชน : จำนวนหลังคาเรือนในชุมชนประมาณ 500 หลังคาเรือน จำนวนประชากรในชุมชนประมาณ 1,000 คน	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : - ปัญหาการลักขโมย - ปัญหายาเสพติด - ปัญหาการว่างงาน (ช่วงโควิด) 2) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.4.1-31 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
3) ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านทรายมูล - ที่ทำการบ้านเลขที่ 112 หมู่ 12 บ้านทรายมูล ตำบลบางคลองนา อำเภอมะนัง จังหวัดฉะเชิงเทรา - มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 460 เมตร 	ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 51 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา ศาสนา : พุทธ ตำแหน่ง : ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านในการตอบแบบสอบถาม) ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง : 4 ปี ภูมิลำเนา : เป็นคนในพื้นที่ ข้อมูลชุมชน : จำนวนหลังคาเรือนในชุมชนประมาณ 300 หลังคาเรือน จำนวนประชากรในชุมชนประมาณ 700 คน	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : - ปัญหายาเสพติด 2) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง - ปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด ในระดับปานกลาง	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - เน้นการทำงานตามมาตรการที่ตั้งไว้อย่างครบถ้วน - มีการซ่อมแซมถนนหน้าโรงพยาบาลให้เข้า-ออกสะดวก

ตารางที่ 3.4.1-31 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
4) ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านคลองบางกระทิง - ที่ทำการเลขที่ 27 หมู่ 5 บ้านคลองกระทิง ตำบลบางดินเปิด อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โทรศัพท์ : 086-0752286 - มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 360 เมตร 	ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 56 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา ศาสนา : พุทธ ตำแหน่ง : ผู้ใหญ่บ้าน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง : 9 ปี ภูมิสำเนา : เป็นคนในพื้นที่ ข้อมูลชุมชน : จำนวนหลังคาเรือนในชุมชนประมาณ 60 หลังคาเรือน จำนวนประชากรในชุมชนประมาณ 320 คน	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : - ปัญหาความยากจน - ปัญหาการว่างงาน - ปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน 2) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง - ปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด ในระดับปานกลาง	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินการโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินการโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - มีการจัดการเรื่องขยะติดเชื้อ น้ำเสีย ให้ถูกสุขลักษณะ - เน้นการทำงานตามมาตรการที่ตั้งไว้อย่างครบถ้วน

ตารางที่ 3.4.1-31 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน	ข้อมูลผู้ให้ความคิดเห็น	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
5) ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 7 บ้านคลองบางไผ่ - ที่ทำการบ้านเลขที่ 79/2 หมู่ 7 บ้านคลองบางไผ่ ตำบลบางตีนเป็ด อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา - โทรศัพท์ : 089-5376000 - มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 830 เมตร 	ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 46 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย ศาสนา : พุทธ ตำแหน่ง : ผู้ใหญ่บ้าน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง : 12 ปี ภูมิลำเนา : เป็นคนในพื้นที่ ข้อมูลชุมชน : จำนวนหลังคาเรือนในชุมชนประมาณ 182 หลังคาเรือน จำนวนประชากรในชุมชนประมาณ 634 คน	1) ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของชุมชนในปัจจุบัน : - ปัญหาความยากจน - ปัญหายาเสพติด 2) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง - ปัญหาเรื่องจราจรติดขัด ในระดับปานกลาง	1) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 2) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 3) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่ คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง - ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย - ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม 4) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 5) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 6) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - เน้นการรักษาพยาบาลที่เท่าเทียมกัน

3.4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน

1) ขอบเขตและแนวทางการศึกษา

ในการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ปรึกษาดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนพิเศษ 211 ง วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

(1) ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานจะต้องเข้าพื้นที่โครงการเพื่อเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น (Preparation Process) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- เตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับประชาชน (Public Information) ในประเด็นรายละเอียดโครงการ และกติกาการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ โดยเน้นการสื่อสารในรูปแบบที่ประชาชนสามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น การจัดทำเป็น infographic คลิปวิดีโอสั้นๆ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและเพียงพอต่อการแสดงความคิดเห็น
- วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Analysis) เพื่อกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม (Stakeholder Engagement)
- ปฐกษัตริ์เกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่

ทั้งนี้ ในการดำเนินการกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ปรึกษาได้ใช้เอกสารประชาสัมพันธ์ โดยให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ระบุความเป็นมา และวัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดโครงการ โดยมีการระบูกอบเวลาในการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 (ภายหลังการประชาสัมพันธ์โครงการไม่น้อยกว่า 15 วัน) และครั้งที่ 2 (ภายหลังการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 ไม่น้อยกว่า 15 วัน) ซึ่งในการลงประชาสัมพันธ์โครงการ ทีมงานเข้าพื้นที่ได้แจ้งการลงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ หลังจากการประชาสัมพันธ์อย่างน้อย 15 วัน ก่อนสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1

(2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานต้องดำเนินการตามกระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 2 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 : เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้น และผลกระทบที่อาจจะได้รับการดำเนินการโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษาและการประเมินทางเลือกโครงการ อีกทั้งยังเป็นการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็น มาใช้ประกอบการศึกษาและจัดทำรายงานให้ครบถ้วน

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ในทุกกลุ่ม โดยดำเนินการภายหลังการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการไม่น้อยกว่า 15 วัน เพื่อนำข้อห่วงกังวลกำหนดในร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2. การรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 : เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานและมาตรการฯ ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นให้นำมาปรับปรุงรายงานและมาตรการฯ โดยจะต้องผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานฯ

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการนำร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมลงสำรวจความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ในทุกกลุ่ม และนำผลจากการสำรวจความคิดเห็นมาปรับปรุงรายงานฯ และมาตรการฯ โดยผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานฯ และแสดงความชัดเจนในการเผยแพร่ร่างรายงานก่อนรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2

2) ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากกระบวนการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนสามารถแบ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ออกเป็น 7 กลุ่ม ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 ดังตารางที่ 3.4.2-1

ตารางที่ 3.4.2-1 จำแนกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน	กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
1. ผู้ได้รับผลกระทบ “กลุ่มผู้เสียประโยชน์” “กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์”	ประกอบด้วย 1) กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ทั้งนี้ ผู้ได้รับผลกระทบข้างต้นถือว่าเป็นผู้ได้รับผลกระทบทั้งทางลบและทางบวกจากการเปิดดำเนินโครงการ ทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยแบ่งกลุ่มการศึกษาตามระดับความเข้มข้นของผลกระทบออกเป็น 4 กลุ่ม ตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ ได้แก่ - พื้นที่ติดโครงการ จำนวน 10 แห่ง - ครัวเรือน/อาคารถัดจากพื้นที่ติดโครงการในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการจำนวน 47 แห่ง - กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่ศึกษาโครงการ จำนวน 230 ตัวอย่าง สํารวจจริง 259 ตัวอย่าง - กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่ศึกษาโครงการ จำนวน 58 ตัวอย่าง สํารวจจริง 65 ตัวอย่าง - กลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาล จำนวน 60 ตัวอย่าง - กลุ่มผู้มาใช้บริการโรงพยาบาล จำนวน 50 ตัวอย่าง

ตารางที่ 3.4.2-1 จำแนกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามแนวทางการมีส่วนร่วม
ของประชาชนของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน	กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
	2) กลุ่มผู้นำชุมชน ซึ่งมีจำนวน 5 ชุมชน ได้แก่ - ชุมชนหมู่ที่ 13 บ้านดอนทอง - ชุมชนหมู่ที่ 11 บ้านบางดินเปิด - ชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านทรายมูล - ชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านคลองบางกระทิง - ชุมชนหมู่ที่ 7 บ้านคลองบางไผ่
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม “เจ้าของโครงการ” ในที่นี้ อาจหมายถึงหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ หรือภาคเอกชนที่เป็นผู้ดำเนินโครงการ ซึ่งรวมถึงกรณีการร่วมทุนระหว่างภาครัฐ และภาคเอกชน “ผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย” ทั้งนี้ เจ้าของโครงการและผู้จัดทำรายงานฯ จะต้องดำเนินการร่วมกันในทุกขั้นตอนของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1. เจ้าของโครงการ : บริษัท โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา จำกัด 2. ผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)
4. หน่วยงานในระดับต่าง ๆ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 13 สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นต้น	หน่วยงานในรัศมี 1 กิโลเมตร โดยรอบโครงการ ประกอบด้วย สถาบันศาสนา สถานพยาบาล หน่วยงานราชการ และสถานที่สำคัญ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ 1. ศาสนสถาน จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ 1) วัดทตราชูร์เจริญมณีฤทธิ์ 2) วัดสุวรรณาราม (วัดดอนทอง) 3) วัดป่าชินรังสี (วัดคลองนา) 2. สถานพยาบาล จำนวน 1 แห่ง คือ รพ.สต.บางไผ่ 3. หน่วยงานราชการ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ 1) องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ 2) กองพลทหารราบที่ 11

ตารางที่ 3.4.2-1 จำแนกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามแนวทางการมีส่วนร่วม
ของประชาชนของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน	กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ “องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม” ที่ขึ้นทะเบียนกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือองค์กรชุมชนที่สนใจและทำงานด้านสิ่งแวดล้อม หรือองค์กรพัฒนาเอกชน หรือกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ที่อยู่ในเขตพื้นที่หรือเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ “สถาบันการศึกษา” ในระดับอุดมศึกษาที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษา หรือบริเวณ ใกล้เคียง “นักวิชาการอิสระ” รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และนักวิชาการต่าง ๆ	ประกอบด้วย สถาบันการศึกษา ในพื้นที่ศึกษา 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ 1) โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 2 2) โรงเรียนวัดทต (เชิดอุดมรัตนราษฎร์บำรุง) 3) โรงเรียนวัดดอนทอง
6. สื่อมวลชน ทั้งในระดับท้องถิ่นและส่วนกลาง ซึ่งมีบทบาทในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบของโครงการและความก้าวหน้าในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	โครงการได้ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางการใช้เอกสารประชาสัมพันธ์นำเสนอต่อครัวเรือน/ สถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา และผู้นำชุมชนในพื้นที่ เพื่อกระจายข่าวสารการพัฒนาโครงการ รวมทั้งติดป้ายประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับโครงการบริเวณด้านหน้าโครงการ รวมทั้งได้มีการเปิดช่องทางในการสื่อสารและช่องทางติดต่อ ได้แก่ ชื่อ เบอร์โทรศัพท์ โทรสาร E-Mail ในการติดต่อกับที่ปรึกษา
7. ประชาชนทั่วไป ที่สนใจและมีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วม	-

3) การดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนพิเศษ 211 ง วันที่ 31 สิงหาคม 2566 กำหนดวิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยอาจใช้วิธีการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้

3.1) การสำรวจความคิดเห็น

- (1) การสัมภาษณ์รายบุคคล
- (2) การเปิดให้แสดงความคิดเห็นทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์หรือโทรสาร ทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ หรือทางอื่นใด
- (3) การเปิดโอกาสให้ประชาชนมารับรู้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบโครงการ

(4) สนทนากลุ่มย่อย

3.2) การประชุมหารือ

- (1) การประชาพิจารณ์
- (2) การอภิปรายสาธารณะ
- (3) การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร
- (4) การประชุมเชิงปฏิบัติการ
- (5) การประชุมระดับตัวแทนของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสีย

3.3) วิธีการอื่นที่สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด

จากแนวทางการจัดให้มีการมีส่วนร่วมของประชาชนข้างต้น ที่ปรึกษาได้เลือกใช้เทคนิคการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ ใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือในการสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการ โดยมีขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ และแบ่งระดับการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มในรัศมี 1 กิโลเมตร ได้แก่ กลุ่มหน่วยงาน ชุมชน และประชาชนในพื้นที่ โดยเน้นการรับฟังความคิดเห็น 2 วิธี ดังนี้

(1) การสัมภาษณ์รายบุคคล เป็นการรับฟังความคิดเห็นทั่วไปเจาะจง โดยการใช้แบบสอบถามด้วยการเขียนตอบ หรือการถามด้วยปากเปล่า ซึ่งใช้วิธีพูดคุยโดยมีปณาคำถามไว้ล่วงหน้า ซึ่งเป็นเทคนิคที่สามารถวัดปริมาณได้ และประเมินผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการด้วยค่าสถิติ

(2) การเปิดให้แสดงความคิดเห็นทางโทรศัพท์หรือโทรสาร ทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ หรือทางอื่นใด เป็นการรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางสาธารณะ โดยใช้แบบสอบถาม หรือการถามด้วยปากเปล่า ซึ่งเป็นเทคนิคที่สามารถวัดปริมาณได้ และประเมินผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการด้วยค่าสถิติ ซึ่งที่ปรึกษาได้เลือกวิธีการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนทั้ง 2 วิธี ที่กล่าวมาข้างต้น เนื่องจากเป็นเทคนิคที่ศึกษาได้รวดเร็ว ได้ข้อมูลความเป็นจริงอย่างเจาะจง และตรงกับความเป็นจริงของสถานการณ์ หรือโครงการที่จะดำเนินการในพื้นที่ ทั้งนี้ก่อนศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน จะดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการก่อนเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน และจัดให้มีการศึกษาการมีส่วนร่วมทั้งหมด 2 ครั้ง ตามแนวทางที่สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด

ทั้งนี้ ในการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ปรึกษาได้ประชาสัมพันธ์โครงการโดยให้ข้อมูลใช้เอกสารประชาสัมพันธ์นำเสนอต่อกลุ่มประชาชนในพื้นที่ศึกษา สำหรับหน่วยงานในพื้นที่ได้มีหนังสือแจ้งประชาสัมพันธ์โครงการ พร้อมแนบแผนผังประชาสัมพันธ์ ซึ่งประกอบด้วย ขอบเขตพื้นที่ศึกษา 1 กิโลเมตร ชื่อโครงการ ผู้พัฒนาโครงการ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดการดำเนินโครงการ ผลกระทบในด้านบวกและลบ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยสรุป ขอบเขตพื้นที่ศึกษาด้านสังคม การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ชื่อพร้อมเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่เพื่อให้ติดต่อสอบถามได้สะดวก การแจกแผนผังประชาสัมพันธ์โครงการ ดำเนินการในช่วงวันที่ 6-9 มิถุนายน 2568 รวมทั้งโครงการได้ประสานไปยังหน่วยงานที่ให้บริการ สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสถานดับเพลิงบริเวณโครงการ เพื่อให้เตรียมความพร้อมในการให้บริการระบบ สาธารณูปโภค การดับเพลิงกรณีเกิดเพลิงไหม้ในช่วงเดือน สิงหาคม 2568

ทั้งนี้ ที่ปรึกษารูปการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังตารางที่ 3.4.2-2

ตารางที่ 3.4.2-2 เปรียบเทียบการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนกับแนวทางของ สผ.

ข้อกำหนด/แนวทาง	วันที่ดำเนินการ	รายละเอียดการดำเนินการ	เครื่องมือที่ใช้
1) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโครงการ ตามหลักการและแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	วันที่ 6-9 มิถุนายน 2568	ที่ปรึกษาจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการแสดงรายละเอียดโครงการ ประกอบด้วย เหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์โครงการ ประเภทและลักษณะโครงการ ที่ตั้งโครงการ ชื่อเจ้าของโครงการ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อมูลการติดต่อสอบถามที่ปรึกษา	เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ (ภาคผนวก ฉ-1)
2) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ	วันที่ 21-27 มิถุนายน 2568 วันที่ 1 ตุลาคม 2568	หลังจากการดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 ต่อร่างข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา และข้อห่วงกังวลต่อผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะเปิดดำเนินการ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์รายบุคคล พร้อมทั้งเปิดช่องทางให้แสดงความคิดเห็นทางไปรษณีย์ โทรศัพท์ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์	แบบสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (ภาคผนวก ฉ-2)
3) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 ตามหลักการและแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางสังคมในกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	วันที่ 11-18 สิงหาคม 2568 วันที่ 1 ตุลาคม 2568	หลังจากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 ที่ปรึกษาได้ดำเนินการกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 ต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์รายบุคคล พร้อมทั้งเปิดช่องทางให้แสดงความคิดเห็นทางไปรษณีย์ โทรศัพท์ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์	แบบสอบถามความคิดเห็น ครั้งที่ 2 (ภาคผนวก ฉ-3)

4) ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน

การสำรวจการมีส่วนร่วมของของประชาชน ใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือในการรับฟังความคิดเห็นต่อข้อเสนอโครงการ ขอบเขตการศึกษา ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะต่อโครงการ ซึ่งกำหนดแบ่งกลุ่มศึกษาในขอบเขตพื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ดังนี้ ดังแสดงตารางที่ 3.4.2-3

ตารางที่ 3.4.2-3 สรุปจำนวนหลังคาเรือนที่ทำการสำรวจความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

รายละเอียด	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย (ตัวอย่าง)	วันที่สำรวจความคิดเห็น	ติดตาม (ครั้งที่ 1)	ติดตาม (ครั้งที่ 2)	ได้รับความ คิดเห็น ทั้งหมด
		21-27 มิ.ย.68	3 ก.ย. 68	17 ก.ย 68	
1. กลุ่มพื้นที่หลัก					
- กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ	10	5	-	-	5
- กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	47	28	-	-	28
- กลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา	100	60	-	-	60
- กลุ่มผู้มาใช้บริการโรงพยาบาล	70	50	-	-	50
รวม (กลุ่มพื้นที่หลัก)	227	143	-	-	143
2. กลุ่มพื้นที่รอง					
- กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 101-500 เมตร จากพื้นที่โครงการ	230	259	-	-	259
- กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 501-1,000 เมตร จากพื้นที่โครงการ	58	65	-	-	65
รวม (กลุ่มพื้นที่รอง)	288	324	-	-	324
3. กลุ่มพื้นที่ อ่อนไหวโดยรอบโครงการ ในพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร	7	7	-	-	7
4. กลุ่มหน่วยงานราชการ ในพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร	2	1	-	-	1
5. กลุ่มผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร	5	5	-	-	5
รวมทั้งหมด	529	480	-	-	480

4.1) กลุ่มที่ 1 กลุ่มพื้นที่หลัก

จากการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์แต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ได้นำเสนอในหัวข้อเศรษฐกิจและสังคม สามารถสรุปผลความคิดเห็นต่อโครงการและความเพียงพอของมาตรการที่โครงการจะนำไปปฏิบัติได้ดังนี้

1) กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจพื้นที่ศึกษา พบว่า มีจำนวนครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการ จำนวน 10 แห่ง ประกอบด้วย บ้านเลขที่ [REDACTED] และโรงเก็บของ ไม่มีเลขที่

ทั้งนี้ จากการเข้าพบผู้พักอาศัยในกลุ่มครัวเรือน/อาคาร/สถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวนทั้ง 10 แห่ง พบว่า มีจำนวน 5 แห่ง แสดงความคิดเห็น ได้แก่ บ้านเลขที่ [REDACTED] และ [REDACTED] ซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่หมู่บ้านประชาสุข 3 ไม่ประสงค์ให้ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมในแบบสอบถาม เป็นเพียงการให้ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันและความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ด้านข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการเท่านั้น

สำหรับความเพียงพอของมาตรการที่โครงการจะนำไปปฏิบัติ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความเห็นว่ามาตรการมีความเพียงพอแล้ว และไม่มีข้อเสนอแนะใด ๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2-4

ตารางที่ 3.4.2-4 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ
1.บ้านเลขที่ [REDACTED]	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ เนื่องจากอยู่ติดกับพื้นที่โครงการ 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่มี 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่ คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	-

ตารางที่ 3.4.2-4 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ
2.บ้านเลขที่ [REDACTED]	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ เนื่องจากอยู่ติดกับพื้นที่โครงการ 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่มี 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	-

ตารางที่ 3.4.2-4 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ
3.บ้านเลขที่ [REDACTED]	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ เนื่องจากอยู่ติดกับพื้นที่โครงการ 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง แต่ได้รับผลกระทบเรื่องกิ่งไม้ ใบไม้จากพื้นที่โครงการ ตกหล่นเข้ามาภายในบ้าน 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อห่วงกังวล 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	1. จัดให้มีการจัดภูมิสถาปัตย์ภายในบริเวณพื้นที่สีเขียวของโครงการให้เป็นไปตามแบบภูมิสถาปัตย์ที่วางไว้ พร้อมทั้งดูแลให้สวยงามอยู่เสมอ 2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวให้มีสภาพสวยงามอย่างสม่ำเสมอตลอดระยะดำเนินโครงการ และหากมีต้นไม้ได้รับความเสียหายหรือตายต้องปลูกทดแทนใหม่ทันที

ตารางที่ 3.4.2-4 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ		
4.บ้านเลขที่ [REDACTED]	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ เนื่องจากอยู่ติดกับพื้นที่โครงการ 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง แต่ได้รับผลกระทบเรื่องกิ่งไม้ ใบไม้จากพื้นที่โครงการ ตกหล่นเข้ามาภายในบ้าน 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ใบไม้หล่นเข้ามาภายในที่พักอาศัยทำให้เกิดความสกปรก 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - อยากให้จัดการกับปัญหาใบไม้ที่หล่นเข้ามาในที่พักอาศัย	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	1. จัดให้มีการจัดภูมิสถาปัตย์ภายในบริเวณพื้นที่สีเขียวของโครงการให้เป็นไปตามแบบภูมิสถาปัตย์ที่วางไว้ พร้อมทั้งดูแลให้สวยงามอยู่เสมอ 2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวให้มีสภาพสวยงามอย่างสม่ำเสมอตลอดระยะดำเนินโครงการ และหากมีต้นไม้ได้รับความเสียหายหรือตายต้องปลูกทดแทนใหม่ทันที

ตารางที่ 3.4.2-4 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
	5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ		
5.บ้านเลขที่ [REDACTED]	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ เนื่องจากอยู่ติดกับพื้นที่โครงการ 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง แต่ได้รับผลกระทบจากใบไม้หล่นเข้ามาในที่พักอาศัยทำให้เกิดการอุดตันของรางน้ำฝนทำให้น้ำไม่ระบาย	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	1. จัดให้มีการจัดภูมิสถาปัตยกรรมภายในบริเวณพื้นที่สีเขียวของโครงการให้เป็นไปตามแบบภูมิสถาปัตย์ที่วางไว้ พร้อมทั้งดูแลให้สวยงามอยู่เสมอ 2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวให้มีสภาพสวยงามอย่างสม่ำเสมอตลอดระยะดำเนินการ และหากมีต้นไม้ได้รับความเสียหายหรือตายต้องปลูกทดแทนใหม่ทันที

ตารางที่ 3.4.2-4 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ (ต่อ)

กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดพื้นที่ โครงการ/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ
5.บ้านเลขที่ [REDACTED]	3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - การตกหล่นของใบไม้และกิ่งไม้จากพื้นที่โครงการลงสู่บ้านพักอาศัย 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - อยากให้จัดการกับปัญหาใบไม้ที่หล่นเข้ามาในที่พักอาศัย 5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม - ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย		

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้แสดงรายละเอียดผลติดตามการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาของของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการ มีจำนวน 5 แห่ง ดังแสดงตารางที่ 3.4.2-5

ตารางที่ 3.4.2-5 แสดงรายละเอียดการติดตามผลการสำรวจครัวเรือน / สถานประกอบการที่อยู่ติดกับพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ครัวเรือนเลขที่/ลักษณะอาคาร	ว/ด/ป ทำการติดตามผล ครั้งที่ 1	ว/ด/ป ทำการติดตามผล ครั้งที่ 2
1	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 
2	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 
3	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (มีรถจอด ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 

ตารางที่ 3.4.2-5 (ต่อ) แสดงรายละเอียดการติดตามผลการสำรวจครัวเรือน / สถานประกอบการที่อยู่ติดกับพื้นที่
โครงการ

ลำดับ	ครัวเรือนเลขที่/ลักษณะอาคาร	ว/ด/ป ทำการติดตามผล ครั้งที่ 1	ว/ด/ป ทำการติดตามผล ครั้งที่ 2
4	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - อาคารพาณิชย์ สูง 3 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่ พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่ พบผู้อยู่อาศัย) 
5	โรงเก็บของ ไม่มีเลขที่	-	-

2) กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ซึ่งได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจำนวน 28 แห่ง ซึ่งได้รับแบบสอบถามข้อห่วงกังวลและความเพียงพอของมาตรการครบทุกแห่ง ผลการสำรวจความคิดเห็นมีรายละเอียดดังนี้

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ (ครั้งที่ 1)

1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

การรับรู้ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบว่าจะมีการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 100.0) โดยทั้งหมดทราบด้วยผ่านไปพบด้วยตนเอง เนื่องจากอยู่ใกล้กับโครงการ (ร้อยละ 100.0)

2) ผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า หากมีโครงการดังกล่าวเกิดขึ้นจะมีผลกระทบทางบวก ได้แก่ มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการอยู่ใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง (ร้อยละ 33.8) ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม (ร้อยละ 20.3) ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น (ร้อยละ 18.9) ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการแก่ผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล (ร้อยละ 13.5) และทำให้เกิดธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย (ร้อยละ 13.5) ตามลำดับ

ผลการสำรวจการรับรู้ข้อมูลโครงการ ความคิดเห็นของโครงการ และความคิดเห็นต่อผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ดังตารางที่ 3.4.2-6

3) ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ

ผลกระทบทางลบในระยะเปิดดำเนินการที่คาดว่าจะเกิดจากการพัฒนาโครงการ มี 10 ด้าน ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาหน้าน้ำเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาหน้าประปามีแรงดันน้ำลดลง ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ ปัญหาด้านการระบายน้ำ/เกิดน้ำ

ท่วมขัง ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร และปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คาดว่าจะได้รับผลกระทบโดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรกดังนี้

- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 46.4) โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =1.69, S.D.=0.75)
- ด้านปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย และปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 28.6) โดยผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ =1.25, S.D.=0.46) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ส่วนผลกระทบด้านอื่น ๆ ได้แก่ ปัญหาน้ำเน่าเสีย 4. ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาน้ำประปามีแรงดันน้ำลดลง ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ ปัญหาด้านการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร และปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าไม่มีผลกระทบ

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ดังตารางที่ 3.4.2-7

4) ผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการและข้อห่วงกังวล

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 67.9) โดยทั้งหมดไม่มีข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 100.0) และส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 71.4) และมีข้อเสนอแนะ (ร้อยละ 28.6) ส่วนใหญ่เสนอแนะให้มีการจัดการเรื่องขยะติดเชื่อจากโรงพยาบาลให้เป็นอย่างดี (ร้อยละ 37.5) รองลงมางดใช้เสียงของรถฉุกเฉิน ช่วงเวลากลางคืน (ร้อยละ 25.0)

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการและข้อห่วงกังวล ดังตารางที่ 3.4.2-8

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อมาตรการฯของโครงการ (ครั้งที่ 2)

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมีความเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 100.0) และไม่มีข้อเสนอแนะใดๆ

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อความเหมาะสมและเพียงพอของมาตรการฯโครงการ ดังตารางที่ 3.4.2-6

ตารางที่ 3.4.2-6 การรับรู้และความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 100 เมตร

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านรับทราบหรือไม่ ว่าจะมีการก่อสร้างโครงการ		
(1) ไม่ทราบ	0	0.0
(2) ทราบ	28	100.0
รวม	28	100.0
กรณีเคยรับทราบมาก่อน ทราบจาก		
- พบเห็นด้วยตนเอง เนื่องจากอยู่ใกล้โครงการ	28	100.0
รวม	28	100.0
2. ผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการหาที่อยู่เพิ่มมากขึ้น	25	33.8
(2) ทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชนมากขึ้น	14	18.9
(3) ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม	10	13.5
(4) ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย	15	20.3
(5) ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการให้ผู้พักอาศัยในโครงการ	10	13.5
รวม	74	100.0
3. ท่านคิดว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินการโครงการ เป็นอย่างไร		
(1) ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	19	67.9
(2) ผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	0	0.0
(3) พอๆ กัน	2	7.1
(4) ไม่ทราบ/ ไม่แสดงความคิดเห็น	7	25.0
รวม	28	100.0
4. ข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ		
(1) ไม่วิตกกังวล	28	100.0
(2) วิตกกังวล	0	0.0
รวม	28	100.0
5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
(1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	18	64.3
(2) มีข้อเสนอแนะ	10	35.7
รวม	28	100.0
กรณีมีข้อเสนอแนะ ได้แก่		
- มีการจัดการเรื่องขยะติดเชื่อจากโรงพยาบาลให้เป็นอย่างดี	3	37.5
- งดใช้เสียงของรถดูเงิน ช่วงเวลากลางคืน	2	25.0
- ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ให้ครบถ้วน	1	12.5
- จัดการการจราจรช่วงบริเวณหน้าโรงพยาบาลให้ไม่ติดขัด	1	12.5
- จัดการถนนบริเวณบริเวณหน้าโรงพยาบาลให้ไม่ชำรุด ไม่เป็นหลุมเป็นบ่อ	1	12.5
รวม	8	100.0

ตารางที่ 3.4.2-7 ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการในระยะเปิดดำเนินการ ของกลุ่มครัวเรือนพักอาศัย ในระยะ 100 เมตร

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ		ระดับผลกระทบ						ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผลกระทบ ^{1/}
					มาก		ปานกลาง		น้อย				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	20	71.4	8	28.6	6	75.0	2	25.0	0	0.0	1.25	0.46	ระดับน้อย
2. ปัญหาเสียงดังรบกวน	15	53.6	13	46.4	6	46.2	5	38.5	2	15.4	1.69	0.75	ระดับปานกลาง
3. ปัญหาน้ำเน่าเสีย	28	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
4. ปัญหาขยะมูลฝอย	28	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
5. ปัญหาการจราจรติดขัด	20	71.4	8	28.6	6	75.0	2	25.0	0	0.0	1.25	0.46	ระดับน้อย
6. ปัญหาน้ำประปามีแรงดันน้ำลดลง	28	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
7. ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ	28	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
8. ปัญหาด้านการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง	28	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
9. ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร	28	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
10.ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/ โทรทัศน์	28	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ

หมายเหตุ : ^{1/} การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

- ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.99 หมายถึง ไม่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 3.4.2-8 การสำรวจความคิดเห็นความเพียงพอของมาตรการฯ ในระยะเปิดดำเนินการ ของกลุ่มครัวเรือนพักอาศัย ในระยะ 100 เมตร

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		ไม่แสดงความคิดเห็น		มาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. สภาพภูมิประเทศ	28	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2. เสียงและความสั่นสะเทือน	28	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3. ทรัพยากรน้ำผิวดิน	28	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
4. การใช้น้ำ	28	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5. การจัดการน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล	28	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
6. การระบายน้ำ	28	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
7. การจัดการมูลฝอย	28	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
8. การคมนาคมและการจราจร	28	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
9. การใช้ไฟฟ้า	28	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
10. สภาพเศรษฐกิจและสังคม	28	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
11. ความปลอดภัยและการป้องกันอัคคีภัย	28	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
12. ทัศนียภาพและสุนทรียภาพ	28	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
13. การบดบังทิศทางลมและแสงแดด	28	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ

3) กลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย บุคลากร-เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลในแผนกต่าง ๆ ของโรงพยาบาล ได้แก่ เจ้าหน้าที่ เวรเปล เจ้าหน้าที่ศูนย์ตรวจ แม่บ้าน เจ้าหน้าที่รับผู้ป่วยใน เจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง ผู้ช่วยทันตกรรม เจ้าหน้าที่การตลาด ผู้ช่วยพยาบาล หัวหน้าหน่วยยานยนต์ฉุกเฉิน เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย เจ้าหน้าที่สื่อสิ่งพิมพ์ คนสวน ผู้ช่วยกายภาพบำบัด นักกายภาพบำบัดปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่ควบคุมคุณภาพช่างซ่อมบำรุง ฯลฯ จำนวน 60 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นมีรายละเอียดดังนี้

ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

จากการสอบถามด้านผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการในช่วงที่ผ่านมาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 100.0) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-9

ด้านผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าหากมีโครงการดังกล่าวเกิดขึ้นจะมีผลกระทบทางบวก ได้แก่ ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น (ร้อยละ 28.6) รองลงมา คือ มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการอยู่ใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง (ร้อยละ 28.1) ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการแก่ผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล (ร้อยละ 15.8) ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม (ร้อยละ 14.6) ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย (ร้อยละ 12.9) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-9

ด้านผลกระทบทางลบที่ท่านคาดว่าจะเกิดขึ้นจากการเปิดดำเนินโครงการ ซึ่งจะทำการศึกษา 11 ด้าน ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหา น้ำเน่าเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหา น้ำประปามีแรงดันน้ำต่ำลง ปัญหา ระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ ปัญหา ด้านการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร ปัญหาการบดบังแดดและทิศทางลม และปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ จากผลการสอบถาม พบว่า ผลกระทบทางลบที่ท่านคาดว่าจะเกิดขึ้นจากการเปิดดำเนินโครงการ เรียงลำดับได้ดังนี้

- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 46.7) ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.89$, S.D.= 0.74)
- ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย (ร้อยละ 30.0) ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.39$, S.D.= 0.61)
- ปัญหา ระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ (ร้อยละ 20.0) ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.25$, S.D.= 0.45)

S.D.= 0.45)

ส่วนผลกระทบในระดับรองลงมา ได้แก่ ปัญหาการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง ปัญหา น้ำประปามีแรงดันน้ำลดลง ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ ปัญหา น้ำเน่าเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร ปัญหาการบดบังแดดและทิศทางลม ตามลำดับ ได้รับผลกระทบอยู่ระหว่างร้อยละ 11.7-16.7 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.25-1.57 ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-10

ด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินการโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า หากมีโครงการดังกล่าวเกิดขึ้นจะมีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 83.4) และมีผลกระทบด้านบวกและด้านลบพอๆกัน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.3) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-10

ด้านข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมด ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 96.7) และไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 95.0) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-10

ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

จากการสอบถามด้านความเพียงพอของมาตรการฯ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) มีความคิดเห็นว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความเพียงพอแล้ว และไม่มีข้อเสนอแนะใด ๆ ต่อมาตรการฯ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-11

ตารางที่ 3.4.2-9 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ของกลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	N = 60	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อห่วงกังวล/ผลกระทบทางลบ ที่ได้รับการเปิดดำเนินโครงการ		
(1) ไม่มีผลกระทบ	60	100.0
(2) มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	60	100.0
2. ผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการอยู่ใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง	48	28.1
(2) ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น	49	28.6
(3) ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการแก่ผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล	27	15.8
(4) ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม	25	14.6
(5) ทำให้ธุรกิจการค้าในระแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย	22	12.9
รวม	171	100.0

ตารางที่ 3.4.2-9 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ของกลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา
(ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	N = 60	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ท่านคิดว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินการโครงการ เป็นอย่างไร		
(1) ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	50	83.4
(2) ผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	0	0.0
(3) พอๆ กัน	5	8.3
(4) ไม่ทราบ/ ไม่แสดงความคิดเห็น	5	8.3
รวม	60	100.0
4. ข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ		
(1) ไม่วิตกกังวล	58	96.7
(2) วิตกกังวล	2	3.3
รวม	60	100.0
5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
(1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	57	95.0
(2) มีข้อเสนอแนะ	3	5.0
รวม	60	100.0

ตารางที่ 3.4.2-10 ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับการเปิดดำเนินการของกลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ		ระดับผลกระทบ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ
					น้อย		ปานกลาง		มาก				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
13) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	42	70.0	18	30.0	12	66.7	5	27.8	1	5.5	1.39	0.61	น้อย
14) ปัญหาเสียงดังรบกวน	32	53.3	28	46.7	9	32.2	13	46.4	6	21.4	1.89	0.74	ปานกลาง
15) ปัญหาน้ำเน่าเสีย	53	88.3	7	11.7	5	71.4	2	28.6	0	0.0	1.29	0.49	น้อย
16) ปัญหาขยะมูลฝอย	53	88.3	7	11.7	4	57.1	3	42.9	0	0.0	1.43	0.53	น้อย
17) ปัญหาการจราจรติดขัด	52	86.7	8	13.3	6	75.0	1	12.5	1	12.5	1.38	0.74	น้อย
18) ปัญหาน้ำประปามีแรงดันน้ำลดลง	51	85.0	9	15.0	6	66.7	2	22.2	1	11.1	1.44	0.73	น้อย
19) ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ	48	80.0	12	20.0	9	75.0	3	25.0	0	0.0	1.25	0.45	น้อย
20) ปัญหาการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง	50	83.3	10	16.7	7	70.0	3	30.0	0	0.0	1.30	0.48	น้อย
21) ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร	53	88.3	7	11.7	4	57.1	2	28.6	1	14.3	1.57	0.79	น้อย
22) ปัญหาการบดบังแดดและทิศทางลม	53	88.3	7	11.7	4	57.1	3	42.9	0	0.0	1.43	0.53	น้อย
23) ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	52	86.7	8	13.3	4	50.0	4	50.0	0	0.0	1.50	0.53	น้อย
24) อื่นๆ ระบุ...	60	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ

หมายเหตุ :^{1/} เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

- ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 0.00– 0.99 หมายถึง ไม่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 3.4.2-11 ความคิดเห็นความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา

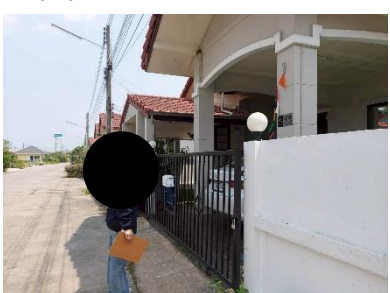
ปัญหาสิ่งแวดล้อม	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		ไม่แสดงความคิดเห็น		มาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1) ธรณีวิทยาและการเกิดแผ่นดินไหว	60	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2) คุณภาพอากาศ	60	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3) เสียงและความสั่นสะเทือน	60	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
4) การคมนาคมขนส่ง	60	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5) การใช้น้ำ	60	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
6) การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	60	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
7) การจัดการน้ำเสีย	60	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
8) การจัดการมูลฝอย	60	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
9) ไฟฟ้า	60	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
10) การป้องกันอัคคีภัย	60	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
11) การระบายอากาศและความร้อน	60	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
12) สภาพสังคมและเศรษฐกิจ	60	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
13) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	60	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
14) ทัศนียภาพและสุนทรียภาพ	60	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ

ที่ปรึกษาได้แสดงรายละเอียดผลติดตามการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาของกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร มีจำนวน 19 แห่ง ดังแสดง ตารางที่ 3.4.2-12

ตารางที่ 3.4.2-12 แสดงรายละเอียดการติดตามผลการสำรวจครัวเรือน / สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร

ลำดับ	บ้านเลขที่/ลักษณะอาคาร	ว/ด/ป ทำการติดตามผล ครั้งที่ 1	ว/ด/ป ทำการติดตามผล ครั้งที่ 2
1	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 
2	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (บ้านเปิด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัยออกมา) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (บ้านเปิด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัยออกมา) 
3	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 ไม่พบผู้อยู่อาศัย 

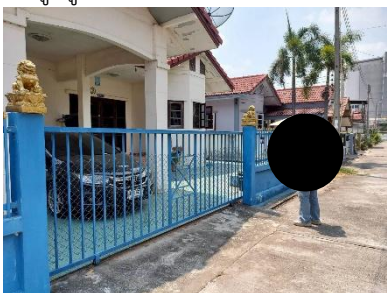
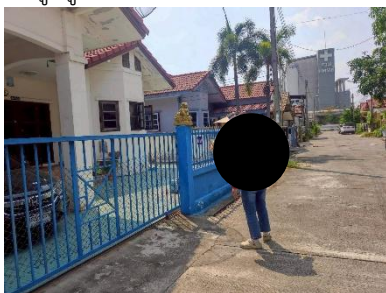
ตารางที่ 3.4.2-12 แสดงรายละเอียดการติดตามผลการสำรวจครัวเรือน / สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร (ต่อ)

ลำดับ	บ้านเลขที่/ลักษณะอาคาร	ว/ด/ป ทำการติดตามผล ครั้งที่ 1	ว/ด/ป ทำการติดตามผล ครั้งที่ 2
4	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 
5	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 
6	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 
7	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัยออกมา) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัยออกมา) 

ตารางที่ 3.4.2-12 แสดงรายละเอียดการติดตามผลการสำรวจครัวเรือน / สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร (ต่อ)

ลำดับ	บ้านเลขที่/ลักษณะอาคาร	ว/ด/ป ทำการติดตามผล ครั้งที่ 1	ว/ด/ป ทำการติดตามผล ครั้งที่ 2
8	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 
9	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (มีเสื้อผ้าตาก แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (มีเสื้อผ้าตาก แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 
10	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 
11	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 

ตารางที่ 3.4.2-12 แสดงรายละเอียดการติดตามผลการสำรวจครัวเรือน / สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร (ต่อ)

ลำดับ	บ้านเลขที่/ลักษณะอาคาร	ว/ด/ป ทำการติดตามผล ครั้งที่ 1	ว/ด/ป ทำการติดตามผล ครั้งที่ 2
12	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 
13	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 
14	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - บ้านพักอาศัย สูง 1 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 
15	- เลขที่ [REDACTED] ตำบล คลองนา อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - อาคารพาณิชย์สูง 3 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 

ตารางที่ 3.4.2-12 แสดงรายละเอียดการติดตามผลการสำรวจครัวเรือน / สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร (ต่อ)

ลำดับ	บ้านเลขที่/ลักษณะอาคาร	ว/ด/ป ทำการติดตามผล ครั้งที่ 1	ว/ด/ป ทำการติดตามผล ครั้งที่ 2
16	- เลขที่ █████ ตำบล คลองนา อำเภอ เมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - อาคารพาณิชย์สูง 3 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 
17	- เลขที่ █████ ตำบล คลองนา อำเภอ เมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - อาคารพาณิชย์สูง 3 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 
18	- เลขที่ █████ ตำบล คลองนา อำเภอ เมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - อาคารพาณิชย์สูง 3 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัยออกมา) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (มีรถจอด แต่ไม่พบผู้อยู่อาศัยออกมา) 
19	- เลขที่ █████ ตำบล คลองนา อำเภอ เมืองฉะเชิงเทรา ฉะเชิงเทรา - อาคารพาณิชย์สูง 3 ชั้น	วันที่ 3 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 	วันที่ 17 กันยายน 2568 (ไม่พบผู้อยู่อาศัย) 

4) กลุ่มผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล

ที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในกลุ่มผู้มาใช้บริการทั่วไปภายในโรงพยาบาล จำนวนทั้งสิ้น 50 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นมีรายละเอียดดังนี้

ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

จากการสอบถามด้านผลกระทบที่ได้รับจากการก่อสร้างโครงการในช่วงที่ผ่านมาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 100.0) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-13

ด้านผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า หากมีโครงการดังกล่าวเกิดขึ้นจะมีผลกระทบทางบวก ได้แก่ ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น (ร้อยละ 31.4) รองลงมา คือ มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการอยู่ใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง (ร้อยละ 28.4) ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม (ร้อยละ 14.7) ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการแก่ผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล (ร้อยละ 13.7) ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย (ร้อยละ 11.8) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-13

ด้านผลกระทบทางลบที่ท่านคาดว่าจะเกิดขึ้นจากการเปิดดำเนินโครงการ ซึ่งจะทำการศึกษา 11 ด้าน ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหา น้ำประปามีแรงดันน้ำต่ำลง ปัญหา ระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ ปัญหาด้านการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร ปัญหาการบดบังแดดและทิศทางลม และปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ จากผลการสอบถาม พบว่า ผลกระทบทางลบที่ท่านคาดว่าจะเกิดขึ้นจากการเปิดดำเนินโครงการ เรียงลำดับได้ดังนี้

- ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย (ร้อยละ 12.0) ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.67$, S.D.= 0.516)
- ปัญหาเสียงดังรบกวน และปัญหาน้ำเน่าเสีย ในสัดส่วนที่เท่ากัน(ร้อยละ 8.0) ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.00$, S.D.= 0.00)
- ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาจราจรติดขัด ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.0) ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.00$ S.D.= 0.00)

ส่วนผลกระทบในระดับรองลงมา ได้แก่ ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหา ระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ ปัญหาการบดบังแดดและทิศทางลม และปัญหาน้ำเน่าเสีย ตามลำดับ ได้รับผลกระทบอยู่ระหว่างร้อยละ 2.2-6.7 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-3.00 ผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงมาก รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-14

ด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินการโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า หากมีโครงการดังกล่าวเกิดขึ้นจะมีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 57.8) รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 33.3) และมีผลกระทบด้านบวกและด้านลบพอกัน (ร้อยละ 8.9) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-13

ด้านข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมด ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 97.8) และไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 2.2) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-13

ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

จากการสอบถามด้านความเพียงพอของมาตรการฯ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) มีความคิดเห็นว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความเพียงพอแล้ว และไม่มีข้อเสนอแนะใด ๆ ต่อมาตรการฯ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-15

ตารางที่ 3.4.2-13 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ของกลุ่มผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	N = 50	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อห่วงกังวล/ผลกระทบทางลบ ที่ได้รับการเปิดดำเนินการโครงการ		
(1) ไม่มีผลกระทบ	50	100.0
(2) มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	50	100.0
2. ผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการอยู่ใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง	29	28.4
(2) ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น	32	31.4
(3) ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการแก่ผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล	14	13.7
(4) ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม	15	14.7
(5) ทำให้ธุรกิจการค้าในระแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย	12	11.8
รวม	102	100.0
3. ท่านคิดว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินการโครงการ เป็นอย่างไร		
(1) ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	26	57.8
(2) ผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	0	0.0
(3) พอๆ กัน	4	8.9
(4) ไม่ทราบ/ ไม่แสดงความคิดเห็น	15	33.3
รวม	50	100.0
4. ข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ		
(1) ไม่วิตกกังวล	44	97.8
(2) วิตกกังวล	1	2.2
รวม	50	100.0

ตารางที่ 3.4.2-13 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ของกลุ่มผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ	N = 50	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
(1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	50	100.0
(2) มีข้อเสนอแนะ	0	0.0
รวม	50	100.0

ตารางที่ 3.4.2-14 ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับการเปิดดำเนินการของโครงการของกลุ่มผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ		ระดับผลกระทบ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ
					น้อย		ปานกลาง		มาก				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1) ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	44	88.0	6	12.0	2	33.3	4	66.7	0	0.0	1.67	0.52	ปานกลาง
2) ปัญหาเสียงดังรบกวน	46	92.0	4	8.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	1.00	0.00	น้อย
3) ปัญหาน้ำเน่าเสีย	46	92.0	4	8.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	1.00	0.00	น้อย
4) ปัญหาขยะมูลฝอย	47	94.0	3	6.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1.00	0.00	น้อย
5) ปัญหาการจราจรติดขัด	47	94.0	3	6.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1.00	0.00	น้อย
6) ปัญหาน้ำประปามีแรงดันน้ำลดลง	50	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
7) ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ	50	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
8) ปัญหาการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง	50	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
9) ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร	50	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
10) ปัญหาการบดบังแดดและทิศทางลม	50	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
11) ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	50	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
12) อื่นๆ ระบุ...	50	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ

หมายเหตุ :^{1/} เกณฑ์การแปลความหมายระดับการได้รับผลกระทบ

- ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง ได้รับผลกระทบระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 0.00– 0.99 หมายถึง ไม่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 3.4.2-15 ความคิดเห็นความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		ไม่แสดงความคิดเห็น		มาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1) ธรณีวิทยาและการเกิดแผ่นดินไหว	50	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2) คุณภาพอากาศ	50	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3) เสียงและความสั่นสะเทือน	50	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
4) การคมนาคมขนส่ง	50	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5) การใช้น้ำ	50	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
6) การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	50	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
7) การจัดการน้ำเสีย	50	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
8) การจัดการมูลฝอย	50	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
9) ไฟฟ้า	50	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
10) การป้องกันอัคคีภัย	50	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
11) การระบายอากาศและความร้อน	50	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
12) สภาพสังคมและเศรษฐกิจ	50	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
13) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	50	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
14) ทัศนียภาพและสุนทรียภาพ	50	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ

4.2) กลุ่มพื้นที่รอง

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ซึ่งมีจำนวน 324 ชุด ที่ปรึกษาสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นมีรายละเอียดดังนี้

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ (ครั้งที่ 1)

1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

(1)กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

การรับรู้ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดทราบว่ามีการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 72.6) โดยส่วนใหญ่ทราบจากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก (ร้อยละ 45.2) และทราบจากเจ้าหน้าที่ลงทำแบบสอบถาม (ร้อยละ 29.3) ตามลำดับ

(2)กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

การรับรู้ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดทราบว่ามีการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 81.5) โดยส่วนใหญ่ทราบจากพบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 56.6) และทราบจากเจ้าหน้าที่ลงทำแบบสอบถาม (ร้อยละ 22.6) ตามลำดับ

2) ผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ

(1)กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า หากมีโครงการดังกล่าวเกิดขึ้นจะมีผลกระทบทางบวก ได้แก่ ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม (ร้อยละ 29.0) ทำให้มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการอยู่ใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง (ร้อยละ 20.8) ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย (ร้อยละ 20.1) ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น (ร้อยละ 15.4) และทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการแก่ผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล (ร้อยละ 14.7) ตามลำดับ

(2)กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า หากมีโครงการดังกล่าวเกิดขึ้นจะมีผลกระทบทางบวก ได้แก่ ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม (ร้อยละ 36.9) ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น (ร้อยละ 24.6) ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการแก่ผู้มาใช้บริการภายในโรงพยาบาล (ร้อยละ 16.9) มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการอยู่ใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง (ร้อยละ 15.4) ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย (ร้อยละ 6.2) และตามลำดับ

ผลการสำรวจการรับรู้ข้อมูลโครงการ ความคิดเห็นของโครงการ และความคิดเห็นต่อผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ดังตารางที่ 3.4.2-16

3) ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ

ผลกระทบทางลบในระยะเปิดดำเนินการที่คาดว่าจะเกิดจากการพัฒนาโครงการ มี 10 ด้าน ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาน้ำประปามีแรงดันน้ำลดลง ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ ปัญหาด้านการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง

ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร และปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คาดว่าจะได้รับผลกระทบโดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรกดังนี้

(1)กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ดังตารางที่ 3.4.2-16)

- ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 7.3) โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =1.21, S.D.=0.419)

ส่วนผลกระทบด้านอื่นๆ ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาน้ำประปามีแรงดันน้ำลดลง ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ ปัญหาด้านการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร และปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบ

(2)กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ดังตารางที่ 3.4.2-17)

ผลกระทบด้านต่างๆ ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย ปัญหาเสียงดังรบกวนปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาน้ำประปามีแรงดันน้ำลดลง ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ ปัญหาด้านการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร และปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบ

4) ผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการและข้อห่วงกังวล

(1)กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดมีความเห็นว่าผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 93.1) โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 100.0) และไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 100.0)

(2)กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความเห็นว่าผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 100.0) สำหรับข้อวิตกกังวลผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่มีข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 100.0) และส่วนใหญ่ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 92.3)

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการและข้อห่วงกังวล ดังตารางที่ 3.4.2-15

ตารางที่ 3.4.2-15 การรับรู้และความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร (N = 259)		กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร (N = 65)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านรับทราบหรือไม่ ว่าจะมีการก่อสร้างโครงการ				
(1) ไม่ทราบ	71	27.4	12	18.5
(2) ทราบ	188	72.6	53	81.5
รวม	259	100.0	65	100.0
กรณีเคยรับทราบมาก่อน ทราบจาก				
- เอกสารประชาสัมพันธ์	85	45.2	11	20.8
- เจ้าหน้าที่ลงทำแบบสอบถาม	55	29.3	12	22.6
- เห็นที่ตั้งโครงการ	48	25.5	30	56.6
รวม	188	100.0	53	100.0
3. ผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
(1) มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการอยู่ใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกใน การเดินทาง	54	20.8	10	15.4
(2) ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น	40	15.4	16	24.6
(3) ทำให้เกิดรายได้จากการขายสินค้าและบริการแก่ผู้มาใช้บริการ ภายในโรงพยาบาล	38	14.7	11	16.9
(4) ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม	75	29.0	24	36.9
(5) ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย	52	20.1	4	6.2
รวม	259	100.0	65	100.0
4. ท่านคิดว่า ผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยภาพรวมเมื่อมีการเปิด ดำเนินการโครงการ เป็นอย่างไร				
(1) ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	241	93.1	65	100.0
(2) ผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	0	0.0	0	0.0
(3) พอๆ กัน	0	0.0	0	0.0
(4) ไม่ทราบ/ ไม่แสดงความคิดเห็น	18	6.9	0	0.0
รวม	259	100.0	65	100.0
5. ข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ				
(1) ไม่วิตกกังวล	259	100.0	65	100.0
(2) วิตกกังวล	0	0.0	0	0.0
รวม	259	100.0	65	100.0

ตารางที่ 3.4.2-15 การรับรู้และความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 100-1,000 เมตร (ต่อ)

รายละเอียด	กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร (N = 259)		กลุ่มพื้นที่ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร (N = 65)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ				
(1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	223	86.1	60	92.3
(2) มีข้อเสนอแนะ	36	13.9	5	7.7
รวม	259	100.0	65	100.0
กรณีมีข้อเสนอแนะ				
- มีการจ้างงานในอัตราที่เพิ่มมากขึ้น	4	11.1	0	0.0
- มีการจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ชยะ เป็นอย่างดี	21	58.3	3	60.0
- มีการรักษาที่ค่ารักษาพยาบาลไม่สูงมากเกินไป	9	25.0	2	40.0
- เน้นทำกิจกรรม ช่วยเหลือ ชุมชน เป็นประจำ	2	5.6	0	0.0
รวม	36	100.0	5	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อมาตรการฯของโครงการ (ครั้งที่ 2)

(1)กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ดังตารางที่ 3.4.2-18)

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมีความเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 100.0) และไม่มีข้อเสนอแนะใดๆ

(2)กลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ดังตารางที่ 3.4.2-19)

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมีความเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 100.0) และไม่มีข้อเสนอแนะใดๆ

ตารางที่ 3.4.2-16 ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการในระยะเปิดดำเนินการ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร
ในระยะมากกว่า 100-500 เมตร

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ		ระดับผลกระทบ						ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผลกระทบ ^{1/}
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	มาก		ปานกลาง		น้อย				
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	259	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
2. ปัญหาเสียงดังรบกวน	240	92.7	19	7.3	0	0.0	4	21.1	15	78.9	1.21	0.42	ระดับน้อย
3. ปัญหาน้ำเน่าเสีย	259	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
4. ปัญหาขยะมูลฝอย	259	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
5. ปัญหาการจราจรติดขัด	259	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
6. ปัญหาน้ำประปามีแรงดันน้ำลดลง	259	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
7. ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ	259	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
8. ปัญหาด้านการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง	259	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
9. ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร	259	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
10.ปัญหาการบดบังคลื่นสัญญาณวิทยุ/ โทรทัศน์	259	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ

หมายเหตุ : ^{1/} การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

- ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.99 หมายถึง ไม่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 3.4.2-17 ความคิดเห็นต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการในระยะเปิดดำเนินการ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร
ในระยะ 501-1,000 เมตร

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ		ได้รับผลกระทบ		ระดับผลกระทบ						ค่าเฉลี่ย x̄	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผลกระทบ ^{1/}
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	มาก		ปานกลาง		น้อย				
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
11. ปัญหาฝุ่นละออง/อากาศเสีย	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
12. ปัญหาเสียงดังรบกวน	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
13. ปัญหาน้ำเน่าเสีย	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
14. ปัญหาขยะมูลฝอย	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
15. ปัญหาการจราจรติดขัด	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
16. ปัญหาน้ำประปามีแรงดันน้ำลดลง	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
17. ปัญหาระบบไฟฟ้าขัดข้อง/ไฟตก/ไฟดับ	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
18. ปัญหาด้านการระบายน้ำ/เกิดน้ำท่วมขัง	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
19. ปัญหาการบดบังทัศนียภาพจากตัวอาคาร	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
20. ปัญหาการบดบังกลิ่นสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	65	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ

หมายเหตุ : ^{1/} การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

- ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.99 หมายถึง ไม่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 3.4.2-18 ผลการสำรวจความคิดเห็นความเพียงพอของมาตรการฯ ในระยะเปิดดำเนินการ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะ 101-500 เมตร

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		ไม่แสดงความคิดเห็น		มาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. สภาพภูมิประเทศ	259	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2. เสียงและความสั่นสะเทือน	259	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3. ทรัพยากรน้ำผิวดิน	259	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
4. การใช้น้ำ	259	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5. การจัดการน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล	259	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
6. การระบายน้ำ	259	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
7. การจัดการมูลฝอย	259	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
8. การคมนาคมและการจราจร	259	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
9. การใช้ไฟฟ้า	259	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
10. สภาพเศรษฐกิจและสังคม	259	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
11. ความปลอดภัยและการป้องกันอัคคีภัย	259	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
12. ทัศนียภาพและสุนทรียภาพ	259	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
13. การบดบังทิศทางลมและแสงแดด	259	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.4.2-19 ผลการสำรวจความคิดเห็นความเพียงพอของมาตรการฯ ในระยะเปิดดำเนินการ ของกลุ่มครัวเรือน/อาคาร ในระยะมากกว่า 500-1,000 เมตร

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		ไม่แสดงความคิดเห็น		มาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. สภาพภูมิประเทศ	65	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2. เสียงและความสั่นสะเทือน	65	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3. ทรัพยากรน้ำผิวดิน	65	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
4. การใช้น้ำ	65	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5. การจัดการน้ำเสียและสิ่งปฏิกูล	65	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
6. การระบายน้ำ	65	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
7. การจัดการมูลฝอย	65	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
8. การคมนาคมและการจราจร	65	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
9. การใช้ไฟฟ้า	65	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
10. สภาพเศรษฐกิจและสังคม	65	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
11. ความปลอดภัยและการป้องกันอัคคีภัย	65	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
12. ทัศนียภาพและสุนทรียภาพ	65	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ
13. การบดบังทิศทางลมและแสงแดด	65	100.0	0	0.0	0	0.0	ไม่มีข้อเสนอแนะ

4.3) กลุ่มที่ 3 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ที่ปรึกษาใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ในการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ 1) โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 2) โรงเรียนวัดทต (เชิดอุดมรัตนราษฎร์บำรุง) 3) โรงเรียนวัดดอนทอง 4) วัดทตราษฎร์เจริญมณีฤทธิ์ 5) โรงเรียนวัดดอนทอง และ 6) วัดทตราษฎร์เจริญมณีฤทธิ์ ซึ่งได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทุกแห่ง มีผลการศึกษาดังนี้

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ (ครั้งที่ 1)

ทั้งนี้ จากการสำรวจความคิดเห็นพบว่า ในช่วงการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมาตัวแทนหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อมาตรการฯของโครงการ (ครั้งที่ 2)

สำหรับความเพียงพอของมาตรการที่โครงการจะนำไปปฏิบัติ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความเห็นว่า มาตรการฯมีความเพียงพอแล้ว และไม่มีข้อเสนอแนะใด ๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2-20

4.4) กลุ่มที่ 4 กลุ่มหน่วยงานราชการ ในรัศมี 1 กิโลเมตร

ที่ปรึกษาใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ในการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ 1) องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ 2) รพ.สต.บางไผ่ และ 3) กองพลทหารราบที่ 11 ซึ่งได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทุกแห่ง มีผลการศึกษาดังนี้

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ (ครั้งที่ 1)

ทั้งนี้ จากการสำรวจความคิดเห็นพบว่า ในช่วงการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมาตัวแทนหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อมาตรการฯของโครงการ (ครั้งที่ 2)

สำหรับความเพียงพอของมาตรการที่โครงการจะนำไปปฏิบัติ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความเห็นว่า มาตรการฯมีความเพียงพอแล้ว และไม่มีข้อเสนอแนะใด ๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2-21

4.5) กลุ่มที่ 5 กลุ่มผู้นำชุมชน

ที่ปรึกษาใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ในการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนซึ่งมี 5 ชุมชน ได้แก่ 1) ชุมชนหมู่ที่ 13 บ้านดอนทอง 2) ชุมชนหมู่ที่ 11 บ้านบางดินเป็ด 3) ชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านทรายมูล 4) ชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านคลองบางกระทิง และ 5) ชุมชนหมู่ที่ 7 บ้านคลองบางไผ่ ซึ่งได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทุกแห่ง มีผลการศึกษาดังนี้

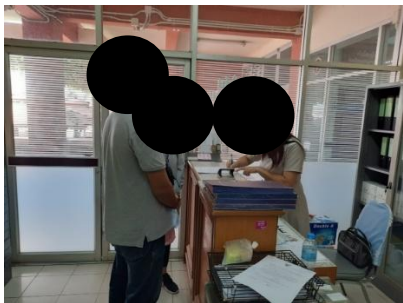
ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ (ครั้งที่ 1)

ทั้งนี้ จากการสำรวจความคิดเห็นพบว่า ในช่วงการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมาตัวแทนหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ และไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อมาตรการฯของโครงการ (ครั้งที่ 2)

สำหรับความเพียงพอของมาตรการที่โครงการจะนำไปปฏิบัติ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความเห็นว่า มาตรการฯมีความเพียงพอแล้ว และไม่มีข้อเสนอแนะใด ๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2-22

ตารางที่ 3.4.2-20 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร

กลุ่มหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว/ ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
1) โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 2 ชื่อ : XXXXXXXXXX เพศ : หญิง อายุ : 55 ศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท ตำแหน่ง : ครูชำนาญการพิเศษ (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียนในการตอบแบบสอบถาม) ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 13 ปี มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 600 เมตร 	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง - ปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด ในระดับปานกลาง 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	<u>1) คุณภาพอากาศ</u> 1. ติดป้ายแจ้งการก่อสร้างโครงการขนาดไม่น้อยกว่า 2.0x4.0 เมตร โดยระบุชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ของผู้รับผิดชอบในการควบคุมการก่อสร้างและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอนุญาต (องค์การบริหารส่วนตำบลบางตีนเป็ด) ที่ควบคุมการก่อสร้างโครงการไว้บริเวณด้านหน้าโครงการ พร้อมทั้งติดตารางสรุปมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการต้องยึดถือปฏิบัติ 2. จัดวางตำแหน่งเครื่องจักรและกิจกรรมที่จะก่อให้เกิดฝุ่นให้อยู่ห่างจากผู้รับฝุ่นมากที่สุด 3. เปิดพื้นที่ขุดดินบริเวณเล็กเท่าที่จำเป็นส่วนอื่นที่เปิดแล้ว ควรปิดผ้าใบคลุมไว้หากไม่ได้ปฏิบัติงานบนพื้นที่นั้น 4. การเก็บกองทรายต้องเก็บในบ้น (Bund) และฉีดพรมน้ำให้เปียกชื้นเสมอ 5. ไม่เดินเครื่องจักรขณะไม่ใช้งานและหลีกเลี่ยงการใช้เครื่องจักรที่ใช้น้ำมันเป็นเชื้อเพลิง

ตารางที่ 3.4.2-20 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว/ ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
	7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ		6. ตรวจสอบเครื่องยนต์ของรถที่ใช้ในการขนส่งวัสดุก่อสร้างและอื่นๆ ให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ เพื่อลดการเกิดมลพิษ 7. วางแผนใช้เส้นทางและเวลาการขนส่งวัสดุเพื่อลดปัญหาฝุ่นและจราจร โดยใช้ยานพาหนะในการขนส่งทั้งประเภทและเวลาตามข้อกำหนดของพนักงานจราจรในพื้นที่ 8. จัดให้มีรถรับส่งคนงานก่อสร้าง เพื่อลดปริมาณรถที่เข้าสู่พื้นที่ก่อสร้าง 9. ไม่เผาขยะและวัสดุก่อสร้างภายในพื้นที่ก่อสร้าง 10. ขนส่งวัสดุก่อสร้างในช่วงเวลากลางวัน โดยขนส่งนอกช่วงเวลาเร่งด่วนและสอดคล้องกับประกาศเจ้าพนักงานจราจร โดยไม่มีการขนส่งในเวลาหลัง 17.00 น. 11. กำหนดการะน้ำหนักบรรทุกทุกของรถบรรทุกดินไม่ให้บรรทุกหนักเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อป้องกันไม่ให้เศษดินหรือฝุ่นละอองจากดินร่วงหล่นลงได้ง่าย
2) โรงเรียนวัดตด (เขตอุดมรัตนราษฎร์บำรุง) ชื่อ : XXXXXXXXXX เพศ : ชาย อายุ : 57 ศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการโรงเรียน ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 20 ปี มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 730 เมตร 	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่ได้รับผลกระทบ 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	

ตารางที่ 3.4.2-20 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว/ ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
	- ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - เน้นทำตามมาตรการเสนอไว้ให้เพียงพอ		12.ควบคุมความเร็วรถที่วิ่งในพื้นที่ก่อสร้างไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง และจำกัดความเร็วของรถบรรทุกที่ใช้ในการขนส่งให้มีความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง 13. ในการบรรทุกดินและวัสดุก่อสร้างให้จัดหาวัสดุปิดคลุมท้ายรถบรรทุกให้มิดชิด เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองและการรบกวนของดินและวัสดุที่บรรทุกลงบนถนนสาธารณะ 14. จัดให้มีแผนการวางกองวัสดุในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง โดยกองวัสดุเท่าที่จำเป็น ส่วนวัสดุที่มีฝุ่นหรือเศษวัสดุที่เหลือใช้ ต้องปิดหรือคลุมด้วยพลาสติกอย่างหนาหรือผ้าใบด้านบนและอีก 3 ด้านให้มิดชิด และไม่เก็บกองวัสดุที่อาจก่อให้เกิดฝุ่นในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างรวมถึงเศษวัสดุที่เหลือใช้ไว้หน้างาน โดยจัดให้มีรถบรรทุกมารับไปกำจัด 15. จัดให้มีพนักงานคอยกวาดเศษดิน ทราวยที่ตกหล่นบริเวณปากทางเข้า-ออกโครงการ รวมถึงพื้นที่ข้างเคียงในบริเวณโดยรอบโครงการ
3) โรงเรียนวัดดอนทอง ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 52 ศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท ตำแหน่ง : ครูชำนาญการพิเศษ (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียนในการตอบแบบสอบถาม) ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 16 ปี มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 820 เมตร	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	

ตารางที่ 3.4.2-20 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว/ ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
	5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง - ทำให้ธุรกิจการค้าในแถวใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ		2) การคมนาคมขนส่ง 1. จัดทำป้ายชื่อโครงการ ลูกศรแสดงทิศติดตั้งสัญญาณไฟเตือน ไฟกระพริบ และป้ายการจราจร และจัดการจราจรชั่วคราว บริเวณภายในโครงการ ให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน ในระยะที่สามารถชะลอความเร็วเพื่อเลี้ยวรถเข้าสู่พื้นที่โครงการได้อย่างปลอดภัยทั้งในช่วงเวลากลางวันและกลางคืน 2. จัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยอำนวยความสะดวกให้กับรถที่จะเข้า-ออกจากโครงการ ให้สามารถเข้าออก โครงการได้โดยสะดวกและปลอดภัย ไม่กีดขวางการจราจรบนถนนสาธารณะด้านหน้าโครงการ และกีดขวางการจราจรภายในโครงการ 3. จัดพื้นที่สำหรับจอดรถบรรทุกไว้ภายในพื้นที่โครงการให้เพียงพอ เพื่อเป็นที่จอดรถสำหรับรถขนส่งวัสดุก่อสร้าง และรถรับส่ง คนงานก่อสร้าง ไม่ให้จอดเป็นแถวคอยบนถนนหน้าโครงการและถนนสาธารณะอื่น ๆ
4) วัตถุประสงค์เจตนากรณีศึกษา ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 69 ปี ตำแหน่ง : ผู้ช่วยเจ้าอาวาส (ได้รับมอบหมายจากเจ้าอาวาส) ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 25 ปี มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 630 เมตร	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่ได้รับผลกระทบ	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	

ตารางที่ 3.4.2-20 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว/ ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
	3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ		4. จัดเตรียมพื้นที่สำหรับงานขนย้ายวัสดุก่อสร้าง และพื้นที่สำหรับจอดรถบรรทุกภายในโครงการโดยไม่ให้จอดล้ำเข้าไปในผิวจราจรของถนนสาธารณะภายนอกโครงการ 5. กำหนดช่วงเวลาในการขนส่งกรณีที่ใช้รถบรรทุก ในช่วงเวลา 10.00-15.00 น. ซึ่งอยู่นอกช่วงเวลาเร่งด่วน และเจ้าพนักงานตำรวจท้องที่อนุญาตให้รถบรรทุกสามารถสัญจรบริเวณโครงการได้ แต่ทั้งนี้ ในช่วงเวลาที่ขนส่งวัสดุ-อุปกรณ์ ในไว้ในพื้นที่โครงการเท่านั้นไม่ให้ขนถ่ายลงจากรถเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบด้านเสียงดังรบกวนต่อพื้นที่ข้างเคียง และไม่ให้รถบรรทุกจอดขนถ่ายวัสดุบนถนนด้วยตอนกลางคืน โครงการจะกำหนดให้รถบรรทุกขนเข้ามาจอด 6. จัดเตรียมผ้าใบคลุมหลังกระบะรถบรรทุกทุกคันที่เข้า-ออก โครงการเพื่อป้องกันฝุ่น หิน ดิน และเศษวัสดุ กระเด็นตก ร่วงหล่นบนผิวการจราจรของถนนภายนอกโครงการ เพื่อความปลอดภัยและหากมีเศษวัสดุหรือดินของรถขนส่งร่วงหล่นนอกพื้นที่โครงการจะจัดเจ้าหน้าที่คอยเก็บกวาดทำความสะอาดให้เรียบร้อย

ตารางที่ 3.4.2-20 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว/ ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
5) วัดสุวรรณาราม (วัดดอนทอง) ชื่อ : XXXXXXXXXX เพศ : ชาย อายุ : 61 ตำแหน่ง : ผู้ช่วยเจ้าอาวาส (ได้รับมอบหมายจากเจ้าอาวาส) ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 21 ปี มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 1,000 เมตร 	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม - ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	7. ติดป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณด้านข้างของรถขนส่งวัสดุก่อสร้าง และรับ-ส่งคนงาน โดยระบุชื่อบริษัทผู้รับเหมา พร้อมเบอร์โทรศัพท์ติดต่อ เพื่อให้ผู้พักอาศัยใกล้เคียงและผู้ที่เกี่ยวข้องโดยใช่เส้นทางร่วมกับรถบรรทุกได้รับทราบข้อมูล และสามารถติดต่อกับผู้รับเหมาได้โดยตรง ในกรณีที่ได้รับความเดือดร้อนจากการขนส่งวัสดุก่อสร้างและรับ-ส่ง 8. ตรวจสอบสภาพยานพาหนะ และเครื่องจักรต่าง ๆ ของบริษัทที่นำมาใช้ในงานก่อสร้างให้มีสภาพดีอยู่เสมอ เพื่อป้องกันมิให้ยานพาหนะหรือเครื่องจักรเหล่านั้นเกิดการชำรุดบกพร่องขณะใช้งานเกิดการกีดขวางการจราจร 9. รถขนส่งวัสดุก่อสร้างของโครงการจะจัดให้มีการติดแผ่นป้ายสะท้อนแสงและธงสีบริเวณท้ายรถเพื่อให้ผู้ขับขี่ยานบนถนน สังเกตเห็นรถดังกล่าวได้อย่างชัดเจนเพื่อป้องกันการเฉี่ยวชน 10. ควบคุมความเร็วรถที่วิ่งในพื้นที่ก่อสร้างไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง และจำกัดความเร็วของรถบรรทุกที่ใช้ในการขนส่งให้มีความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง รวมถึงกำชับคนขับรถบรรทุกที่

ตารางที่ 3.4.2-20 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว/ ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
	7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ		เข้า-ออก พื้นที่โครงการให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะในเรื่องความเร็วและน้ำหนักรบรรทุก 11. กำหนดให้รถรับส่งพนักงานและรถยนต์ที่มีได้ใช้เพื่อกิจกรรมการก่อสร้างให้กลับไปพื้นที่เมื่อส่งพนักงานเรียบร้อยแล้วและห้ามจอดทิ้งไว้ในพื้นที่โครงการ 12. รถบรรทุกวัสดุก่อสร้างต้องมีการทำประกันอุบัติเหตุตลอดระยะเวลาที่วิ่งและก่อสร้างโครงการ 13. ตรวจสอบเส้นทางจราจรบริเวณโครงการและบริเวณใกล้เคียง หากพบว่าชำรุดเสียหายจากการดำเนินโครงการ ให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการซ่อมแซม
6) วัดป่าชินรังสี (วัดคลองนา) ชื่อ : XXXXXXXXXX เพศ : ชาย อายุ : 85 ตำแหน่ง : เจ้าอาวาส ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 27 ปี มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 300 เมตร 	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่ได้รับผลกระทบ 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	

ตารางที่ 3.4.2-20 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว/ ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
	5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - เน้นทำตามมาตรการเสนอไว้ให้เพียงพอ		

ตารางที่ 3.4.2-21 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มหน่วยงานราชการ ในรัศมี 1 กิโลเมตร

กลุ่มหน่วยงานราชการ/ ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
1) องค์การบริหารส่วนตำบลบางไผ่ ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 51 ปี ศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท ตำแหน่ง : ปลัด อบต.บางไผ่ (ได้รับมอบหมาย จากนายก อบต.บางไผ่) ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 7 ปี มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 800 เมตร	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่ เจ้าหน้าที่นำมาแจก 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ที่ผ่านมา : - ปัญหาน้ำทิ้ง น้ำเสีย 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่ คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนิน โครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนิน โครงการ : - มีการจัดการที่ดีเรื่องระบบท่อ 5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาด ว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีโรงพยาบาลอยู่ใกล้ชุมชน ทำให้ สะดวกในการเดินทางไปรักษาเวลา เจ็บป่วย 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นใน ภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิด ดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	1) การจัดการน้ำเสีย 1. เนื่องจากปัจจุบันโครงการได้เปิดดำเนิน โครงการแล้ว และคนงานก่อสร้างได้จัดให้ใช้ ห้องน้ำบริเวณชั้น 1 ส่วนจอตลอดยนต์ 12 ชั้น การ จัดการน้ำเสียจึงใช้ระบบบำบัดน้ำเสียเดิมของ โครงการ ซึ่งจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป ชนิดเติมอากาศเลี้ยงตะกอนเวียนกลับ (Conventional Activated Sludge Process: AS) ขนาดความสามารถในการบำบัดประมาณ 100.00 ลูกบาศก์เมตร/วัน จำนวน 1 ชุด ซึ่งมี ประสิทธิภาพในการบำบัดร้อยละ 92 น้ำทิ้งที่ผ่าน การบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียรวมของ โครงการจะมีค่าบีโอดี (BOD) ลดลงจาก 266 มิลลิกรัม/ลิตร เหลือประมาณ 20 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง ประเภท ข. ที่กำหนดให้มีค่า BOD ไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร 2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถใน การดูแลรักษาและควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย สำเร็จรูปให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3.4.2-21 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มหน่วยงานราชการ ในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการ/ ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
	7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - การวางระบบท่อบำบัดน้ำเสีย ที่จะส่งผลกระทบต่อชาวตำบลบางดินเปิด		3. ติดตามตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ โดยปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างเคร่งครัด ในกรณีที่ระบบบำบัดน้ำเสียเกิดการชำรุดเสียหายให้รีบดำเนินการซ่อมแซมหรือแก้ไขโดยทันที
2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางไผ่ ชื่อ : ██████████ เพศ : หญิง อายุ : 27 ปี ศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี ตำแหน่ง : พนักงานธุรการ (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางไผ่) ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี มีจำนวนบุคลากร 6 คน มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 830 เมตร	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ไม่ได้รับผลกระทบ 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินการ : - ปัญหาเรื่องการทิ้งขยะติดเชื้อ 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินการ : - ต้องมีการจัดการที่ดีเรื่องการจัดการขยะ	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	4. ตรวจสอบปริมาณตะกอนและสิ่งปฏิกูลในส่วนเกราะของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำ 2 เดือน/ครั้ง หากพบว่าปริมาณตะกอนมากเกินไปก็จะต้องทำการสูบออกเพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสีย 5. จัดให้มีคู่มือหรือเอกสารแสดงวิธีการควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการจัดเก็บไว้ที่ห้องสำนักงานของโครงการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้งานได้สะดวกและควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 6. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในช่วงการดูแลรักษาและซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียมีดังนี้

ตารางที่ 3.4.2-21 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มหน่วยงานราชการ ในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการ/ ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
	5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ชุมชนมีทางเลือกในการเข้ารับการรักษาพยาบาลมากขึ้น - ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม - ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - อยากให้มีการจ้างงานคนในพื้นที่ด้วย	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	- ประสานงานให้องค์การบริหารส่วนตำบลบางดินเปิดมาสูบตะกอนในช่วงเวลาบ่ายของวันจันทร์ถึงวันศุกร์ ซึ่งจะมีผู้อยู่อาศัยภายในโครงการน้อยที่สุด โดยในการสูบล้างปลัก รดสูบล้างปลักสามารถจอดรถได้บริเวณใกล้กับพื้นที่ตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย และลากสายสูบล้างฝาล้างเก็บตะกอนได้อย่างสะดวก - ในช่วงที่มีการสูบล้างปลักการเปิดฝาล้างเพื่อเก็บไขมันหรือเก็บตัวอย่างน้ำจะประชาสัมพันธ์ให้ผู้พักอาศัยภายในโครงการรับทราบล่วงหน้าโดยแจ้งวัน เวลา ที่แน่นอน ซึ่งโดยปกติใช้เวลาในการเข้าสูบล้างปลักไม่เกิน 1 ชั่วโมง 2) การจัดการมูลฝอย 1. จัดเตรียมถังรองรับมูลฝอยขนาด 240 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิดไว้ทั้งสิ้น 2 จุด จุดละ 4 ถัง วางไว้บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง โดยแยกเป็นถังมูลฝอยเปียก ถังมูลฝอยรีไซเคิล ถังมูลฝอยแห้ง และถังมูลฝอยอันตราย อย่างละ 1 ถัง และรวบรวมมูลฝอยทั้งหมดเพื่อให้องค์การบริหารส่วนตำบลบางดินเปิดมารับไปกำจัดต่อไป โดยไม่ให้มีการ

ตารางที่ 3.4.2-21 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มหน่วยงานราชการ ในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการ/ ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
3) กองพลทหารราบที่ 11 มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 870 เมตร 	ยังไม่ได้รับแบบสอบถามตอบกลับ โดยได้ดำเนินการติดตามความคิดเห็น จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ วันที่ 1 สิงหาคม 2568 วันที่ 20 สิงหาคม 2568 วันที่ 15 มิถุนายน 2568 วันที่ 27 มิถุนายน 2568	ยังไม่ได้รับแบบสอบถามตอบกลับ โดยได้ ดำเนินการติดตามความคิดเห็น จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ วันที่ 1 สิงหาคม 2568 วันที่ 20 สิงหาคม 2568 วันที่ 15 มิถุนายน 2568 วันที่ 27 มิถุนายน 2568	ตกค้างก่อให้เกิดกลิ่นรบกวนและแพร่กระจาย ของเชื้อโรค 2. กำชับให้คนงานทิ้งมูลฝอยลงในภาชนะรองรับ อย่างเคร่งครัดและไม่นำเศษวัสดุก่อสร้างเหลือใช้ ไปทิ้งในพื้นที่สาธารณะหรือพื้นที่ข้างเคียง โครงการหากฝ่าฝืนต้องมิบทลงโทษที่ชัดเจน 3. จัดให้มีการล้างทำความสะอาดถังรองรับมูล ฝอยเปียก เพื่อป้องกันกลิ่นที่เกิดจากการย่อย สลายของมูลฝอยเปียก 4. ตรวจสอบภาชนะรองรับมูลฝอยให้มีสภาพไม่ แตกชำรุดหรือมีรอยรั่วซึมและมีฝาปิดมิดชิด หาก พบว่าภาชนะรองรับมูลฝอยอยู่ในสภาพที่ชำรุด ต้องเปลี่ยนทันที 5. กำหนดให้ผู้รับเหมาที่จะนำเศษวัสดุก่อสร้างไป กำจัดต้องใช้ผ้าคลุมรถบรรทุกที่ใช้ขนส่ง เพื่อ ป้องกันการรบกวนบนถนน รวมทั้งควบคุม น้ำหนักรถบรรทุกตามพิกัด และกำชับให้ผู้ขับ รถบรรทุกปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจราจร ทางบก และมีความระมัดระวังในการขับขี่

ตารางที่ 3.4.2-21 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มหน่วยงานราชการ ในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการ/ ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
			6. หลังจากที่มีการขนส่งขยะมูลฝอยหรือเศษวัสดุ ก่อสร้างไปกำจัดทุกครั้งต้องจัดให้มีคนงาน ตรวจสอบถนนสาธารณะด้านหน้าโครงการ หากพบว่ามีเศษขยะมูลฝอย หรือเศษวัสดุก่อสร้าง เช่น ตะปู น๊อต เศษเหล็ก เศษไม้ เป็นต้น ตกหล่น จะต้องมีการนำไปกำจัดและทำความสะอาดถนน สาธารณะด้านหน้าโครงการให้เรียบร้อย 7. ห้ามมีการเผาขยะมูลฝอยในพื้นที่ก่อสร้างโครงการ โดยขยะมูลฝอยทุกชนิดต้องนำไปกำจัดยังสถานที่กำจัดมูลฝอยที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

ตารางที่ 3.4.2-22 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 1 กิโลเมตร

กลุ่มผู้นำชุมชน/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
1. ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 13 บ้านดอนทอง ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 54 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย ศาสนา : พุทธ ตำแหน่ง : ผู้ใหญ่บ้าน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง : 15 ปี มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 750 เมตร 	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง - ปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด ในระดับปานกลาง 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	1) คุณภาพอากาศ 1. ติดป้ายแจ้งการก่อสร้างโครงการขนาดไม่น้อยกว่า 2.0x4.0 เมตร โดยระบุชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ของผู้รับผิดชอบในการควบคุมการก่อสร้างและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอนุญาต (องค์การบริหารส่วนตำบลบางดินปัด) ที่ควบคุมการก่อสร้างโครงการไว้บริเวณด้านหน้าโครงการ พร้อมทั้งติดตารางสรุปมาตรการ ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการต้องยึดถือปฏิบัติ 2. จัดวางตำแหน่งเครื่องจักรและกิจกรรมที่จะก่อให้เกิดฝุ่นให้อยู่ห่างจากผู้รับฝุ่นมากที่สุด 3. เปิดพื้นที่ขุดดินบริเวณเล็กเท่าที่จำเป็นส่วนอื่นที่เปิดแล้ว ควรปิดผ้าใบคลุมไว้หากไม่ได้ปฏิบัติงานบนพื้นที่นั้น 4. การเก็บกองทรายต้องเก็บในบัน (Bund) และฉีดพรมน้ำให้เปียกชื้นเสมอ 5. ไม่เดินเครื่องจักรขณะไม่ใช้งานและหลีกเลี่ยงการใช้เครื่องจักรที่ใช้น้ำมันเป็นเชื้อเพลิง

ตารางที่ 3.4.2-22 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
	7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - มีการจัดการเรื่องขยะติดเชื้อ น้ำเสียให้ถูกสุขลักษณะ - เน้นการทำงานตามมาตรการที่ตั้งไว้อย่างครบถ้วน		6. ตรวจสอบเครื่องยนต์ของรถที่ใช้ในการขนส่งวัสดุก่อสร้างและอื่นๆ ให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอเพื่อลดการเกิดมลพิษ 7. วางแผนใช้เส้นทางและเวลาการขนส่งวัสดุเพื่อลดปัญหาฝุ่นและจราจร โดยใช้ยานพาหนะในการขนส่งทั้งประเภทและเวลาตามข้อกำหนดของพนักงานจราจรในพื้นที่ 8. จัดให้มีรถรับส่งคนงานก่อสร้าง เพื่อลดปริมาณรถที่เข้าสู่พื้นที่ก่อสร้าง 9. ไม่เผาขยะและวัสดุก่อสร้างภายในพื้นที่ก่อสร้าง 10. ขนส่งวัสดุก่อสร้างในช่วงเวลากลางวัน โดยขนส่งนอกช่วงเวลาเร่งด่วนและสอดคล้องกับประกาศเจ้าพนักงานจราจร โดยไม่มีการขนส่งในเวลาหลัง 17.00 น. 11. กำหนดการระน้ำหนักรถบรรทุกของรถบรรทุกดินไม่ให้บรรทุกหนักเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อป้องกันไม่ให้เศษดินหรือฝุ่นละอองจากดินร่วงหล่นลงได้ง่าย
2. ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 11 บ้านบางดินเปิด ชื่อ : ████████ เพศ : ชาย อายุ : 50 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย ศาสนา : พุทธ ตำแหน่ง : ผู้ใหญ่บ้าน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง : 8 ปี มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 460 เมตร	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ	1) ความเพียงพอของมาตรการระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	

ตารางที่ 3.4.2-22 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
	4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินการโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ		12.ควบคุมความเร็วรถที่วิ่งในพื้นที่ก่อสร้างไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง และจำกัดความเร็วของรถบรรทุกที่ใช้ในการขนส่งให้มีความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง 13. ในการบรรทุกดินและวัสดุก่อสร้างให้จัดหาวัสดุปิดคลุมท้ายรถบรรทุกให้มิดชิด เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองและการรบกวนของดินและวัสดุที่บรรทุกลงบนถนนสาธารณะ 14. จัดให้มีแผนการวางกองวัสดุในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง โดยกองวัสดุเท่าที่จำเป็น ส่วนวัสดุที่มีฝุ่นหรือเศษวัสดุที่เหลือใช้ ต้องปิดหรือคลุมด้วยพลาสติกอย่างหนาหรือผ้าใบด้านบนและอีก 3 ด้านให้มิดชิด และไม่เก็บกองวัสดุที่อาจก่อให้เกิดฝุ่นในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างรวมถึงเศษวัสดุที่เหลือใช้ไว้นาน โดยจัดให้มีรถบรรทุกมารับไปกำจัด 15. จัดให้มีพนักงานคอยกวาดเศษดิน ทราย ที่ตกลงบนบริเวณปากทางเข้า-ออกโครงการ รวมถึงพื้นที่ข้างเคียงในบริเวณโดยรอบโครงการ

ตารางที่ 3.4.2-22 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
3. ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านทรายมูล ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 51 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา ศาสนา : พุทธ ตำแหน่ง : ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมายจากผู้ใหญ่บ้านในการตอบแบบสอบถาม) ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง : 4 ปี มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 460 เมตร 	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสาร ประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง - ปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด ในระดับปานกลาง 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	<u>2) การคมนาคมขนส่ง</u> 1. จัดทำป้ายชื่อโครงการ ลูกศรแสดงทิศติดตั้งสัญญาณไฟเตือน ไฟกระพริบ และป้ายการจราจร และจัดการจราจรชั่วคราว บริเวณภายในโครงการ ให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน ในระยะที่สามารถชะลอความเร็วเพื่อเลี้ยวรถเข้าสู่พื้นที่โครงการได้อย่างปลอดภัยทั้งในช่วงเวลากลางวันและกลางคืน 2. จัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยอำนวยความสะดวกให้กับรถที่จะเข้า-ออกจากโครงการ ให้สามารถเข้าออก โครงการได้โดยสะดวกและปลอดภัย ไม่กีดขวางการจราจรบนถนนสาธารณะด้านหน้าโครงการ และกีดขวางการจราจรภายในโครงการ 3. จัดพื้นที่สำหรับจอดรถบรรทุกไว้ภายในพื้นที่โครงการให้เพียงพอ เพื่อเป็นที่จอดรถสำหรับรถขนส่งวัสดุก่อสร้าง และรถรับส่ง คนงานก่อสร้าง ไม่ให้จอดเป็นแถวคอยบนถนนหน้าโครงการและถนนสาธารณะอื่น ๆ

ตารางที่ 3.4.2-22 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
	6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - เน้นการทำงานตามมาตรการที่ตั้งไว้อย่างครบถ้วน - มีการซ่อมแซมถนนหน้าโรงพยาบาลให้เข้า-ออกสะดวก		4. จัดเตรียมพื้นที่สำหรับงานขนย้ายวัสดุก่อสร้าง และพื้นที่สำหรับจอดรถบรรทุกภายในโครงการ โดยไม่ให้จอดล้ำเข้าไปในผิวจราจรของถนนสาธารณะภายนอกโครงการ 5. กำหนดช่วงเวลาในการขนส่งกรณีที่ใช้รถบรรทุก ในช่วงเวลา 10.00-15.00 น. ซึ่งอยู่นอกช่วงเวลาเร่งด่วน และเจ้าพนักงานตำรวจท้องที่อนุญาตให้รถบรรทุกสามารถสัญจรบริเวณโครงการได้ แต่ทั้งนี้ ในช่วงเวลาที่ขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ในไว้ในพื้นที่โครงการเท่านั้นไม่ให้ขนถ่ายลงจากรถเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบด้านเสียงดังรบกวนต่อพื้นที่ข้างเคียง และไม่ให้รถบรรทุกจอดขนถ่ายวัสดุบนถนนด้วยตอนกลางคืน โครงการจะกำหนดให้รถบรรทุกขนเข้ามาจอด 6. จัดเตรียมผ้าใบคลุมหลังกระบะรถบรรทุกทุกคันที่เข้า-ออก โครงการเพื่อป้องกันฝุ่น หิน ดิน และเศษวัสดุ กระเด็นตก ร่วงหล่นบนผิวการจราจรของถนนภายนอกโครงการ เพื่อความปลอดภัยและหากมีเศษวัสดุหรือดินของรถขนส่ง ร่วงหล่นนอกพื้นที่โครงการจะจัดเจ้าหน้าที่คอยเก็บกวาดทำความสะอาดให้เรียบร้อย
4. ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านคลองบางกระทิง ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 56 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา ศาสนา : พุทธ ตำแหน่ง : ผู้ใหญ่บ้าน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง : 9 ปี มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 360 เมตร	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง - ปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด ในระดับปานกลาง	1) ความเพียงพอของมาตรการระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	

ตารางที่ 3.4.2-22 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
	4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - มีการจัดการเรื่องขยะติดเชื้อ น้ำเสีย ให้ถูกสุขลักษณะ - เน้นการทำงานตามมาตรการที่ตั้งไว้อย่างครบถ้วน	1) ความเพียงพอของมาตรการระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	7. ติดป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณด้านข้างของรถขนส่งวัสดุก่อสร้าง และรับ-ส่งคนงาน โดยระบุชื่อบริษัทผู้รับเหมา พร้อมเบอร์โทรศัพท์ติดต่อ เพื่อให้ผู้พักอาศัยใกล้เคียงและผู้สัญจรโดยใช้เส้นทางร่วมกับรถบรรทุกได้รับทราบข้อมูล และสามารถติดต่อกับผู้รับเหมาได้โดยตรง ในกรณีที่ได้รับความสะดวกหรือจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง และรับ-ส่ง 8. ตรวจสอบสภาพยานพาหนะ และเครื่องจักรต่าง ๆ ของบริษัทที่นำมาใช้ในงานก่อสร้างให้มีสภาพดีอยู่เสมอ เพื่อป้องกันมิให้ยานพาหนะหรือเครื่องจักรเหล่านั้นเกิดการชำรุดบกพร่องขณะใช้งานเกิดการกีดขวางการจราจร 9. รถขนส่งวัสดุก่อสร้างของโครงการจะจัดให้มีการติดแผ่นป้ายสะท้อนแสงและธงสีบริเวณท้ายรถ เพื่อให้ผู้ขับขี่รถยนต์บนถนน สังเกตเห็นรถดังกล่าวได้อย่างชัดเจนเพื่อป้องกันการเฉี่ยวชน 10. ควบคุมความเร็วรถที่วิ่งในพื้นที่ก่อสร้างไม่เกิน 25 กิโลเมตร/ชั่วโมง และจำกัดความเร็วของรถบรรทุกที่ใช้ในการขนส่งให้มีความเร็วไม่เกิน 30 กิโลเมตร/ชั่วโมง รวมถึงกำชับคนขับรถบรรทุกทุกที่

ตารางที่ 3.4.2-22 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
5. ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 7 บ้านฉลองบางไผ่ ชื่อ : ██████████ เพศ : ชาย อายุ : 46 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย ศาสนา : พุทธ ตำแหน่ง : ผู้ใหญ่บ้าน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง : 12 ปี มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 830 เมตร 	1) การรับทราบข้อมูลโครงการ - รับทราบ จากเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เจ้าหน้าที่นำมาแจก 2) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการที่ผ่านมา : - ปัญหาเรื่องฝุ่นละออง ในระดับปานกลาง - ปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด ในระดับปานกลาง 3) ข้อวิตกกังวล/ผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะได้รับในการเปิดดำเนินการโครงการ : - ไม่ได้รับผลกระทบ 4) มาตรการ/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้โครงการปฏิบัติในช่วงเปิดดำเนินการโครงการ : - ไม่มีข้อเสนอแนะ 5) ท่านคิดว่าผลกระทบทางบวกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ : - มีสถานพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการใกล้ชุมชน ทำให้สะดวกในการเดินทาง - ทำให้ธุรกิจการค้าในละแวกใกล้เคียงดีขึ้นตามไปด้วย	1) ความเพียงพอของมาตรการฯระยะเปิดดำเนินการ - เพียงพอ 2) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ - ไม่มีข้อเสนอแนะ	เข้า-ออก พื้นที่โครงการให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะในเรื่องความเร็วและน้ำหนักบรรทุกทุก 11. กำหนดให้รถรับส่งพนักงานและรถยนต์ที่มีได้ใช้เพื่อกิจกรรมการก่อสร้างให้กลับไปทันทีเมื่อส่งพนักงานเรียบร้อยแล้วและห้ามจอดทิ้งไว้ในพื้นที่โครงการ 12. รถบรรทุกวัสดุก่อสร้างต้องมีการทำประกันอุบัติเหตุตลอดระยะเวลาที่วิ่งและก่อสร้างโครงการ 13. ตรวจสอบเส้นทางจราจรบริเวณโครงการและบริเวณใกล้เคียง หากพบว่าชำรุดเสียหายจากการดำเนินโครงการ ให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการซ่อมแซม 3) การจัดการน้ำเสีย 1. เนื่องจากปัจจุบันโครงการได้เปิดดำเนินการโครงการแล้ว และคนงานก่อสร้างได้จัดให้ใช้ห้องน้ำบริเวณชั้น 1 ส่วนจอดรถยนต์ 12 ชั้น การจัดการน้ำเสียจึงใช้ระบบบำบัดน้ำเสียเดิมของโครงการ ซึ่งจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปชนิดเดิมอากาศเลี้ยงตะกอนเวียนกลับ

ตารางที่ 3.4.2-22 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
	- ทำให้ชุมชนเจริญและพัฒนาไปมากกว่าเดิม 6) ท่านคิดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพรวมเมื่อมีการเปิดดำเนินโครงการ : - ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ 7) ท่านมีข้อกังวลกับการพัฒนาโครงการหรือไม่ : - ไม่วิตกกังวล 8) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ - เน้นการรักษาพยาบาลที่เท่าเทียมกัน		(Conventional Activated Sludge Process: AS) ขนาดความสามารถในการบำบัดประมาณ 100.00 ลูกบาศก์เมตร/วัน จำนวน 1 ชุด ซึ่งมีประสิทธิภาพในการบำบัดร้อยละ 92 น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียรวมของโครงการจะมีค่าบีโอดี (BOD) ลดลงจาก 266 มิลลิกรัม/ลิตร เหลือประมาณ 20 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งประเภท ข. ที่กำหนดให้มีค่า BOD ไม่เกิน 30 มิลลิกรัม/ลิตร 2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในการดูแลรักษาและควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. ติดตามตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ โดยปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างเคร่งครัด ในกรณีที่ระบบบำบัดน้ำเสียเกิดการชำรุดเสียหายให้รีบดำเนินการซ่อมแซมหรือแก้ไขโดยทันที 4. ตรวจสอบปริมาณตะกอนและสิ่งปฏิกูลในส่วนเกราะของระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำ 2 เดือน/ครั้ง หากพบว่าปริมาณตะกอนมากเกินไป

ตารางที่ 3.4.2-22 ผลการสำรวจความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และความเพียงพอของมาตรการฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 1 กิโลเมตร (ต่อ)

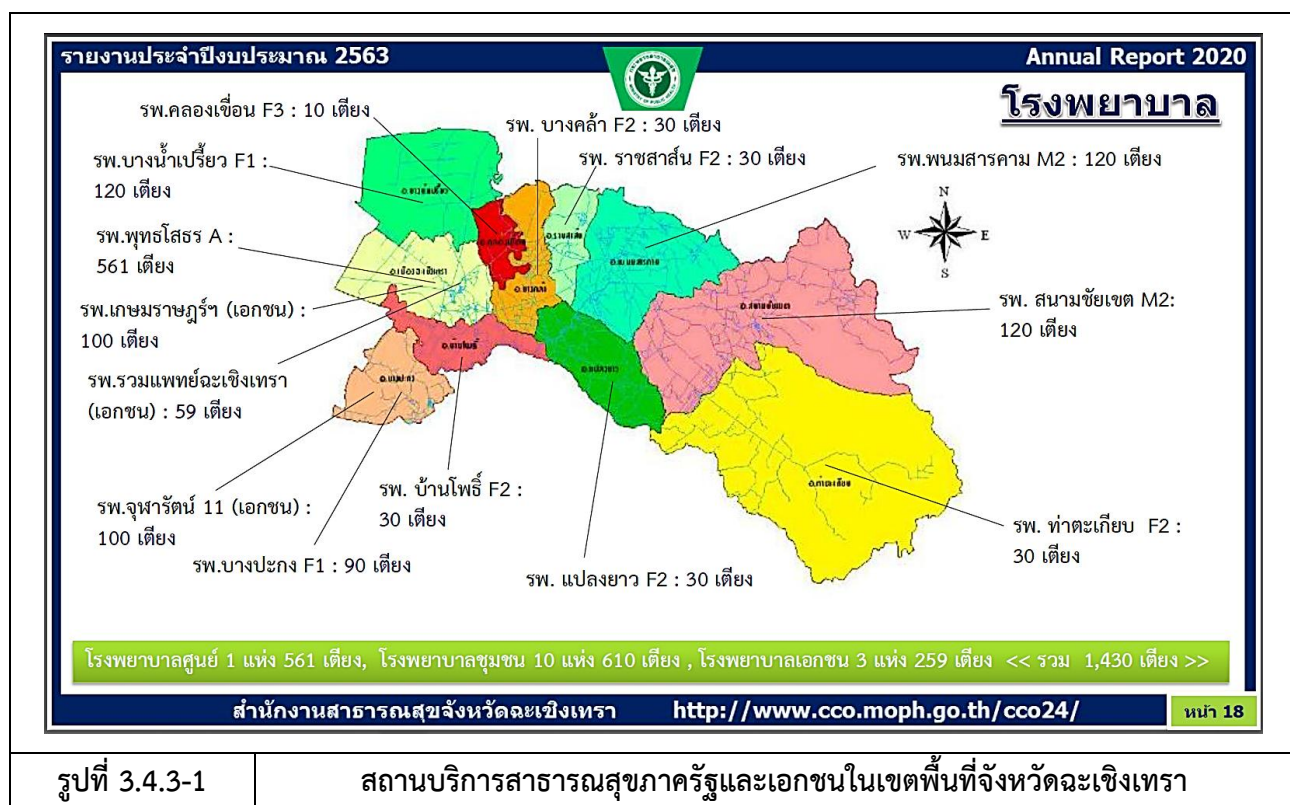
กลุ่มผู้นำชุมชน/ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็นและข้อห่วงกังวล (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 1)	ความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการฯ (กิจกรรมการมีส่วนร่วมครั้งที่ 2)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ
			ขีดเก็บกักต้องทำการสูบออกเพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสีย 5. จัดให้มีคู่มือหรือเอกสารแสดงวิธีการควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการจัดเก็บไว้ที่ห้องสำนักงานของโครงการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้งานได้สะดวกและควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 6. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในช่วงการดูแลรักษาและซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียมีดังนี้ - ประสานงานในองค์การบริหารส่วนตำบลบางดินเปิดมาสูบตะกอนในช่วงเวลาบ่ายของวันจันทร์ถึงวันศุกร์ ซึ่งจะมีผู้อยู่อาศัยภายในโครงการน้อยที่สุด โดยในการสูบล้างปลัก รดสูบล้างปลักสามารถจอดรถได้บริเวณใกล้กับพื้นที่ตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย และลากสายสูบล้างฝาล้างเก็บตะกอนได้อย่างสะดวก - ในช่วงที่มีการสูบล้างปลักการเปิดฝาเพื่อเก็บไขมันหรือเก็บตัวอย่างน้ำจะประชาสัมพันธ์ให้ผู้พักอาศัยภายในโครงการรับทราบล่วงหน้าโดยแจ้งวันเวลาที่แน่นอน ซึ่งโดยปกติใช้เวลาในการเข้าสูบล้างปลักไม่เกิน 1 ชั่วโมง

3.4.3. การสาธารณสุข

1) สถานบริการสาธารณสุข

จังหวัดฉะเชิงเทรา มีสถานบริการสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวนมาก โดยในปีงบประมาณ 2567 มีสถานบริการสาธารณสุขภาครัฐและเอกชนจำนวน 146 แห่ง แบ่งเป็น โรงพยาบาลศูนย์ 1 แห่ง โรงพยาบาลชุมชน 1 แห่ง โรงพยาบาลเอกชน 3 แห่ง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ 11 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 118 แห่ง ศูนย์สุขภาพชุมชน 5 แห่ง และศูนย์บริการสาธารณสุข 7 แห่ง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-1 และรูปที่ 3.4.3-1 นอกจากนี้ยังมีสถานบริการสาธารณสุขภาคเอกชนอีกจำนวน 512 แห่ง แบ่งเป็นเวชกรรม 137 แห่ง สหคลินิก 9 แห่ง ทันตกรรม 51 แห่ง เทคนิค 4 แห่ง กายภาพ 8 แห่ง ผดุงครรภ์ 31 แห่ง คลินิกแพทย์แผนไทย 9 แห่ง และคลินิกประกอบโรคศิลปะ 7 แห่ง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-2

ทั้งนี้ ในส่วนของอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ซึ่งเป็นที่ตั้งโครงการ มีสถานบริการสาธารณสุขประเภทโรงพยาบาลศูนย์ 1 แห่ง โรงพยาบาลเอกชน 2 แห่ง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ 1 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 21 แห่ง ศูนย์สุขภาพชุมชน 2 แห่ง และศูนย์บริการสาธารณสุข 1 แห่ง



ตารางที่ 3.4.3-1 จำนวนสถานบริการภาครัฐและเอกชน จังหวัดฉะเชิงเทรา ปีงบประมาณ 2567

พื้นที่	ประเภทสถานบริการสาธารณสุข						
	รพ.ศูนย์ (แห่ง/เตียง)	รพ.ชุมชน (แห่ง/เตียง)	รพ.เอกชน (แห่ง/เตียง)	สสอ. (แห่ง)	รพ.สต. (แห่ง)	ศูนย์สุขภาพ ชุมชน	ศูนย์บริการสาธารณสุข (แห่ง)
อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา	1/561		2/159	1	21		1
อำเภอบางคล้า	-	1/30	-	1	8	2	1
อำเภอบางน้ำเปรี้ยว	-	1/120	-	1	12	-	1
อำเภอบางปะกง	-	1/90	1/100	1	12	1	3
อำเภอบ้านโพธิ์	-	1/30	-	1	16	1	1
อำเภอพนมสารคาม	-	1/120	-	1	12	-	-
อำเภอราชสาส์น	-	1/30	-	1	2	-	-
อำเภอสนามชัยเขต	-	1/120	-	1	15	1	-
อำเภอแปลงยาว	-	1/30	-	1	6	-	-
อำเภอท่าตะเกียบ	-	1/30	-	1	9	-	-
อำเภอคลองเขื่อน	-	1/30	-	1	5	-	-
รวม	1/561	1/610	3/259	11	118	5	7

ที่มา : เว็บไซต์กลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุข <http://203.157.123.2/cc024/status/annual2567.pdf> สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ธันวาคม 2567

ตารางที่ 3.4.3-2 สถานบริการสาธารณสุขสุขภาพเอกชน จังหวัดฉะเชิงเทรา ปีงบประมาณ 2567

พื้นที่	เวชกรรม		สหคลินิก	ทันตกรรม		เทคนิค การแพทย์	กายภาพ	ผดุงครรภ์		คลินิกแพทย์ แผนไทย	คลินิกการ ประกอบโรคศิลปะ	คลินิกทุก ประเภท
	ทั่วไป	เฉพาะทาง		1	2			**	***			
อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา	55	29	4	28	1	-	2	2	-	5	4	130
อำเภอบางคล้า	3	-	-	2	-	-	-	2	3	2	-	12
อำเภอบางน้ำเปรี้ยว	3	1	-	1	-	-	-	6	-	1	-	12
อำเภอบางปะกง	14	2	1	8	-	2	3	7	-	-	-	37
อำเภอบ้านโพธิ์	6	1	2	2	-	1	3	3	-	-	1	19
อำเภอพนมสารคาม	12	4	-	7	-	1	-	1	-	-	2	27
อำเภอรสาสสัน	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
อำเภอสนาบชัยเขต	2	1	-	1	-	-	-	3	-	1	-	8
อำเภอแปลงยาว	4	-	2	1	-	-	-	2	-	-	-	9
อำเภอท่าตะเกียบ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
อำเภอคลองเขื่อน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
รวม	99	38	9	50	1	4	8	28	3	9	7	256

ที่มา : เว็บไซต์กลุ่มงานพัฒนาศูนย์สาธารณสุข http://203.157.123.2/cc024/status/annual2567.pdf สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ธันวาคม 2567

2) บุคลากรทางการแพทย์

ในปีงบประมาณ 2567 จังหวัดฉะเชิงเทรา มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขบางประเภท ดังนี้ แพทย์ 325 คน ทันตแพทย์ 77 คน เภสัชกร 131 คน พยาบาลวิชาชีพ 1,578 คน และพยาบาลเทคนิค 8 คน คิดเป็น อัตราส่วนแพทย์ : ประชากร 10,000 คน เท่ากับ 4.65 รายละเอียดดังตารางที่ 3.4.3-3

ตารางที่ 3.4.3-3 จำนวนเจ้าหน้าที่ทางการแพทย์และสาธารณสุขบางประเภท จังหวัดฉะเชิงเทรา พ.ศ. 2563 - 2567

จำนวนเจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ และสาธารณสุข (คน)	ประเภทบุคลากรสาธารณสุข					
	แพทย์	ทันต แพทย์	เภสัชกร	พยาบาล วิชาชีพ	พยาบาล เทคนิค	อัตราส่วนแพทย์ : ประชากร 10,000 คน
ปี 2563	274	59	91	1,274	15	4.65
ปี 2564	310	88	112	1,305	13	
ปี 2565	341	81	122	1,347	13	
ปี 2566	376	82	124	1,514	10	
ปี 2567	325	77	131	1,578	8	

ที่มา : <http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/05.aspx> สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ธันวาคม 2567

3) ข้อมูลการเจ็บป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค

จากการสำรวจสถานะทางสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ศึกษา จากการสืบค้นสถิติข้อมูลจำนวนผู้ป่วย จำแนกตามสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ของเขตสุขภาพที่ 6 จังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งแต่ปี 2563- 2567 พบว่า มีจำนวนผู้ป่วย 5 อันดับแรก เรียงลำดับดังนี้ (ดังตารางที่ 3.4.3-4)

- ปี 2567 ประชาชนส่วนใหญ่เป็นโรคความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ 207,229 ราย รองลงมา โรคเบาหวาน 161,053 ราย เนื้อเยื่อผิดปกติ 126,628 ราย โรคอื่น ๆ ของหลอดเลือดหัวใจ กระเพาะและลำไส้เล็ก 119,790 ราย และการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ จำนวน 108,463 ราย ตามลำดับ
- ปี 2566 ประชาชนส่วนใหญ่เป็นโรคความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ 228,241 ราย รองลงมา โรคเบาหวาน 164,808 ราย การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ 153,668 ราย เนื้อเยื่อผิดปกติ 134,423 ราย และความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง 97,542 ราย ตามลำดับ
- ปี 2565 ประชาชนส่วนใหญ่เป็นโรคความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ 221,965 ราย รองลงมา การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ 175,680 ราย เบาหวาน 166,299 ราย เนื้อเยื่อผิดปกติ 134,423 ราย และความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง 86,883 ราย ตามลำดับ
- ปี 2564 ประชาชนส่วนใหญ่เป็นโรคความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ 238,366 ราย รองลงมา การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ 215,108 ราย เบาหวาน 181,853 ราย เนื้อเยื่อผิดปกติ 133,408 ราย และความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง 108,395 ราย ตามลำดับ

- ปี 2563 ประชาชนส่วนใหญ่เป็นโรคความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ 225,595 ราย รองลงมาการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ 208,545 ราย เบาหวาน 177,823 ราย เนื้อเยื่อผิดปกติ 138,375 ราย และคออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน 109,306 ราย ตามลำดับ

ตารางที่ 3.4.3-4 สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก เขตสุขภาพที่ 6 จังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งแต่ปี 2563-2567

ชื่อกลุ่ม (298โรค)	2563	2564	2565	2566	2567
1) ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	225,595	238,366	221,965	228,241	207,229
2) เบาหวาน	177,823	181,853	166,299	164,808	161,053
3) เนื้อเยื่อผิดปกติ	138,375	133,408	114,877	134,423	126,628
4) โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและลำไส้เล็ก	58,464	60,325	48,902	49,437	119,790
5) การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	208,545	215,108	175,680	153,668	108,463
6) การบาดเจ็บกระดูกและข้ออื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	73,411	74,139	69,052	65,515	76,896
7) ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	98,572	108,395	86,883	97,542	57,897
8) โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	55,924	53,176	38,260	39,131	51,638
9) คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	109,306	86,497	43,335	35,937	-
10) พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	52,769	39,783	39,586	56,062	43,876
11) ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	34,436	34,438	29,017	30,577	38,261
12) โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	-	26,414	-	23,586	-
13) โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	-	26,426	21,332	20,644	-
14) ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึมอื่น ๆ	-	-	-	-	28,275
15) โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	24,693	-	23,592	23,586	25,027
16) หลอดลมอักเสบเฉียบพลันและหลอดลมเล็กอักเสบเฉียบพลัน	28,397	24,382	21,424	-	-
17) ภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส (HIV)	24,833	-	-	19,179	24,419
18) ฟันผุ	71,903	94,994	72,257	83,154	19,940
19) จิตเภท พฤติกรรมแบบจิตเภทและความหลงผิด	-	-	-	-	19,467
รวม	1,383,046	1,397,704	1,172,461	1,201,904	1,108,859

ที่มา : https://cco.hdc.moph.go.th/hdc/reports/page.php?cat_id=491672679818600345dc1833920051b2 สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ธันวาคม 2567

นอกจากนี้ จากการสอบถามข้อมูลจำนวนผู้ป่วยนอกแยกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง. 504) ในปีงบประมาณ 2563-2567 จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางตีนเป็ด ซึ่งเป็นหน่วยงานด้านสาธารณสุขสังกัดภาครัฐที่ดูแลรับผิดชอบประชาชนบริเวณพื้นที่ตั้งโครงการ พบว่า มีจำนวนผู้ป่วย 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม(ไทรอยด์เป็นพิษเบาหวาน, โรคอ้วน, โรคเหน็บชา ฯลฯ) 7,304 ราย รองลงมาโรคระบบไหลเวียนเลือด 6,772 ราย อาการและอาการแสดงผิดปกติที่พบจากการตรวจทางคลินิกและตรวจทางปฏิบัติการที่ไม่

จำแนกไว้ที่อื่น 6,108 ราย โรคระบบหายใจ 2,383 ราย และโรคระบบกล้ามเนื้อ รวมทั้งโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม 1,963 ราย ตามลำดับ (ดังตารางที่ 3.4.3-5)

ตารางที่ 3.4.3-5 รายงานสถิติผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางดินเปิด ช่วงวันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึง 30 กันยายน 2567

ที่	ประเภทกลุ่มโรค	จำนวน (ราย)
1	โรคติดเชื้อและปรสิตบางชนิด	367
2	โรคเนื้องอก	67
3	โรคเลือดและอวัยวะที่สร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	38
4	โรคต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม (ไทรอยด์เป็นพิษเบาหวาน, โรคอ้วน, โรคเหน็บชา ฯลฯ)	7,304
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	112
6	โรคระบบประสาท	45
7	โรคของตาและส่วนประกอบของตา	59
8	โรคของหูและมาสตอยด์	20
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	6,772
10	โรคระบบหายใจ	2,383
11	โรคระบบย่อยอาหาร	9,626
12	โรคระบบผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	1,062
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมทั้งโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	1,963
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	912
15	ภาวะแทรกซ้อนของการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะอยู่ไฟ	0
16	ภาวะบางอย่างที่เกิดจากปริกำเนิด	0
17	รูปร่างผิดปกติมาแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปและโครโมโซมผิดปกติ	0
18	อาการและอาการแสดงผิดปกติที่พบจากการตรวจทางคลินิกและตรวจทางปฏิบัติการที่ไม่ จำแนกไว้ที่อื่น	6,108
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา (อุบัติเหตุจากรถ)	50
21	สาเหตุภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย (อุบัติเหตุอื่น เช่น หกล้ม, มีดบาด, ถูกสุนัขกัด, ถูกแมงกะพรุน ฯลฯ)	138
รวม		37,026

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางดินเปิด, 2568

ทั้งนี้ ในส่วนของข้อมูลจำนวนผู้ป่วยนอกแยกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง. 504) ของโรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทราในปีงบประมาณ 2563 – 2567 พบว่า มีจำนวนผู้ป่วย 5 อันดับแรก เรียงลำดับดังนี้ (ดังตารางที่ 3.4.3-6)

- ปี 2565 ประชาชนส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยสาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย 9,235 ราย รองลงมาโรคระบบหายใจ 3,486 ราย อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก 1,387 ราย โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม 1,158 ราย และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก 1,089 ราย ตามลำดับ
- ปี 2566 ประชาชนส่วนใหญ่เป็นโรคระบบหายใจ 6,330 ราย รองลงมาโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก 4,848 ราย โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม 3,971 ราย สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย 3,941 ราย และโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง 2,558 ราย ตามลำดับ
- ปี 2567 ประชาชนส่วนใหญ่เป็นโรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม 1,652 ราย รองลงมาสาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย 1,552 ราย โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก 1,527 ราย โรคระบบหายใจ 1,406 ราย และอาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ 947 ราย ตามลำดับ

ตารางที่ 3.4.3-6 รายงานสถิติผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของโรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา ในปีงบประมาณ 2565 – 2567

ที่	ประเภทกลุ่มโรค	ปีงบประมาณ		
		2565 จำนวน (ราย)	2566 จำนวน (ราย)	2567 ^{/1} จำนวน (ราย)
1	โรคติดเชื้อและปรสิตบางชนิด	878	1,865	565
2	โรคเนื้องอก	62	235	121
3	โรคเลือดและอวัยวะที่สร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	27	148	88
4	โรคต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม (ไทรอยด์เป็นพิษเบาหวาน, โรคอ้วน, โรคเหน็บชา ฯลฯ)	577	1,946	833
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	31	81	32
6	โรคระบบประสาท	352	716	235
7	โรคของตาและส่วนประกอบของตา	593	1,299	440
8	โรคของหูและมาสตอยด์	345	764	267
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	599	1,684	738
10	โรคระบบหายใจ	3,486	6,330	1,406

ตารางที่ 3.4.3-6 รายงานสถิติผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของโรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา ในปีงบประมาณ 2565 – 2567

ที่	ประเภทกลุ่มโรค	ปีงบประมาณ		
		2565 จำนวน (ราย)	2566 จำนวน (ราย)	2567 ^{/1} จำนวน (ราย)
11	โรคระบบย่อยอาหาร	1,089	4,848	1,527
12	โรคระบบผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	695	2,558	813
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมทั้งโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	1,158	3,971	1,652
6	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	680	2,184	817
15	ภาวะแทรกซ้อนของการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะอยู่ไฟ	74	172	102
16	ภาวะบางอย่างที่เกิดจากปริกำเนิด	11	126	39
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปและโครโมโซมผิดปกติ	7	48	20
18	อาการและอาการแสดงผิดปกติที่พบจากการตรวจทางคลินิก และตรวจทางปฏิบัติการที่ไม่จำแนกไว้ที่อื่น	1,387	2,337	947
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	16	23	11
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา (อุบัติเหตุจากรถ)	162	733	247
21	สาเหตุภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย (อุบัติเหตุอื่น เช่น หกล้ม, มีดบาด, ถูกสุนัขกัด, ถูกแมงกะพรุน ฯลฯ)	9,235	3,941	1,552
รวม		21,464	36,009	12,452

หมายเหตุ : ^{/1} วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค.2565-31 มี.ค.2567

ที่มา : โรงพยาบาลรวมแพทย์ฉะเชิงเทรา, 2568

3.4.4 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

จังหวัดฉะเชิงเทรามีสถานดับเพลิงรวมทั้งสิ้น 68 แห่ง สังกัดกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานีอยู่ใกล้ชุมชน สามารถเข้าถึงชุมชนที่เกิดเหตุได้ภายในเวลา 15 นาที ยกเว้นในพื้นที่อำเภอคลองเขื่อนและอำเภอรสาส้าน ซึ่งมีเพียงรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ อำเภอละ 1 คัน จำเป็นต้องเพิ่มศักยภาพให้เพียงพอต่อการรองรับการดับเพลิงแต่อย่างใดก็ดี ต้องเตรียมการเรื่องจุดเติมน้ำ ขั้วต่อระบบประปากับขั้วต่อสายฉีดในชุมชน

3.4.5 สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว

จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นจังหวัดหนึ่งในภาคตะวันออกของประเทศไทย เมื่อ พ.ศ. 1000 มีก่อตั้งเป็นชุมชนบ้านเมืองโบราณบริเวณสองฝั่งคลองลำน้ำท่าลาด หรือคลองท่าลาด ที่ไหลผ่านอำเภอนมสารตาม จังหวัดฉะเชิงเทราหลายแห่งตั้งแต่บ้านเกาะขนุน ถึงบ้านท่าเกวียน ซึ่งมีแหล่งสถานที่สำคัญและแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ รายละเอียดดังนี้

1) โบราณสถานและประวัติศาสตร์

1. **กำแพงเมืองฉะเชิงเทรา** ตั้งอยู่บนถนนมรุพงษ์ ซึ่งก่อสร้างเมื่อ พ.ศ. 2377 ก่อด้วยอิฐ ถูปูน มีเนื้อที่ 19 ไร่ 2 งาน ตั้งอยู่บนถนนมรุพงษ์ อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา ถูกสร้างขึ้นตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 3 ในพระราชพงศาวดาร กรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 3 เจ้าพระยาทิพากรวงศ์ กล่าวว่าสร้างในปี พ.ศ. 2337 โดยมีกรมหลวงรักษัรณเรศร์เป็นแม่กองก่อสร้าง แต่ในหนังสือเจ้าพระยาจักรี มาถึง เจ้าพระยาบวรราชนายก เจ้าพระยาบวรราชนายก ในปี 2378 กลับให้รายละเอียดว่า เจ้าพระยาบวรราชนายก เจ้าพระยาบวรราชนายก ยังไม่ได้เริ่มลงมือก่อกำแพงเมืองและป้อมเมืองฉะเชิงเทรา และในจดหมายเหตุโร ฉบับพระยาประมุลรัตน ได้บันทึกว่า "...ประกาศ จ.ศ.1199 ...ทำ(ป้อม) เมืองฉะเชิงเทรา..." เมื่อคำนวณตามปีปัจจุบัน จ.ศ.1199 จะตรงกับ พ.ศ. 2380 ฉะนั้น จึงสรุปได้ว่า กำแพงเมืองและป้อมเมืองฉะเชิงเทราเริ่มสร้างในปี พ.ศ.2380 เพื่อป้องกันข้าศึกศัตรูรุกรานและในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้ใช้เป็นที่ตั้งมั่นกองทัพในการปราบกบฏอั้งยี่ ซึ่งเป็นพ่อค้าฝิ่นเถื่อนชาวจีนที่มาสสร้างความเดือดร้อนและรบกวนวุ่นวายปล้นสะดมชาวบ้านเมืองแปดริ้วในขณะนั้น

ปัจจุบันบริเวณหน้าป้อมเมืองฉะเชิงเทรา ได้จัดเป็นสวนสาธารณะเหมาะสำหรับพักผ่อนหย่อนใจสำหรับชมวิวยุคทัศน์บริเวณริมแม่น้ำบางปะกง และมีปืนใหญ่ให้ชมอยู่ตามกำแพงเมืองในปัจจุบัน และยังใช้เป็นที่ยังจัดงานวันลอยกระทงของจังหวัด เป็นประจำทุกปีอีกด้วย โดยใช้ชื่อว่า "ลอยกระทง ย้อนเวลาหาวิถีไทยเมืองฉะเชิงเทรา"

2. **วัดโสธรวรารามวรวิหาร** ตั้งอยู่บนถนนเทพคุณากร เดิมชื่อวัดหงส์ ก่อสร้างในสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลาย มีหลวงพ่อพุทธโสธร ซึ่งเป็นพระศักดิ์สิทธิ์คู่บ้านคู่เมืองประดิษฐานอยู่ในพระอุโบสถหลังใหม่ ซึ่งออกแบบพิเศษเฉพาะรัชกาลที่ 9 มีลักษณะเป็นอาคาร มีหลังคาแบบจตุรมุขอย่างปราสาทไทย กว้าง 44.50 เมตร ยาว 123.50 เมตร ส่วนกลางพระอุโบสถมียอดมณฑปสูง 85 เมตร ยอดมณฑป มีลักษณะเป็นฉัตร 5 ชั้น ความสูง 4.90 เมตร ยอดฉัตรเป็นทองคำ น้ำหนัก 77 กิโลกรัม มูลค่า 44 ล้านบาท เป็นพระอุโบสถที่มีขนาดใหญ่และสวยงามที่สุดในโลก

3. **ศาลเจ้าพ่อหลักเมืองฉะเชิงเทรา** ตั้งอยู่บนถนนมรุพงษ์ มีเสาหลักเมืองยอดหัวเมืองและได้ก่อสร้างศาลหลักเมืองขึ้นใหม่ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชสยามมกุฎราชกุมาร ได้เสด็จพระราชดำเนินมาทรงประกอบพิธีเปิดเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2543

4. **ศาลากลางจังหวัดฉะเชิงเทราหลังเก่า** สร้างเมื่อ พ.ศ. 2449 ตั้งอยู่บนถนนนิคมไทย เป็นอาคารชั้นเดียว ก่ออิฐ ถูปูน หลังคาเครื่องไม้มุงกระเบื้องเป็นที่ทำการมณฑลปราจีนเก่า ได้ถูกไฟไหม้เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2527 และได้ก่อสร้างขึ้นแทนที่เดิม ปัจจุบันเป็นที่ทำการสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์

5. **อาคารไพบรณียหลังเก่า** ตั้งอยู่บนถนนมรุพงษ์ สร้างเมื่อ พ.ศ. 2458 เป็นอาคารก่ออิฐ ถูปูน ชั้นเดียว ยกพื้นสูง เครื่องบนเป็นไม้มุงกระเบื้องรูปว่าว เนื้อที่ประมาณ 95.16 ตารางวา เดิมเป็นที่ทำการ ไพบรณียโทรเลขหลังเก่าที่เปิดใช้ในจังหวัดฉะเชิงเทรา

6. **วัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์** ตั้งอยู่บนถนนมรุพงษ์ สร้างเมื่อ พ.ศ. 2377 เดิมชื่อวัดเมือง กรมหลวงรังกบรณเรศร์ เป็นผู้ดำเนินการสร้างตามรับสั่งพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ต่อมาพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้พระราชทานนามวัดให้ใหม่ คือ วัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์

7. **พระบรมราชานุสรณ์ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว** ตั้งอยู่หน้าศาลากลาง จังหวัด ฉะเชิงเทรา สร้างขึ้นเป็นพระบรมราชานุสาวรีย์ เนื่องจากพระองค์ได้เสด็จฯ มาเยี่ยมราษฎรที่จังหวัด ฉะเชิงเทรา ถึง 3 ครั้ง

8. **ตำนกกรมหมื่นมรุพงษ์ศิริพัฒน์** ตั้งอยู่บนถนนมรุพงษ์ (ปัจจุบันเป็นบ้านพักผู้ว่าราชการ จังหวัด ฉะเชิงเทรา) เมื่อวันที่ 24-29 มกราคม พ.ศ. 2450 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงเสด็จ มาประทับแรมในคราวเสด็จประพาสจังหวัดฉะเชิงเทรา และได้ทรงพระราชทานพระบรมฉายาลักษณ์ไว้ประจำตำหนักนี้

9. **วัดอุภัยภาติการาม (วัดข้าบอง)** ตั้งอยู่บนถนนศุภกิจ เป็นวัดแก่งจีน แต่พระพุทธรูป แบบไทย ซึ่งจำลองจากพระโตวัดพนัญเชิง และพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานนาม พระว่า “พระไตรรัตนนายก” และทรงพระราชทานเงินบำรุงวัด 200 บาท เมื่อคราวเสด็จทอดพระเนตร วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2450

10. **วัดจีนประชาสโมสร (วัดเล่งฮกยี่)** ตั้งอยู่บนถนนศุภกิจ เป็นวัดแก่งจีน ภายในวัดมีรูปปั้น ขนาดใหญ่ของจุฬาลงกรณ์และเทวรูปจีนอ้วนโห้ซึ่งแต่งกายชุดนักรบ นอกจากนี้มีวิหารศักดิ์สิทธิ์ต่าง ๆ อาทิ วิหารบูรพาจารย์ วิหารเจ้าแม่กวนอิม วิหารว่องอ้วนที่ วิหารที่ซ่งอ่อง และสระนทีสรรค์ เป็นต้น

11. **อนุสาวรีย์พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร)** ตั้งอยู่บนถนนศรีโสธรตัดใหม่ ซึ่งท่านเป็นชาวแปดริ้ว และได้รับการยกย่องให้เป็นบรมครูปูชนียบุคคลในทางภาษาไทย ท่านได้แต่งแบบเรียน ภาษาไทย ได้แก่ หนังสือมูลบทบรรพกิจ วาหะนิตินิกร อักษรประโยค สังโยคพิธาน พิศาลการ์นต์ และไวพจน์ พิจารณ์และบทสวดสรรเสริญ พระพุทธ พระธรรม พระสงฆ์ บิดามารดา ครู อาจารย์ ซึ่งใช้มาจนกระทั่งทุกวันนี้ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้เสด็จพระราชดำเนินมาทรงประกอบพิธีเปิด เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2542

12. **สวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ฉะเชิงเทรา** ตั้งอยู่บนถนนสวนสมเด็จพระเจ้า หน้าศาลากลาง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีเนื้อที่ 90 ไร่ จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2523 เพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ทรงมีพระชนมายุครบ 80 พรรษา จัดสร้างเขตการศึกษาละ 1 แห่ง รวม 12 แห่งทั่วประเทศ ที่สำคัญมีพระราชานุสาวรีย์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีประดิษฐานอยู่ และ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชสยามมกุฎราชกุมาร เสด็จพระราชดำเนินมาทรงประกอบพิธีเปิด เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2543

13. **ตลาดบ้านใหม่** เป็นตลาดโบราณริมฝั่งแม่น้ำบางปะกงอายุกว่าร้อยปี ตั้งอยู่บนถนนศุภกิจ ทางไปอำเภอบางน้ำเปรี้ยว เดิมเคยเป็นแหล่งชุมชนชาวจีนที่มีความคึกคัก มีการค้าขายสินค้าต่าง ๆ มากมายด้วย ความมีเสน่ห์ของความเก่าแก่ของตลาดเรือนไม้ และวิถีชีวิตที่อยู่กันแบบเรียบง่าย จึงมีกองถ่ายทำละครและภาพยนตร์ มาถ่ายทำ ณ สถานที่แห่งนี้เป็นประจำ รวมทั้งยังมีสถานที่ท่องเที่ยวใกล้เคียงอย่างวัดจีนประชาสโมสรและวัด อุภัยภาติการาม

14. **อาคารพุทธสมาคม (ศาลเก่า)** พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองบายปฏิรูปการปกครองเป็นแบบมณฑลเทศาภิบาล เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานหัวเมืองและสร้างความมั่นคงให้กับประเทศชาติให้เพียงพอที่จะต้านทานการคุกคามของมหาอำนาจชาติตะวันตก มณฑลปราจีนบุรี เป็นมณฑลหนึ่งใน

สามมณฑลในภาคตะวันออก ร่วมกับมณฑลจันทบุรี และมณฑลบูรพา อาครแห่งนี้ถูกสร้างขึ้นเพื่อนเป็นศูนย์กลางของ
อำนาจตุลาการประจำมณฑลปราจีนบุรี และพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอานันทมหิดล และสมเด็จพระเจ้าน้องยา
เธอ เจ้าฟ้าภูมิพลอดุลยเดช (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช) ได้เสด็จฯ ขึ้นไปประทับบน
บัลลังก์ เป็นองค์ประธานคณะผู้พิพากษา เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2489

2) แหล่งสถานที่สำคัญ

1. สวนสาธารณะริมแม่น้ำบางปะกง (สวนมรุพงษ์) ตั้งอยู่ริมแม่น้ำปะกง ถนนมรุพงษ์ ตำบลหน้าเมือง
อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นสวนสาธารณะเหมาะสำหรับพักผ่อนหย่อนใจ ชมวิวทัศนียภาพบริเวณริม
แม่น้ำบางปะกง

2. สวนสาธารณะหน้าศาลากลางหลังเก่า ตั้งอยู่ริมแม่น้ำปะกงบริเวณหน้าศาลากลางหลังเก่า ตั้งอยู่ถนน
มรุพงษ์ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นสวนสาธารณะเหมาะสำหรับพักผ่อนหย่อนใจ
ชมวิวทัศนียภาพบริเวณริมแม่น้ำบางปะกง

3. มัสยิดกลางประจำจังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งอยู่เลขที่ทะเบียนอันดับที่ 38 ตั้งอยู่ ถนนมหาจักรพรรดิ ตำบล
หน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีประวัติความเป็นมายาวนาน ได้สร้างมาแล้ว 3 หลัง คือ หลังแรก ได้
ก่อสร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2490 ต่อมา หลังที่สองได้มีการบูรณะใหม่ในปี พ.ศ.2496 และหลังที่สาม คณะกรรมการมัสยิด
กลางได้พิจารณาเห็นว่าอาคารซึ่งชั้นบนเป็นไม้ต่อไปอาจเสื่อมสภาพไม่คงทนถาวร ประกอบกับจำนวนสัปบุรุษมี
จำนวนเพิ่มขึ้น ย่อมทำให้คับแคบไม่สะดวกในการประกอบศาสนกิจ จึงได้ประชุมและมีมติให้สร้างขึ้นใหม่ ในปี 2537

3) แหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญทางธรรมชาติ

1. แม่น้ำบางปะกง เป็นแม่น้ำสายสำคัญในจังหวัดปราจีนบุรีและจังหวัดฉะเชิงเทรา มีความยาวประมาณ
231 กิโลเมตร และมีความกว้างในช่วงที่ไหลผ่านเขตเทศบาลเมืองฉะเชิงเทราประมาณ 120 เมตร แม่น้ำบางปะกงมี
ต้นกำเนิดจากแม่น้ำนครนายกและแม่น้ำปราจีนบุรี ไหลมาบรรจบกันบริเวณตำบลบางแตน อำเภอบ้านสร้าง จังหวัด
ปราจีนบุรี และไหลออกสู่ทะเลอ่าวไทยที่บริเวณตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 3.4.5-1 รายชื่อโบราณสถานในจังหวัดฉะเชิงเทรา

โบราณสถานในจังหวัดฉะเชิงเทรา	การขึ้นทะเบียนตามพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504
กำแพงเมืองฉะเชิงเทรา	5 มกราคม 2497 เล่ม 71 ตอนที่ 3
วัดโสธรวรารามวรวิหาร	5 มกราคม 2497 เล่ม 71 ตอนที่ 3
อาคารไพบรณีย์หลังเก่า	16 กุมภาพันธ์ 2532 เล่ม 106 ตอนที่ 27
อาคารพุทธสมาคม(ศาลเก่า)	18 ธันวาคม 2539 เล่ม 113
วัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์	18 ธันวาคม 2539 เล่ม 113
ศาลากลางหลังเก่าฉะเชิงเทรา	10 พฤษภาคม 2520 เล่ม 94 ตอนที่ 39

ที่มา : ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นการขึ้นทะเบียนตามพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๐๔